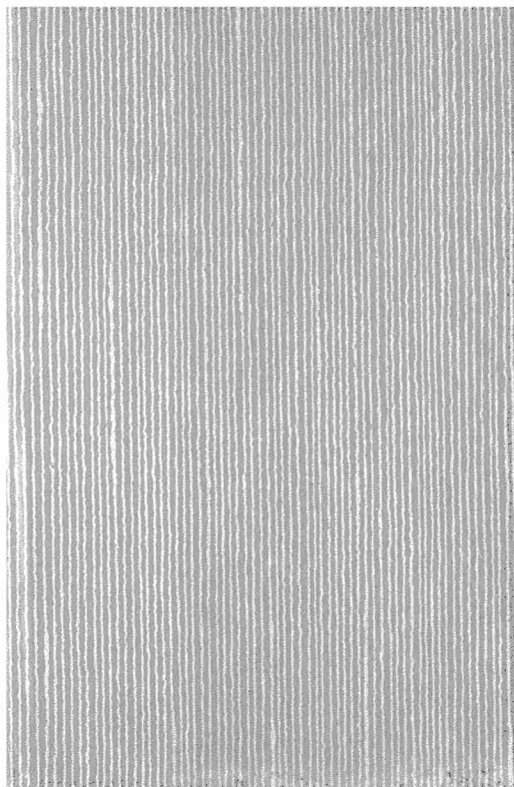


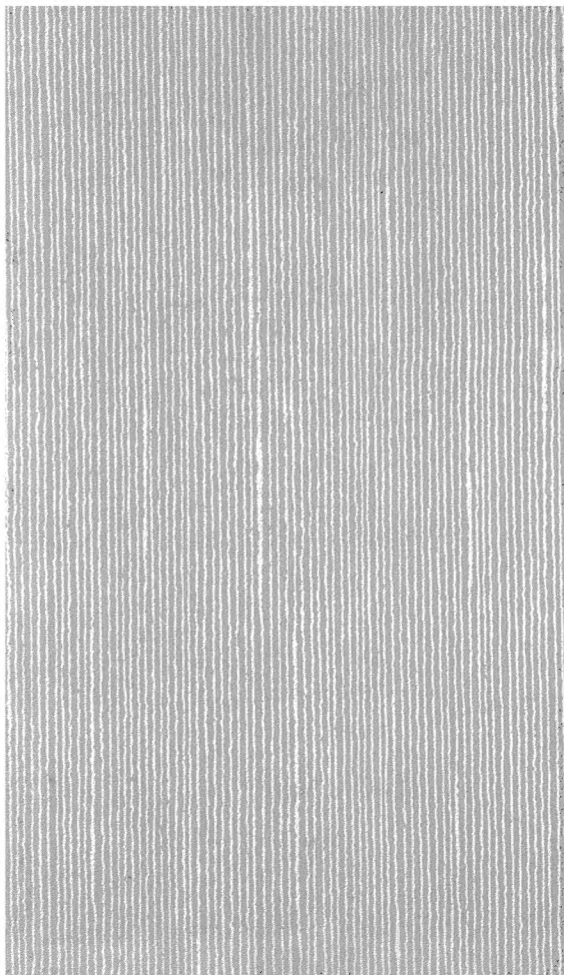


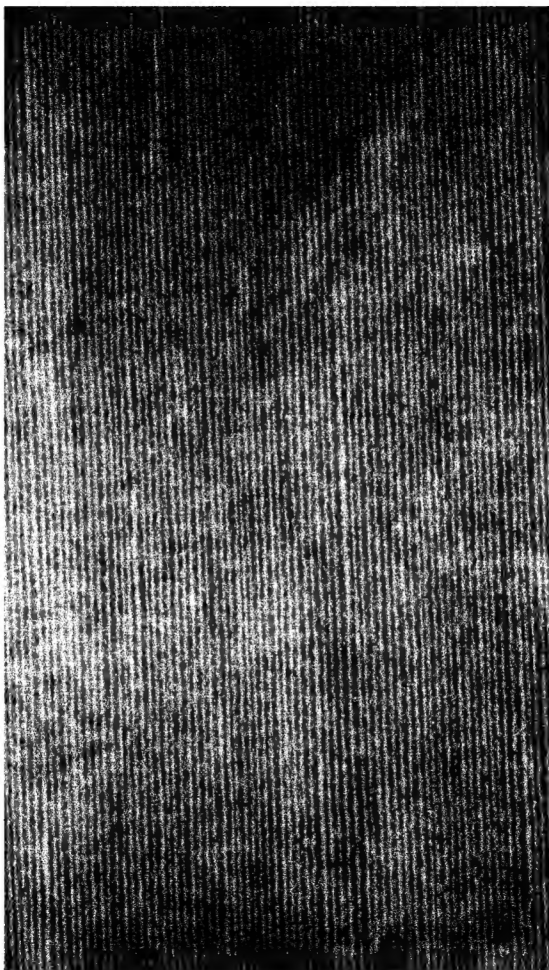
Bibliotheca Alexandrina



0019350







مجموعه
تكملة
تكملة

أشعار فتيق بالبحر العظم

الوجهي قسان (الاول) مالم يسبق طبعه وهو ١٤٥ صفحة

(والثاني) ماسبق طبعه وهو ١٧٥ صفحة

وقد وضع فهرس المجموعة بين القسمين

عني بجمعها وطبعها على نفقته شقيقه الاسيف

عنه لعظم

وحقوق الطبع محفوظة له

الطبعة الاولى في

طبعة النابير

سنة ١٣٤٤

مقدمة

بسم الله الرحمن الرحيم

فجعت بقدره عيني ، وشقيق جسي وروحي ، ورفيقي وأنيبي قبل
سائر أهلي وولدي (رفيق بك العظيم) نعمده الله بعفوه ورحمته ، وأسكنه
فسيح جته . فأردت أن ألهو عن العين بالآثر ، وأجمع بين التسلي وإثارة الشجن ،
بالبحث في أودائه المثورة ، بعد أن أرسلت جميع كتب خزائنه الى المجمع
العلمي بدمشق تنفيذاً لوصيته ، فعثرت في هذه الاوراق على كتاب كان ألهو
ويضه ولم يطمعه سواه (السوانح الفكرية ، في المباحث العلمية) ومقدمة كتاب
كان شرع في تأليفه سواه (تاريخ السياسة الاسلامية) ثم شغل عنه واستبدل به
(تاريخ أشهر مشاهير الاسلام) ورسالة طويلة موضوعها (الجامعة الاسلامية ،
والعصبة الخنسية التركية) وعلاقة العرب بالترك ، وكان غرضه منها التوصل
لازالة ما شجر من الخلاف والتفرق بين العنصرين الكبيرين الذين هما قوام
هذه الدولة العثمانية التي هي آخر دولة قوية عزيزة من دول الاسلام الكبرى ،
ولكنه رحمه الله لم يتم هذه الرسالة أيضاً . والظاهر أن سبب ذلك ما قاله
صديقنا الوفي السيد محمد رشيد رضا في ترجمته له في (المنار) وهو أنه يشق قبل
إتمامها من إصغاء الترك واقتناعهم ببراهينها وإنصافهم للعرب إبقاء على الدولة
العثمانية التي ظهر أن حرصه رحمه الله وحرص غيره من عقلاء العرب عليها كان أعظم
وأشد من حرص رجال جمعية الاتحاد والترقي وغيرهم من الترك المتفرجين ،
الذين لم يبق في عقولهم ولا قلوبهم أثر لجامعة الدين ، بل ظهر أن هؤلاء كانوا مصممين
على إسقاطها ، وإسقاط منصب الخلافة الاسلامية الذي كانت متحلية به معها ،

تأملت في هذه الآثار الثلاث لعقيدتنا الحبيب فضنت بها أن تضع ، سواء منها ما تم وما لم يتم . فان مقدمة تاريخ السياسة الاسلامية مختصر للسيرة النبوية الشريفة من أحسن المختصرات ، مكتوب بأسلوب علمي عصري . ورسالة الجامعة العثمانية والعرب مع الترك ، فيها من الحقائق التاريخية ، والحجج السياسية ، ما يثبت أن الترك هم الذين بدأوا بعداء العرب وهضم حقوقهم ، حتى ألجؤهم في أثناء الحرب الكبرى الى قلب ظهر المحن لهم . ففقيدنا أحسن الله اليه كل من زعماء العرب ، وحكم عليه الترك بالاعدام ، وعدوه من الخائنين للدولة . وهذه الرسالة تثبت إخلاصه للدولة ، وشدة حرصه على المحافظة عليها ، وكونهم هم الجانبين عليها ، والمسيبين لاسفائها ، كما يعلم منها شدة حبه لقومه العرب ودفاعه عنهم ، وحرصه على إثبات حقهم

لهذه الاسباب رأيت أن إحياء هذه الآثار المحطولة من قلم العقيد واجب وأن ضياعها خسارة

وقد اعتمدت في جمعها من مسوداتها وترتيبها على مساعدة أعز أصدقائه وأوفياءهم ، الاستاذ الفاضل السيد محمد رشيد رضا ، الذي لم يترك جهداً ولا بحثاً إلا وعالجه ، جزى الله كل وفي أحسن الجزاء .

ثم إن له أتباعه الله كثيراً من المقالات والخطب (أو المحاضرات) التاريخية والعلمية التي نشرت في الجرائد الكبرى كالزويد واللواء والاهرام والمقطم ، والمجلات الكبرى كاللقتطف والهلل والنار والموسوعات . فهذه الآثار وإن كانت مطبوعة تعد كاللقطة لغيرها فهي جديرة بأن يجمع في كتاب واحد ، ولكن العثور عليها لا يتيسر . بعد بحث طويل قرأت أن أكتفي منها الآن بما بين يدي من خطبه العلمية التاريخية وهي ثلاث (الاولى) وموضوعها التدوين في الاسلام أقامها في نادي المدارس العليا ونشرت في مجلة المنار (والثانية)

وموضوعها — أسباب سقوط الدولة الاموية — ألقاها على أعضاء نادي دار العلوم ونشرت في مجلة دار العلوم — (الثالثة) وموضوعها قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام — ألقاها على طلبة مدرسة القضاء الشرعي ونشرت في مجلة دار العلوم أيضاً

ورأيت أن أضيف إليها رسالة (الجامعة الاسلامية وأوروبا) لأنها وإن كانت طبعت على حقتها قد نفذت نسخها منذ سنين وهي مما يحتاج اليه مادام النزاع بين الشرق والغرب أو الاسلام وأوروبا مستحكماً
وأما سائر مقالاته المتفرقة في الصحف من جرائد ومجلات فادع البحث عنها الى فرصة واسعة

فانا أقدم اليوم لقراء العربية مجموعة آثار علمية سياسية تاريخية أدبية من قلم قديم الذي قضى حياته في خدمة هذه الامة ولقتها بأحوج ما تحتاج اليه في نهضتها السياسية والاجتماعية والادبية . فرحم الله جزاء عنها خير الجزاء ، وجعل لنا في آثاره أحسن القدوة وخير العزاء

جداى الاولى سنة ١٣٤٤ . عثمان العظم



﴿ رفيق بك العظيم ﴾

« رحمه الله تعالى »

ترجمته

مؤلف هذه الآثار

رفيع بك العظم

رحمه الله تعالى

رفيق العظيم

وفاته وترجمته

﴿ بقلم صديقه الوفي السيد محمد رشيد رضا صاحب مجلة المنار ، ونشرت فيها ﴾

في يوم عرفة (٩ ذي الحجة سنة ١٣٤٣ الموافق ٣٠ حزيران (يونيه) سنة ١٩٢٥ م) نجعت البلاد المصرية والسورية ، بل الامة العربية ، برجل كان من أعلى رجالها قدراً ، وأنبيهم فيها ذكراً ، وأعظمهم لديها ذخراً ، رجل الحسب الشامخ ، والادب العالي ، والفكر المنير ، والوطنية الصادقة ، العالم المؤرخ ، الكاتب الاجتماعي ، العامل السياسي ، صديقي الوفي (رفيق بك العظيم) ابن محمود بك خليل العظيم من أسرة آل العظيم السورية العريقة في المجد . فقدت الامة بفقده زعيماً كبيراً ، ونايماً حكماً ، وكتائباً قديراً ، في زمن هي أحوج فيه الى الرجال المحنكين ، والزعماء المخلصين منها الى العافية للابدان ، والطمأنينة للحيوان ، فرحمه الله تعالى

نشأته الاولى

ولد المقيّد في دمشق سنة ١٢٨٢ هـ ونشأ كما كان ينشأ أمثاله من أبناء الوجاه المترفين في ذلك العهد . فلم يعن والده بتعليمه في مدارس العلم العربية ، لأنها خاصة برجال الدين . ولا في مدارس الحكومة العثمانية الاعدادية والعالية ، لعدم شعوره بالحاجة الى تخريجهم فيها ، أو عدم رغبته بجمعهم من عمالها وموظفيها ، الذين لا تسكنهم دار ، ولا يقرهم بين أهلهم قرار . أو لمحض الاهمال — على أنه لم يتعلم تعليماً منظماً . وإنما أخذ بعض المبادئ عن بعض شيوخ عصره ، وكان يعاشر العلماء والادباء ، والمتصوفة ، ويطالع الكتب ودواوين الشعر لأجل التسلية . فكان بذلك شاعراً ومؤلفاً في الادب والتصوف . وجاءت قنيدنا وارثاً

له في ذكائه ونشأته ، ولكنه فاقه في الجد والعلم النافع والعمل .
أخذ التعليم الابتدائي في كتاب أهلي ثم أخذ شيئاً من مبادئ اللغة العربية
عن الأستاذ الفاضل الشيخ توفيق أفندي الإيوبي الشهير . وكان كل ما حصله
بعد ذلك بمطالعته الشخصية فهل كان يلود في خلد أحد أن مؤلف كتاب أشهر
مشاهير الاسلام وغيره من الكتب والرسائل والمقالات الكثيرة في كبرى
الجرائد والمجلات المصرية . لم يقرأ كتاباً حافلاً من كتب النحو والصرف ،
ولا من كتب المعاني والبيان . ولم يتلق علماً ولا فنا قديماً ولا حديثاً عن أستاذ ؟
فما هذا الذكاء النادر الذي وضعه في مصاف العلماء المصنفين ، والكتاب المحيدين ؟ وما
تلك المهمة العالمة التي رفعتها الى مقام الزعماء السياسيين ، ورجال الانقلاب المدبرين ؟
كل رفيق ذكي الفؤاد ، ميلاً بظفره الى العلم والجهد ومعالي الامور ،
عزوفاً عن سفسافها وصغائرها . ثبت به هذه انقطة الزكية عن صرف أوقات
ضباه في اللهو واللعب مع أمثاله من أبناء الموزرين ، وجذبه الى معاشره أهل
العلم والادب والافكار في الامور العامة كالأستاذ المرحوم الشيخ طاهر الجزائري
والأستاذ الشيخ سليم البخاري والأستاذ الشيخ توفيق الإيوبي من كهول مشيخة
الشام والأستاذ الشيخ محمد علي مسلم ومحمد أفندي كرد علي من الأتراك . وجب
اليه البحث ومطالعة كتب الادب والتاريخ . وكانت نزعة العلمية وكذا
الاجتماعية إسلامية ، حتى إن علماء الاقطار البعيدة الذين وصلت اليهم كتبه
ورسائله بعد ذلك كانوا يظنون أنه من علماء الدين

اشتغاله بالسياسة وهجرته الى مصر

ثم إنه كان يماشر أحرار رجال الحكومة العثمانية من الترك ونيرم أيضاً .
وتعلم اللغة التركية باجتهاده حتى دار يقرأ كتبها وجرائدها . وإذا كان ميلاً
بطبعه الى السياسة والامور العامة استماله بعضهم الى الاشتغال معهم في جمعياتهم
السرية . فدخل أولاً في جمعية الثمثور التي أسسها في الشام أسعد بك مدير

البوليس فيها . ثم في جمعية الاتحاد والترقي ولما اشتد السلطان عبد الحميد في مطاردة السياسيين العثمانيين طلاب الدستور وطلق ينكل بمن يتعذر استمالته منهم بالوظائف أو الرتب والنياشين ، أزمع العقيد المهجرة الى مصر ، ويقول شقيقه الكبير عثمان بك : إن ذلك كان سنة ١٨٩٤ م وبعد استناده في مصر واتخاذها دار هجرة ومقامه طفق ينشر المقالات السياسية والاجتماعية في أشهر جرائدها اليومية : الاهرام قاطعاً قلاوید قالوا . وفي أشهر مجلاتها كالفتطف والملايل والمنار والموسوعات . وكان يختلف الى مجالس الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده ولا سيما بعد تلاقينا وتوادنا . وكان له بالشيخ علي يوسف صاحب المؤيد صلة ود وثيقة . ثم كان من أصدقائه الزعميين السياسيين مصطفى كامل باشاً ومحمد فريد بك منذ نشأتها السياسية الاولى وظهورها في ميدان السياسة الى آخر عمرها ، حتى إنه رثى محمد بك فريد حين علم بموته — طريد وطنيته — في أوربة بأيات من الشعر ، وجدها شقيقه عثمان بك في أوراقه ، وقد رثى قبله الاستاذ الشيخ طاهر آ ، ولعل هذين الرثائين آخر ما نظم وليس كل ما نظم . فقد كان رحمه الله ينظم الشعر بما يجده من الداعية في نفسه لارضاء نفسه . ولكنه لم يكن يحب أن ينشر شيئاً من شعره في الجرائد ، ولا أن يظهره للناس ، إما لأنه لم يكن يراه بالمرتبة اللائقة بشهرته ، أو لأنه لم يكن يحب أن يسمى شاعراً . وإذا كان الشعر عنده أمراً ثانوياً ذكرناه في ترجمته استطراداً

نموذجينا وتعاوننا على هزيمة الامم

في منتصف سنة ١٣١٥ (الموافق لحرف سنة ١٨٩٧ م) هاجر كاتب هذه الترجمة الى مصر . وفي الربيع الاخير منها أنشأ (المنار) فكان سبباً للتعارف والتآلف بينه وبين العقيد . فالتعاون على الاصلاح السياسي والاجتماعي . فالاشتراك في الاحزاب والجمعيات السرية والمهترمة وكانت أول جمعية سياسية أسسناها بمصر (جمعية الشوري العثمانية) وقد

اشترك في تأليفها معنا رجال من سائر الشعوب العثمانية الكبرى ، وفي مقدمتهم الترك والجرس والارمن ، وكان من أعضائها المؤسسين الضابط صائب بك الذي كان حاجباً لصاحب الدولة أحمد مختار باشا الفازي، و مندوباً للجمعية الاتحاد والترقي بمصر . ثم ترك خدمة المندوب العثماني السامي إيثاراً للسياسة التي تقضب السلطان عليه . ومنهم الدكتور عبد الله جودت بك المشهور أحد مؤسسي جمعية الاتحاد والترقي أول مرة . وكان هو (السكرتير التركي) لها . وكان المتيقدين صندوقها ، وابن خاله حتي بك (سكرتيرها العربي) وكاتب هذه السطور رئيس مجلس إدارتها

كان تأسيس هذه الجمعية موافقاً لرأي صاحب الدولة أحمد مختار باشا الفازي المندوب العثماني السامي بمصر ، وأنا الذي استشرته في ذلك وطلبت منه أن يمنحها رعايته ويأذن لنجدة محمود باشا بأن يكون الرئيس العام أو رئيس شرف لها فيمدها بمساعدته فقال : إن الإصلاح لا يأتي من الأعلى ومن رجال الدولة انما يأتي من وسط الامة ومن الطبقات الدنيا فيها . وأخبرني أن السلطان علم بوجود الجمعية ، وهو أنه يرسل البرقيات اليه تترى في السؤال عنها وعن مؤسسيها ويسمىها جمعية إفسادية . وأنه تجاهل في جوابه أولاً ثم كتب اليه بأن لا إفساد ولا ضرر منها فانها مؤلفة من بعض أهل العلم وأبناء الاسر الوجيبة المحلصة للدولة ثم علمنا من شأن اهتمام السلطان بها ما هو فوق ذلك . فقد روى لنا حتي بك عن خاله المرحوم صادق باشا المؤيد عن السلطان نفسه : إن نبأ هذه الجمعية أقص مضجعه فبقي ثلاث ليال لا تنطق عيناه النوم الا غراماً . ولم يقر له قرار حتى عرف مؤسسيها من بعض جواسيسه بمصر (وهو رجل اسمه كليل بك) دخل الجمعية بعد تأسيسها وأظهر من الاخلاص لها والعناية بمخمتها ما كان محل إعجاب جميع الأعضاء

ولا غرو فقد كان عمل الجمعية عظيماً . تأسس لها فروع في الاقطار المختلفة وكانت تطعم المنشورات بالهرمية وبالتركية ونرسلها الى فروعها في البلاد الاجنبية

فيوزعونها في الولايات التي يقيمون فيها وفيما جاورها . بل كان يرسل بعض هذه المنشورات في البواخر الروسية مع بعض المسافرين والمستخدمين فيها الى قنود البحر الاسود فأخذها هنالك منهم من يتولون إرسالها الى جميع بلاد الاناضول ثم أصدرت الجمعية (في فبراير سنة ١٩٠٦) جريدة باسمها (الشورى العثمانية) استغنيانها عن المنشورات . وكان العقيد يحمر القسم العربي منها . وحتى بك يحمر القسم التركي . إما انشا ، وأما ترجمة لما يكتبه العقيد أو غيره منا بالعربية وقلما كنا نساعداهما على ذلك . وكان ينشر فيها بعض المقالات باللغة الفرنسية أيضاً وبلغ من عناية جمعية الاتحاد والترقي بالجمعية فوق ما كان من التعاون والمراسلة بينها من أوربة ومن المركز العام في سلانيك أن أحمد رضا بك الشهير جاء من باريس الى مصر لأجل السعي لتوحيد الجمعيتين . وقد قصد العقيد أولاً وكلمه في ذلك فجاء به إلي ، فلما كلمني قلت له : ان جمعيتكم تركية وجمعيتنا عثمانية عامة نحن لا نتفق معكم الا في مقاومة الاستبداد والظلم والسعي لجعل الحكم بالشورى النياية . قل : ونحن جمعيتنا عثمانية لا يعيز قانونها التركي على غيره . قلت : هي عثمانية بالتأون تركية بالتفصل . فليس في زعمائها أحد من غير الترك . فقانونها كقوانين السلطان عبد الحميد . ولو كان السلطان عبد الحميد ينفذ قوانين الدولة على علاتها لما أئبت لنفسه ولا لغيره أن يسي تغيير شكل الحكومة أو يقاوم نفوذه فيها ثم اتفقتا على أن تعمل الجمعيتان بالتعاون مع بقا كل جمعية على حالها

ثم إن جمعية الاتحاد والترقي عادت بعد إعلان الدستور فكتبت الى جمعيتنا من المركز العام تدعوها الى المالحول فيها والاتحاد بها فاشتريتنا في ذلك شروطا لم قبلها ، ولكن العقيد وحتى بك دخلا في جمعيتهم عند زيارتهما للاستانة بعد الدستور ، وتفرق سائر الاعضاء الذين لم يجمعهم في مصر إلا الاضطهاد . فلم يبق لجمعية الشورى عمل

أظلت بعض الاطالة في ذكر هذه الجمعية لان عمل العقيد فيها كان عظيما .

وقد أتفق من ماله في سبيلها ما لم ينقته غيره ولولا اعتباره بجمعية الاتحاد والترقي لرضي بما ارتأته من إبقاء فروع الجمعية وتكثيرها في البلاد العربية لتكون قوة للعرب أمام تعصب الاتحاديين للترك . ولكنه قال لي بعد عودته من الأستانة : انني عدت الى جميعتي الاصلية . وأن بقاء جميعتنا تفريق غير جائز . على أنه عاد من الأستانة غير راض عن سير الاتحاديين رضاء تاما . ثم صار يشاهد أنا بعد أن من تعصبهم على العرب وهضمهم لحقوقهم ما حاول أن يتلافاه بطرق لاقتناع فألف في ذلك رسالة طويلة يثس من قائلتها قبل أن يتمها فلم ينشرها وسيأتي الكلام عليها عند ذكر مؤلفاته وآثاره

وكلن آخر الجمعيات السرية التي اشتركنا في تأسيسها جمعية عربية أسست للتأليف بين أمراء جزيرة العرب وللتعاون والاتفاق بين الجمعيات السياسية التي أنشئت في الولايات العربية وفي الأستانة لمقاومة تعصب الاتحاديين وضغطهم على العرب والحفاظ حقوق العرب في الدولة والعمل مستقبلهم

كلن تأسيس هذه الجمعية ضروريا لان آفة العرب المفصلة لجميع مواهبهم لفطرية هي التفرق والاختلاف . وكلن المللجي اليها انكسار الدولة العثمانية في حرب البلقان . والخوف على البلاد العربية أن تنخطفها الدول المستعمرة . فرأى المؤسسون أن قوة العرب في جزيرتهم . وأنها لا يمكن الانتفاع بها ، إلا بتأسيس اتحاد حلني يجمع بين أمرائها . وكلن قد سبق لهذا تمديد من بعض المؤسسين . ثم وضع له النظام الذي يرجى تنفيذه . وأما الجمعيات العربية فكانت مختلفة المقاصد . وليس بينها من التعارف والاستعداد للاتحاد عند الحاجة ما يؤمن معه سوء المغبة ، ويرجى به حسن العاقبة . فوضعت الجمعية نظاما لذلك . ولم يقطع الترجم بضرورة هذه الجمعية الا بعد أن رأى من انكسار الدولة في حرب البلقان ما أيقنه بأنه ليس لها من القوة الذاتية ما يضمن بقاءها . وأنها عرضة للزوال فجأة إذا صدمتها صدمة أخرى .

الاحزاب الجهرية

وأما الاحزاب الجهرية التي اشتركتنا فيها فهي حزب الامر كزبة . وكان العقيد رئيساً له وحزب الاتحاد السوري وأمرهما معروف للجمهور فلا حاجة الى شرح خدمة المترجم لوطته فيهما . وإنما أقول إن حزب الامر كزبة كان يراد به خدمة الدولة والبلاد العربية معا . وكان سبب تأسيسه ما ذكر آنفاً من سبب تأليف الجمعية العربية . وهو ما أُنذرت الحزب البلقانية العثمانية من توقع زوال الدولة . وقد كنا نعتقد أن الدولة لا يمكن أن تعيش طويلاً اذا أضرت على شكل حكومتها المركزي وتحكيم الترك في جميع شعوب الدولة . وكان المترجم رحمه الله تعالى حريصاً على بقاء الدولة . وكان على هدي وبصيرة في ذلك وكنا متفقين معا على هذا الرأي . وعلى أن العرب يحتاجون الى زمن طويل لترقية أنفسهم وجمع كلمتهم واستغنائهم عن الدولة إن زالت أو بقيت . وكنا نرى أن الخروج على الدولة ضار وخطره على العرب أشد من خطره على الترك . ولا أقول إن كل أعضاء الحزب كانوا على رأينا وإنما كانوا متفقين على أن شكل الحكم الامر كزبي خير لبلادنا ولعربها . وكان لبعضهم أهواء أخرى وشذوذ في الفكر وفي العمل ولكن الحزب نفسه لم ينحرف عن قانونه المستقيم

وأما حزب الاتحاد السوري فامرء أظهر ، لأن العهد أقرب . وكان العقيد من المؤسسين له ولكنه تركه منذ سنين واعتزل السياسة وغيرها من الاعمال . لأن صحته ساءت . واشتد عليه مرض الربو . وضاعفه تصلب الشرايين فضعف القلب . حتى أودى ذلك كله بحياته فجأة .

هذا وإننا لم نختلف في كل هذه المدة في مقصد من المقاصد ولا في مهمات الوسائل أيضاً . إلا ما كان في أيام حرب المدينة الكبرى . قد اختلفنا في مسائل مهمة لا يحسن في هذه الترجمة ذكرها . ونحمد الله تعالى أن كل اختلافنا محصور في مناقشات جرت بيننا . لم تتجاوزنا الى غيرها .

آثاره العلمية

(١) ان أجل تأليفه وأعظم آثاره العلمية هو تاريخ (أشهر مشاهير الاسلام) الذي طار به صيته في الاقطار . وانما أهم منه أربعة أجزاء طبعت حراراً ونفدت نسخها (٢) وكتاب (السوانح الفكرية ، في المباحث العلمية) وهو كتاب اجمالي أدبي جعله أربعة أقسام: (القسم الاول المدنية ودواعيها ، وأسباب تقدمها أو تلاشيها) وفيه ٣٠ أبحاث (القسم الثاني الترية والاخلاق) وفيه ٤٠ أبحاث (القسم الثالث الادبيات) وفيها ٤٠ أبحاث (القسم الرابع مباحث علمية مختلفة) وفيه ٥٠ أبحاث خامساً (التفرغ) وقد أطال في ذمه ، ووصف ضرره وشره .

وهذا الكتاب مريض بخوله في زهاء مائة صفحة من القطع الوسط وانما صده عن طبعه — كما نعان — أنه أتى في ذمته على السلطان عبد الحميد قاطراه إطلاء لم يلبث أن ظهر له انه مخفي فيه ، بعد أن اتخذ كغيره بما كانت تشهره جميع الجرائد العربية والتركية من مدائح المنشورة والمنظومة .
ويمكن بي أن أذكر عبارته في ذلك لما فيها من الدلالة اللفظية والمعنوية ، على حال قبيحنا العزيز الفكرية والادبية . قال :

« واتني لما رأيت أبناء وطني قد فتحت منهم الاذهان وحببهم الرقة الفكر ، وسرى سر الحية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتبعون أشئات العلوم والمعارف ، ويتفيئون تحت ظلها الوارف ، بوجود من لا تكمل عن الثناء عليه أسنة رعيته ، وقد اتحد القلوب تحت رايته لهوشو كته ، السلطان ابن السلطان ، السلطان الغازي عبد الحميد ، المحفوف من الله بالعزيز والتأييد ، فقد أحييت إبحافهم بكتاب يروق في عين كل لبيب ، ويحتاج اليه كل أديب ، أرب ، وشحت بهزائد الفوائد طروسه . وأبرزت في دست الكمال عروسه ، ليكون بهجة للناظرين ولقمة للسامعين »

وإني لم أر له رحمه الله أسجاعاً كنهه في غير هذا الكتاب الذي كان من

أول ما كتب ، وأول ما ألف على ما أعلم . يد أنه لم يلتزم السجع الا في خطبته فقط وهو لا يخلو من لحن فيا هو من ضروريات علم النحر . وهالك أسماء بقية آثاره العلمية الثمينة :

- (٣) كتاب الدروس الحكيمة ، للناشئة الاسلامية (وكفاه تقریفاً له أن الاستاذ الامام قرر تدريسه في مدارس الجمعية الخيرية الاسلامية
- (٤) رسالة تنبيه الافهام . الى مطالب الحياة الاجتماعية في الاسلام
- (٥) كيفية انتشار الاديان
- (٦) الجامعة الاسلامية وأوربة

وله خطب علمية ألقاها في بعض المحافل العلمية والمدارس العالية نشر بعضها في المنار وبعضها في مجلة دار العلوم ، وهذه يسهل جمعها وطبعها كقالات في المجلات وأما مقالاته في الجرائد فهي كثيرة وجمعها معنر أو متعسر

واما الكتب التي شرع فيها ولم يتمها فهي اثنان (أحدهما) كتاب في (تاريخ السياسة الاسلامية) رسم له ثلاثة أقسام عصر الترقى الاسلامي وعصر الوقوف وعصر الانحطاط ، وبدأ القسم الاول بخلاصة السيرة النبوية ، والخلافة والوزارة ، والقضاء والولاية ، وأمانة الجيش ، وكتابة الجيش والديوان والعطاء والكتابة العامة والسفارة الخ . وكتب منه بعض الأبواب ثم وقف قلبه ذون إتمامه وإتمام أشهر مشاهير الاسلام وغيرها ، ولو آتاه على المنهج الذي وضعه له لكان أجل من تاريخ أشهر مشاهير الاسلام ، بل من أم الكتب التي يحتاج اليها المسلمون على الاطلاق

(ثانيها) الرسالة التي سبقت الاشارة اليها في الخلاف بين الترك والعرب وقد كتب منها ٦٧ صفحة كبيرة انتهى فيها الى البحث فيما ساء (أرجو في الخلافة العربية) فبدأ به ولم يتمه وهذه الرسالة حجة بينة على شدة إخلاصه للدولة العثمانية وكرامته الشديدة للرابطة الجنسية وتنفيذه عنها ، وكان رجال جمعته الاتحادية يهتمونه مع ذلك بعداوتها ويتمنون لو تصل اليه أيديهم ليقتلوه

شرفه ، وهو لشدة إخلاصه في خدمته للدولة بحزب الأحرار كربة الشجاعة الذي
كان رئيساً له ضيق الاتحاديين فيما ادعوه من الرعي في الاتفاق مع العرب وأعطاهم
حقوقهم عقب مؤتمر باريس العربي الذي عقد هناك باسم حزب الأحرار كربة ،
وانخدع كما انخدع رئيس تلك المؤتمر أخونا الشهيد السيد عبد الحميد الزهراوي
قدس الله روحه الذي كان من اغتراره بخلافتهم أن يتنازلوا عن القيد إلى الغياب
إلى الاستانة للاشتراك في توثيق روابط الاخاء والوحدة بين العرب والترك ،
فما الفقيد قد انخدع وزاد في اطمئنانه كتابة بعض أصدقائه من رجال الترك
الاتحاديين له كجلال الدين بك عارف وأخيه نجم الدين بك ، فأرسل برقية إلى
إلى الاستانة وعد فيها بإجابة الطلب والعزم على السفر وذكر لهم ذلك بعد إرسالها
فوقيت لافئاعه بالبقاء هنا وقلت له أنهم يريدون أن يجمعوا العرب العالمين
هناك لينتموا منهم كلهم ، ولئن أجبناهم ليعطينا بنا فلا يصح بنا أحد ، وإني
لخائف على أئمتنا السيد عبد الحميد ولكنني أرجح أنهم لا يصيبونه بأذى مادامنا
في مصر لا بهم يريدونا أن يصيدونا به .

ثم كافاني الفقيد أحسن الله إليه على هذا إخلاصاً في اللودة والنصح لا يقصد
المكافأة لما علم أنني سأعود من الهند إلى مصر عن طريق العراق (سنة ١٣٣٠ هـ)
١٩١٢) فأرسل إلي برقية بأن أعود في البحر خوفاً علي من تلك أجد حال باشا
السفك إذ كان وقتئذ وإلى بغداد ، والقائد العام لجيش العراق ، ولكن الله سلم
على أن الفقيد لم يطمئن من الدولة كل اليأس إلا في أثناء الحرب العظمى وما كل
من جمال باشا فيها

فهذه جملة سيرة فقيدنا السياسية . ولولا بعض آثاره العلمية لما كان لشخصي
يؤثر عنه من وراء السياسة إلا أخلاقه العالية وأخلاقه السنية

أُمُورُهُ وَأَدَابُهُ

قد أوتي التقيد حظاً عظيماً من الآداب الاجتماعية والفضائل النفسية والفواضل العملية : كان نزهة اللسان طاهر القلب ، منزهاً عن الحسد والحقد ، وفياً لأصدقائه ، برآً بأهله ، ووصولاً لرحمه ، متواضعاً في عزة نفسه ، ذا مروءة صادقة ونفس سخية ويد مبسوطة ، حسن الضيافة ، كثير المداقات والمباينات للجمعيات الخيرية ، قليل التبجح واللبوى ، ماعاشره أحد من قومه ولا من غيرهم من الشعوب إلا وأحبه واحترمه ، ومن آدابه انني يجب أن تذكر بالنص في هذه الترجمة الوجيزة أنه تزوج ولم يرزق ولداً ولا كان مقتبطاً ولم أسمع منه ولا عنه منذ عقدت له عقد زواجه الى أن وقاه الله تعالى كلمة تؤذن بمصرته على الحرمان من الولد أو الميل الى التزوج بامرأة أخرى مع زوجه أو بعد تطلقها ، فهذا من أعجب الوفاء والصبر والتمناة آداب يقل نظيره في هذا العصر وفي كل عصر وكان معتدلاً في أمور معيشته يقتصر على اللائق به من الألباس ، وجيد الطعام ، من غير اهتمام بالتطرز ، ولا جنوح الى التورن ، ولا افتاق في التعم ، ولكنه شديد الولوج بدخان التبغ والقهوة على شدة تأثيرهما في مرضه الصدري حتى ضعف جسمه وصار يتعب من الكتابة والمطالعة فتعزل الناس ولزم داره حتى وافته أجله

وجملة القول أننا قد قدنا بهذا الضديق الوفي المذهب وأن الأمة العربية قد صدقت بقصد الابن البار العامل رجلاً لا عزاء عنه الا أنه قد انتهى الى حال من الضعف والأمراض لا هناء له في الحياة معه ولا رجاء في الانتفاع شيء من مواهبه وتجارب . فرحمه الله وعفانا عنه وأدخلنا وإياه برحمته في عباده الصالحين

كتاب

السوانح الفكرية

في

الجامعة العلمية

تأليف

المقير الى احسان خاقه الم

رفيق نجل المرحوم محمود بك خليل الشهير بابن العظم

غفر الله لهم سيئاتهم

آمين

(الطبعة الاولى)

سنة ١٣٤٤ هـ ١٩٢٥ م

طبعة النازية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق بشراً من ماء ، وجعله خليفة في الارض وعلمه الاسماء ، ومنحه من العقل والادراك ما يتوصل به الى التحلي بصفات الكمال ، والارتداء بأحسن الحاصل وأكرم الخلال ، إلا من أخذ الى شهوته النفسية ، وانحط من ذرى الكمال الى حضيض البهيمية ، فجعله ذلك أبداً في ذم ، وأخرجه من زمرة القدين أو تروا نصيباً من العلم . وصلى الله على سيدنا محمد ينبوع الفضل والكمالات ، ومؤسس الشريعة التي إليها انتهى حلق حقوق الافراد والمجتمعات ، وبها تهذبت الاخلاق وعفت رسوم الجهالات ، وعلى آله المقتبس من نبراس آواره ، وأصحابه المغترفين من بحار أسرار

﴿ وبعد ﴾ فمن أتم ما يتوقف عليه تقدم الانسان ، ويترقى به الى درجات الفضل والعرفان ، العلم الذي هو أس الكالات البشرية ، وعنصر التقدم بالهيئة الاجتماعية ، إذ به يزول غشاء الخيرة عن البصر والبصيرة ، فتتضح للرء محبة الاهتداء ، وتتكشف له حقائق الاشياء ، فيتسنى له الوصول إليها ، ويسهل عليه الوقوف عليها ، وكفى بذلك فضلاً للرء ونبلا ، وحسبه بذلك شرفاً يجعله للكرامة أهلاً . وإني لما رأيت أبناء وطني قد فتحت منهم الاذهان ، وتنبه بعد الرقعة الفكر ، وسرى سر الحية في أمثالي من شبان هذا العصر ، فأخذوا يتبعون آثار أشات العلوم والمعارف ، ويتفتشون تحت ظلال الوارف ، بوجود من لا تكمل عن التنا عليه السنة رعيته ، وقد انحدت القلوب تحت راية عدله وشوكته ، السلطان بن السلطان ، السلطان الغازي عبد الحميد ، المحفوف من الله بالعلم والتأييد ، فقد أجببت انعامهم بكتاب يروق في عين كل لبيب ، ويحتاج اليه كل أديب أريب ، وشحت بفرائد الفوائد طروسه ، وأبرزت في دست

الكامل عروسه ، ليكون بهجة لناظرين ، ولة لسايعين . وقد سميت بالشواغ الفكرية ، في المباحث العلمية ، لاشغالها على ما ينسج بفكري القاصر من التبذ التاريخية ، والفوائد العلمية ، والمقالات الادبية . وقسمته على أربعة أقسام ، القسم الاول المدني . القسم الثاني الاخلاقي . القسم الثالث الادبي . القسم الرابع العلمي . فكل من هذه الاقسام يشتمل على مباحث ، ورجائي من كل من نظر اليه ، اذا تراءى له خطأ أن يبه عليه ، فاني أعترف أنني متطفل على موائد أهل العلم الكرام ، وأنه ان صدر مني جلة مفيدة ، فرمية من غير رام . وما جرأتي على اللخول من هذا الباب ، واستغزني الى سلوك تلك السبل الصعب ، الا العبرة الوطنية ، والبواعث الظرفية ، والاجابة لداعي الحمية ، والله سبحانه أسأل ، واليه آوئل ، أن يلهمني مابة نفع العباد ، والاثابة في المعاد ، آمين اهـ

﴿ القسم الاول ﴾

﴿ المدنية ودواعيها ، وأسباب تندمها أو تلاشيها ﴾

﴿ البحث الاول : الانسان مدني بالطبع ، وتمثيل حاله المدنية ﴾

وذلك ان جميع النوع الانساني على اختلاف أجناسه ، متحد بالاحتياج في ضروريات المعيشة ، وإن اختلف بالغاية اختلافا أداه الى الاستدراج في طلب العمران ، والرغبة بالتقدم . إذ من المقرر أن اتحاد هذه الالئم له الا بالاجتماع المدني ، أي أنه يحتاج الى مدنية شاملة على أشخاص عديدين لتسم لكل فرد منهم بمعاونة الباقين له احتياجه الضرورية ، ومتى تم له ذلك فلاغرو اذا اختلف بالغاية الناشئة عن حب التنافس الذي يدعو الى التجاوز عن حد الضروريات للأشياء اللازمة للحالة المدنية ، الباعثة على التقدم في الهيئة الاجتماعية ، إذ أن اتحاده بالضروريات لا يتوقف عليه ككل مدنيته ، بل هذا ينشأ عن اختلافه بالغاية إذ كل شعب أو جماعة لها غاية تختلف عن الاخرى فانصرفوا نحو التقدم

بالقنى والمال ، أو بالعلوم والمعارف ، أو بالعمران ، أو بقوة السلطان الى غير ذلك من الامور التي يترتب عليها التقدم ، وتكون نتيجة حب انتفاض ، لأن الانسان مفلور على حب المفاضة والبحث عما هو الاصلح لئانه ، والاحسن لترقي مدينته ، بقدر ما تتوصل اليه المفاضة

ولا يخفى أن من أعظم الاسباب الباعثة على تقدم الانسان الروابط الاجتماعية ، التي تتوفر بها الاستعدادات المدنية ، وينشأ عنها التعاون والتعااض في هيئة الاجتماع ، فتسجد على تحصيل اسباب النجاح ، والارتقاء الى مارج التقدم والفلاح . ولوطال عليها في سبيل قدمها أمدا العهد . فان الله سبحانه وتعالى لما خلق الانسان وضع فيه تلك الفرزة الطبيعية التي تدعوه الى طلب المعاش ، وجعل له العتل سراجا مبتدي به الى اسباب معيشته ، وحصون حياته ، وسبل تقدمه ، فجعل أولا . فتكر فيما يستمر به عورته ، ثم فيما به قوام حياته ، وما يقيه آفة البرد والحر ، ولما تمت له تلك المعدات أخذ يتنسل ويتوالد حتى ضاقت به تلك البقعة التي كان منحصرأ فيها ففرق الى أمكنة متعددة ، جماعات وأحزاب ، واضطرت تلك الأحزاب الى الاجتماع المدني ، فابتنى كل حزب لنفسه أكوأا يأوي اليها ، وجعل يتقوى وينمو يوما عن يوم ، حتى قوض بحكم الضرورة أكوأه المقبرة ، وابتنى مكلها دورأ صغارأ . وهكذا لما تقوت جميع الأحزاب تولد فيها غصير الحقد وحب التغلب ، فخافت من أن يسطو بعضها على بعض ، فأخذوا بعمل المنكرة فيما يدافعون به عن أنفسهم عند مسيس الحاجة . فاستعملوا مثلا القلاع وما شابهه من آلات الدفاع المقبرة ، حتى اضطروا أخيرا الى حفر الخنادق وابتناء القلاع . ولما رأى كل حزب منهم أن لابد من العصية والاتحاد ، وان تلك العصية يلزم لها رئيس يضم شملها ويجمع شتاتها ، وينتصف للظلم من الظالم ، ويحملها خاضعة لأوامره ونواهيه ، راضخة لأحكامه ، متحدة تحت رايته ، خوفا من اختلاف الآراء ، والوقوع في المحذور . اختاروا واحداً من أنفسهم ، معروفا بالعقل ، وأصالة الرأي ، وقوة الجنان ، فملكوه عليهم ، ووطنوا أنفسهم على قبول أوامره ، فأخذ منهم الوزراء والقواد ليعول في حال الشدة عليهم ، ويرجع

عند حلول المذخور اليهم ، فغطمت شهرته ، وحلت في قلوب الناس رهبته ،
وانجملت تحت رايته جميع أفراد رعيته . ولما تم له ذلك ، ورثت أهل ولايته
أن لا يد من عمل الفكرة في تحصين البلاد ، وحفظ النفوس والأموال ، عمدوا
الى اختراع الآلات الكلفة لبناء ، وخططوا المدن ، وشيدوا الأعمار ، وأقاموا
حولها الاسوار . ولما أمنوا بذلك على أنفسهم وأموالهم ، وجدوا أن اجتماعهم
المدني لم يزل في احتياج عظيم الى أشياء كثيرة من ضروريات المعيشة ومعدات
المالة المضرية . فأخذ كل فرد منهم بمجد رويته باختراع شيء نافع أو آلة
مفيدة ، أو صناعة حسنة ، الى غير ذلك ، حتى تم لهم ذلك على قدر الامكان .
فجعلوا يزخرفون الدور ، ويعمون المنزهات ، ويشيدون القصور ، ويتأقنون
بالمآكل والمشارب ، واستطاع كل فرد الى نحو من هو أعلى منه ، فطلق بمجد
في طلاب ما هو فوق طاقته ، وأخذت تنمو فيهم قوة التنافس وحب الاثارة (١)
ليفرد كل منهم بميزة يختص بها دون سواء ، سواء كانت تلك الميزة مختصة
بالمولم أو الصناعة أو الزروة ، أو القرب من السلطان ونحو ذلك ، حتى استغرقوا
في بحار المدنية ورفاهية العيش . وهذا التنافس لم يبق منحصرأ بالأفراد فقط ،
بل سرى الى الممالك الكبيرة ، فأخذت تتنافس على بعضها بالقوة والسطان ،
والعلوم والعرفان ، والجند والمال ، والحيل والرجال

وما كفى هذا الانسان البائس الضعيف ما وصل اليه حتى استطاع الى
إدراك ما هو فوق طاقته البشرية كالوقوف على انقائى الكونية ، والطبقات
الارضية ، والاجرام السماوية ، والموالدا الحيوانية والنباتية والمعدنية . فأعل
الفكرة وأجهد الروية ، حتى توصل بواسطة إدراكه العقلية الى الاطلاع على
أسرار المصنوعات الالهية ، والوقوف عند حكم بعض الحقائق الكونية ، وأخذ
يسبر كنه الموجودات ، ويتبع دقائق المصنوعات ، فخطب خطب عشواء ، وتردد
بين الصواب والخطأ ، وآتى له الوقوف على حده ، والاكتفاء بما وصل اليه
نجمه . فان قفى خلق السموات والارض عجائب لا تحصى العقول ، ولا تدرى الا بالبار

فهذه حالة الانسان قبل الطوفان وبعده ، حتى الآن ، وهكذا استدراج
بالمدينة شيئاً فشيئاً مع توالي السنين والايام . فظهر مما قرر لديك جميعه أنه
مدني بالطبع بالنسبة لاتحاده بالضروريات ، واتحاده بها يحوجه الى الاجتماعات
المدينة ، والاجتماعات المدنية تسبب اختلافه بالغاية ، واختلافه بها يسبب قدمه
على بعضه البعض بمقتضى المقصد . والغاية التي ينصرف اليها كما مر معنا القول
هذا مع قطع النظر عن سجيته المقد والمسد اللتين تدعوانه الى المروب
المستمرة والعن الدائمة ، التي تؤول أحياناً لتلاشي غالب العمران ، وواضحة محال
مدنيته وخراب البلدان ، كما وقع بممالك الفرس واليونان والرومان ، ومن
تقدمهم من الامم المتقدمة البائدة ، كما سنشرحه في البحث الثاني

وهنا بحث آخر ينبغي التنبيه عليه وهو أنه : اذا قيل كيف يكون الانسان
مدنياً بالطبع ؟ وكثيراً ما نرى من لم يستفي . بنورها من الامم ، ومن زالت عنهم
بعد أن كانت راسخة القدم ، كالمو مشاهد الآن ، فانا نرى أكثر سكان
المشرق لم تتوفر لهم الاستعدادات المدنية ، نجد أن سكان المغرب
(الاورباوين) قد ترقوا من المدنية الى أوج الكمال ؟

أقول : هذا أمر اقتضته حوادث الدهور في قلبها على حسب الظروف ،
والاحوال الباعثة على تحول المدنية وانتقالها ، وقدم الشعوب أو زوالها ، وذلك
لأسباب جمة ، منها أن اتحاد الانسان بالضروريات لا يتوقف عليه كمال مدنيته
نظراً لاختلافه بالمشارب والغايات . ولما أنه بمقتضى انصراف الغاية نحو الشيء
الباعث على التقدم ، وعكسه يكون تمام المدنية أو نقصانها كالمرة معنا الكلام

(ثانياً) قد يختلف التمدن باختلاف أمتها كقطر ، واستعداد الفطرة وقابليتها
لتحصيل أسباب المدنية بالسرعة ، وبالعكس أعني قلة تكون الفطرة مستعدة
لقبول التعليمات وتحصيل الاشياء المتعلقة بأسباب التقدم بالمدينة الابدال من المديد
وذلك لأن الانسان مما كانت فطرته مطبوعة على السذاجة ، فلا بد اذا توفرت
الأسباب التهذيبية لديه من حصوله على الكمال البشري ، وتهذيب فطرته
لما أنه مدني بالطبع كما ذكرناه وقوتي النطق والادراك اللتين تميز بهما عن سائر

الحويان تخولانه قبول الترية البشرية ، والارتقاء منها الى معارج المدنية
(ثالثاً) ان تمدن الشعوب على نوعين ، تمدن يرجى معطل البقاء ، وتمدن
قريب الزوال والبقاء ، فأما ما يرجى معه طول البقاء ، فهو التمدن البطيء القوي الذي
إبطاء نموه هذا يجعله أن يبنى على أساس لا ترزحه مرور الأجيال . وأما
القريب الزوال فهو التمدن السريع الظهور ، لأنه لعدم بنيانه على أساس متين
يضمن له طول البقاء يكون عرضة للزوال

(رابعاً) إن الحروب القائمة والفتن المستمرة التي جبل الانسان على
إثارتها بمقتضى طبيعته المقد والحسد ، كثيراً ما تكون سبباً في تلاشي أمة
متمدنة وظهور أخرى

(خامساً) من المقرر أن المدنية أكثر ما يكون ظهورها وتقدمها في الامصار
والمدن الكبار ، وكلما تقدمت في العمر وتمكنت من أهله تضطرم الى الترف
بالمعيشة والسرف والتبذير وارتكاب الفواحش ، وهذا كله يحتاج الى كثرة
التقود ، سيما مع غلاء الاسعار لما يضره انماكم على الرعية من المكوس
والضرائب الفادحة لاحتياجه اليها في تكثير الشرط ، والمحافظة لصور الراحة
الصومية ، ودفع ما ينشأ عن مرتكبي الفواحش وأرباب الفجور ، والمتلصقين
من الخلل والفساد ، فيمز وجدان التقود ، فيضطر الناس في تحصيلها الى الاقدام
على المحظورات كالسرقة والظلم ، وعمل الفس ونحو ذلك . وكلما تمت بالمصر
هذه الاسباب كانت عرضة للفقر والميوط الى حضيض التأخر والاضمحلال .
فتلاشي هي ومدنيتها معا

(سادساً) إن اختلاط أمة غير متمدنة بأخرى متمدنة يكون سبباً في تقدم
الاولى بالمدنية لاقتباسها من الثانية أخلاقاً وعوائد لم تكن معروفة لديها ، كما
وقع لأهل أوروبا في زمن الحروب الصليبية مع أهل الاسلام بالشرق ، كما يعرف
بذلك مؤرخو الافرنج . وقد أوردت ذلك مفصلاً في رسالتي المسماة (بالبيان في
التمدن وأسباب العمران)

مطلب القرينة بمرقية

فإذا قرر لديك ذلك فقد علمت أن الغربيين (سكان أوروبا) ليسوا بمتدينين من الازل، وكما قال بعض الفضلاء: مام أول من عمر الارض، وما أهبطوا من السماء - بل هم الشرقيون سواء: ياوعرضيا، والشرقيون متقدمون بالمدينة على الغربيين — وأنا وإن خرج بنا الكلام عن الموضوع ينبغي أن تثبت ذلك بالبراهين القاطعة ليتأكد لديك صحة ماقلناه: فان المشرق (آسيا) ينبوع المدينة ومهبط الانسان، إذ أن آدم عليه السلام الذي هو أبو البشر كان مهبطا بالهند كما ثبت عند جميع الكتائين. ومن ثم انتشر الانسان في أجزاء الأرض، وعمر الاقطار. ومن المشرق بعثت الرسل الذين بهم توصل الانسان الى معرفة حقائق الامور، وأخصنا معرفة الخالق جل وعلا، وفيه واليه أنزلت الكتب السماوية التي بينت حقوق الافراد والمجتمعات وبهذين السببين وما ترهما أرشدت العقول، وتنورت الابصار، حتى استكملت بالامم الصفات الانسانية، وهذبت الاخلاق، وصفت امرأة الوجود، فشيدت الممالك، وعمرت المسالك، وحسنت الاحوال. فالشرق مركز النبوة والملك، ومظهر انشاء الانسانية، ومقر العالم القديم، وبه عرفت الحق، ومنه انتشرت الأديان — وزد على ذلك ما يشاهد فيه من الآثار الدالة على كمال مدنيته في غابر العصور، كالأهرام المصرية، وقلمعة التدمرية، وقلمعة بعلبك المسماة قديما هيروبوليس التي تعد من عجائب ما تركته لنا عصور المدينة الشرقية، وهذا وبالشرق ظهر كل هذا الفخار، وعن أهله استفاد المتقدمون والمتأخرون، وعلى ما أسسوا بنت الاجيال. أفيجوز أن ينكر فضله وفضل أهله؟ لا وأيم الحق وإن اخت عليه الدهور، ومحت آثار مدنيته القديمة كرور الابام وتوالي الفتن بين الامم المتغلبة وصروف المحدثان، على أنه لم يزل الشرقي الى الآن صاحب ذكاه وقابلية وفطنة تحوله الارتقاء الى أسس مقامات الكمال، سيما السوريون والمصريون، فقد أخذوا بالتقدم رويدا رويدا الى معارج الفضل

ومحصل أسباب المدينة . وما نلت أن زام أن شاء الله في ظل دولتنا الطيبة ،
حاصلين على كل المدينة ، متمتعين بلحمتها . بوابات الحرم وأمينون ، والله الموفق
من شاء لما يشاء ، وهو الهادي الى سواء السبيل . انتهى

البحث الثاني

(الحرب ومنشؤها ومواعنها الزمنية)

(وما تعود به من الضرر على المدينة)

لما كانت الحرب من أعظم البواعث على هلاك الأناس ، وتلاشي المدينة
والعمران ، أحييت تجميعاً لفائدة أن أذكر نبدأ بتعليلها وعشيتها وأقسامها
وعمل الانتصارات والانكسارات فيها وما يتبع ذلك من الأمور التي يلزم الوقوف
عليها لما أتى من أعظم المصائب العائدة على الإنسانية وإكبر الأسباب الداهية
بأصول المدينة فأقول

اعلم أن الحرب علة سارية في عناصر الأمم لا سبيل الى استئصال جراثيمها
المتولدة عن حب التغلب والحسد المطبوع عليه نوع الإنسان ويستحيل إزالة
أسبابها من بين الشعوب لما أن منشأها إما أن يكون عن عداوة سابقة وأما أن
يكون عن مجرد حب التغلب فلما العداوة فهي أيضاً أما أن تكون ناشئة عن
تعد سابق وذلك مما يدعو الى أخذ الثار واسترجاع المثل جرباً على ما حبل
عليه نوع الإنسان من الآفة والعمرة وعدم احتمال الضيم واحتضام الحقوق فإن
التعدي لا يكون الا باحتضام الحقوق واحتضامها مما لا قبل للنفس البشرى بهذا
أمر مقرر بين العنوم والافراد وعنه تنشأ المنازعات والمخاضات التي دعت الى
اقرار الشرائع ومن القوانين العادلة بين الناس لا إرغام كل فرد بمراعاة جانب
الحق ومفرقه ما كل له أو عليه

وإما أن تكون ناشئة عن أخذ كلمة في الصدور وهذه منشؤها الغضب

وحب الايثار (١) بالرياسة ومنشأ الحق السيد القيم الذي يتولى في عناصر الامم
 فيدعو الى العداوة والغصاء وحب القاتل والامم الحروب بين الامم والشعوب
 وأما حب التغلب فنشؤه جرم المنفعة الامة بتوسيع نطاق مملكتهما والميل
 الى الشهرة بتغلبها على من عداها من حيث القوة التي تصون بها بلادها وتحفظ
 مركزها بين الدول الفاتحة فهذه علل الحروب المستمرة التي طبع على اناسها
 نوع الانسان وسبب بها على نفسه الملاك وجوارم الارثاقت فثبتت العلة الرذيلة
 المثبتة بين الامم لاجل هلاكهم وزوال المدنية
 واذا قرر لديك ذلك فقد علمت ان الحروب تنقسم الى قسمين محرمة اعمى
 ما ينشأ عن مجرد حب التغلب ، وغير محرمة اعمى ما ينشأ عن عداوة مناعة
 وأما الانتصارات والانكسارات التي تحصل للامم في مواقع الحروب
 فهي متعلقة باختلاف القوات وتباينها وهي تنقسم على ما أدركه فكره الى
 أربعة أقسام قوة المال وقوة الرجال وقوة المركز المخرافي وقوة المركز السياسي
 وكل من هذه القوات الأربع وعندها له دخل عظيم بالمظفرة وعكسها فأما قوة
 المال وقوة الرجال فتعلمنا أن الدولة المحاربة اذا كانت قوتها منوطا بالرجال
 وهي تستطيع أن تحشد لساحة الحرب مليوناً من المند والدولة المحاربة قوتها
 منوطا بالعتى والمال وليس بوسعها أن تحشد أكثر من مائتي ألف جندي الى
 مواقع القتال قد تكفيها ثروتها للوازنة مع الأخرى إذ باستطاعتها أن تذلل
 من الثغرات في سبيل أغراضها ما يحيطها أن تتناسب بالقوة مع محاربتها كما اذا
 أدت للجند من المؤن ما يزيد عن كفايته واستحصرت من المهات المربية
 والاستعدادات اللازمة ما تعجز عنه عدوها واستحصلت يذل المال على قوة
 عظيمة وعدد غير من المند المتطوعة وغير ذلك من الامور التي يتوقف عليها
 كمال الاستعداد ونوال التناسب بين قوتي المتحاربتين وهذا تحصل الموازنة بين
 القوة الهندية والقوة المالية وكلاهما يرتب عليه نوال الانتصار بالحروب
 وأما القوة من حيث المركز المخرافي فهي عظيمة أيضاً إذ أن الدول التي تكون
 (١) يستعمل المؤلف الايثار بمعنى الأثرة أو الاستثار وماضدان وقد تقدم

محصنة الجوانب بالمضايق البرية والبحرية والمسالك الوعرة يمكنها إلى مس الحاجة سد الدروب في وجه العدو من جهة البر وقتل المضايق (البواغيز) من جهة البحر وحصر جميع قوتها الدفاعية في مركز واحد حتى يستحيل وصول العدو إليها إلا من طريقة واحدة مثلاً فهذه ليست من حيث الحصانة كاللدولة التي تكون متفرقة الأجزاء والقوة معالجة من جميع جهاتها بالأعداء بل هي أمانة بحسن موقعها من غدرات الحاردين متناخبة أقوة من حيث المركز مع العدو

وأما أقوة من حيث المركز السياسي فهي عظيمة أيضاً بالنسبة لتلك القوات الثلاث وهي عبارة عن صون المملكة بالوسائل السياسية والطرق السلمية وأن تكون داخلية البلاد في راحة وطمأنينة من القمن والاختلالات لأجل أن تنفرغ رجال الدولة لتلقي الأمور الخارجية بسياسة الحزم واتثبات ثم وجود العصبة واتحاد الكلمة وعدم الشعب والاختلاف بين الأحزاب وانتظام أقوة الجندية وانضمامها وأن تكون الدولة لدى الحرب والسلم مع جميع الدول على حد سواء أعنى بأن تظفر لمن المحبة والرغبة بالميادة عند وقوع حرب ما وتبذل كملل الأسباب الداسية التي تدفع عنها التوائل العدوانية وهنا أمر آخر يتعلق بهذه أقوة وهو أن يكون وجود الدولة بالعالم السياسي فيه مضالعة لجميع الدول أو لدولة دون أخرى وهذه دائماً تكون ملزمة بالنسبة لمصالحتها بالدافعة عنها لدى الاحتياج أدباً كفن أو مادياً وتكون تلك في راحة من تكبد العناء

وبالمال فكل أقوة من هذه القوات الأربع أعنى أقوة المال (المالية) وأقوة المال (الجندية) وأقوة المركز الجغرافي (الموقع الطبيعي) وأقوة المركز السياسي (السياسية) متناسبة مع الأخرى وعليها يتوقف الانتصار بالحروب. وأما ما يقع على بعض الدول أحياناً من الخسران والانكسار في الحرب فذلك سببه إيمان أن تكون الدولة الحاربة مستحوذة على قوتين أو أكثر والدولة الحاربة تبرز أقوة واحدة فقط، أو أن تلك لديها أقوة كاملة وهذه ضعيفة وليس لديها أقوة كاملة، أو أن ينصرف للواحدة بعض الدول ويغفل الأخرى فتضعف أمامها بحكم الضرورة لوقوع الرجحان عليها ويكون ذلك مع قدر الله تعالى سبب انكسارها، أو أنهما

يتوازن بالقوة فلا تتلأحداهما من الأخرى وينتهي بينهما الأمر على صلح وسلام بعد خسران المصاريف الحربية وتعطيل أشغال التجارة وإتلاف الزرع وإحراق أو خراب القرى والضياع المتأخرة لحدود الملكيين ونحو ذلك من الأسباب التي هي من فظائع الحروب وهذه أمور لا تحتاج إلى زيادة بيان لما أتينا مشاهدة بالعيان في كل زمان ومكان

وإذا قد استوفينا الكلام على الحرب ومنشئها وواعثها الردية ينبغي قبل أن أذكر نتائجها الوحشية على المدينة أن أورد نبذة تتعلق باستعدادات الحروب في الأزمنة المتقدمة القديمة ونأتي على ذكرها في زماننا الحالي ليرى أيهاا أشد وقعها على الإنسان، وسببا لتلاشي المدينة وتوخراب البلدان، فقد ذكر بعض المؤرخين أن أقدم دولة أنشأت جيشا ورتبت للحرب والمحاربين نظاما فرقت به بينهم وبين سائر الأهالي هي مملكة مصر في زمن الفراعنة فقد جاء في أقدم أحكامهم على ما رواه البعض أن دخل الدولة يقسم على ثلاثة أقسام متساوية فيعطى الملك منها قطعا والכהنة آخر والجنود آخر

وأعظم من اعتنى منهم أي من الفراعنة بالجيوش وتنظيمها وأحرازه هذات الحروب وعلميس الثاني الذي اكتشف منذ زمن يسير على جثته المحنطة وعرضت في دار التحف ببولاق مصر. فهذا الملك الشهير إذا تتبعنا النظر في تاريخ حروبه ومواقفه الشهيرة مع الأحياش ثم المنود المجاورين لنهر الكنج وانتصاراته عليهم وقره التتار والاشوريين ثم حربه المائة للآششين في شمالي سورية وتملكه قلعة قادس التي على نهر العاصي وتدوينه أعظم ممالك العالم بمجده بلاريب أعظم قواد المصريين القدماء، ومع ما كانت عليه جيوشه من الاعتناء بها وحسن الانتظام ومع ماوصلت اليه المدينة في تلك العصور كما تدل على ذلك الآثار المشاهدة بالعيان فلم يكن السلاح حينئذ ذلك إلا من السهام والقوس والسيوف النحاسية ولم تكن الدروع إلا من البدن على أن آثارهم القديمة كما ذكرنا تدل على وصولهم من المدينة إلى درجة عظيمة فلا جرم أن عقولهم لم تتوصل إلى اختراع أدوات لهلاك الإنسان الضعيف أكثر من القناص والسيف وكذلك أممات الفرس

الذين ظفروا في نظامهم الحربي سائر من تقدمهم من الأمم وأنشأوا جيشاً خاضعاً لنظامات وقوانين شبيهة بجيوش هذه الأيام لم يكن لديهم من السلاح إلا ما ذكر ومع ذلك قد أفتتهم جميعاً الحروب ولاشت مدينتهم الغارات حتى لم يبق لهم إلا أثر يصر أو خبر يذكر

فكيف بنا إذا نظرنا إلى المدينة الجديدة الأورباوية وما هي عليه الآن من التقدم وتفنن رجالها باختراع الأدوات المملكة للإنسان إن كان في الماء أو على الأرض أو في الهواء كالدافع الرشاشة والكروب والبندق السريع الطلق والترييد والديناميت والمتطاد الحربي (البالون) إلى غير ذلك من الأسباب التي تسد في وجه المدينة المذاهب وقرب تلاشيها وصيرورة أهلها خيراً مختار عند ذكره الأذهان، فلا ريب أن مضار هذه المدينة على البشر أشد من نفعها وأي نفع يرجى من مدينة صيرت العالم على شفا جرف هار وقمحت على الممالك أفواه المدافع والبنادق فهي تنتظر أول إشارة لتهلل البسيطة بئران الهلاك والتدمير، وإذا قسنا هذه الحال بالحال التي ذكرناها عن سالف العصور نجد أن بينهما نونا بعيداً جداً وأن رجال الأمم الماضية كانوا أرقق بنوع الإنسان من رجالها الآن، وكانت الحروب أهون مما هي عليه في هذا الزمان، ومع ذلك فما كان من نتائجها إلا محو تلك الدول العظيمة والأمم المبهولة من حيز الوجود وخراب الممالك الكبيرة واضمحلالها فن باب أولى أن تكون نتائجها الآن لوخم، ووقتها على المدينة أشد وأعظم

البحث الثالث

(الاتحاد ونفعه للبلاد والعباد)

إن من أعظم المواهب الإلهية التي خص بها نوع الإنسان قوتي النطق والعقل اللذين يتوصل بهما إلى الالفة التأنسية، وحسن المعاشرة الداعية إلى المحبة والاتحاد في تحصيل السعادة الدنيوية والأخروية. ولما كانت النطقية

في السبب الباعث على الالفة والامتزاج بين الانسان على اختلاف أجناسه وجب بها اتحاده في ضروريات المعيشة ، وقضاؤه على ما به قوام حياته وصون نفسه . ولما ان ذلك يتوقف على مرشد أمين وناصح معين ، خصه الباري تعالى بالفعل ليكون له سراجا يهتدي به في ظلمات البيسية ، ودليلا يخرج به من مهوي الحيرة الى ساحات المدنية

وهاتان القوتان العظيمتان هما قوتان في الانسان يقال لاحدهما العقالة ، والاخرى الناطقة . فالقوة العقالة هي التي تبين له أوجه الحقائق ، وتدفعه الى عمل الخير ، وتبهر له سبل الرشاد . والقوة الناطقة هي التي تحمله على حسن المعاشرة الموجبة للاتحاد في اتياد ضروريات المعيشة ، فلذلك شبه بعض الحكماء المجتمع الانساني بأعضاء الجسم الذي يحتاج كل عضو منه بحركه الى العضو الآخر (١) فالانسان الواحد ليس يطبق القيام بجميع السكالات البشرية ، كما أنه يستحيل انضمام جميع النوع البشري المتفرق في أجزاء الارض تحت غاية واحدة بل هو مع اتحاده بالضروريات يختلف بالتاليات ، لذلك تفرق الى أمم وشعوب ، قصد كل منها مقصداً مخصوصاً ، على أن المبدأ واحد ، وهو الاتحاد

فالامة التي تكون فطرتها مستعدة لقبول السكالات الانسانية ، وهما بمنزلة منصرف نيل السعادة والرفاهية ، بعيدة عن دواعي السكل التي يفضي بالانسان الى الدرجة البيسية ، رايها منضمة تحت عاصمة الوحدة الجامعة ، متحدة على الذب عن الاوطان والحرية ، ودفع كل ما من شأنه أن يفرق السكامة ، محافظة على جلب كل ما يعود بالنفع على الافراد ، ويكون فيه تقدم البلاد ، وذلك باستحضارها جميع الادوات الحسية والمعنوية اللازمة للحالة الحضارية ، والاقبال على الاسباب التي تخولها الارتقاء الى معارج المدنية وانختم بالمدينة الاجتماعية ، بعكس الشعوب التي تكون في حالة الحمجية ، فان اتحادها انما يكون مقصوراً على شيئين : الضروريات ، والذب عن الاوطان . فأما

(١) ثبت هذا التشبيه في حديث نبوي شريف رواه الامام احمد ومسلم في صحيحه وشبه به المؤمنين في تواريخهم وتراجمهم بالجد الواحد واقراده بأعضائه الخ اتمه

الضروريات فلائها لازمة لجميع نوع الانسان كما تقدم . وأما الحب عن الاوطان فهو شيء يشترك فيه سائر الحيوان ، فان العمل الضعيف اذا رأى حيواناً غيره يريد اغتصاب وكره ، يعمل كمثل المسائس اللازمة لدفعه عنه ، وكذلك الاسد الكسور اذا رأى حيواناً قد قصد مريضه لا تنجل الإقامة فيه لا يقبل ذلك ، بل ربما حملته الفيرة وعزة النفس ، لأن يطمش به ويدفعه عنه بالقوة ، إذاً فالانسان يتميز عن بعضه تميزاً عظيماً ، ويختلف اتحاده اختلافاً بيناً ، ولا يكفي اتحاده بالحب عن الوطن كما يتوهمه البعض في معنى الاتحاد ، بل يلزم اتحاده على كل ما من شأنه أن يسبب عمران الاوطان ، ويرفع شرف الامة ، ويسهل تقدمها في مضمار التمدن ، واستحصال أسباب المعارف والعلوم

وأذا أردت بسط الكلام في أسباب الاتحاد الآيلة الى تقدم الامة وعمران البلاد عليك برسالي المسماة (بالبيان ، في التمدن وأسباب العمران) . ونبغني هنا أن نبين لك بكلام وجيز ما يتوقف عليه دوام العصبية المدنية ، والاتحاد الباعث على التقدم ، وما يترتب على انحلال الروابط الاجتماعية من المضار العظيمة فأقول (أولاً) إن أول شيء يتوقف عليه دوام الوفاق ، ونطاق به حسن المعاشرة الداعية الى اتحاد الأفراد في تحصيل السعادة ونوال أسباب العصبية هو المحافظة على الاخلاق الحميدة التي تقابل بها الأيدي على عمل الخير ، كما سأشرح ذلك في البحث السابع

(ثانياً) اتحاد الكلمة واقبياد جميع الأفراد لرأي واحد يكون به صلاح الامة وحسن مستقبل العموم ، لأن اختلاف الآراء وتباين الأحزاب كثيراً ما يكون ذريعة لانحلال عرى الوفاق

(ثالثاً) الاقبال على تحصيل الفضائل ، واجتناب أسباب الرذائل التي

تبعث على الشغب والعصيان

(رابعاً) الجد في طلب كل ما يبب تقدم الاوطان وتوفره نتائج العمران

(خامساً) دفع الأسباب الداعية الى تدخل اليد الغريبة لتفريق وحدة

الوفاق الجامعة — فالامة التي تكون مرتبطة بهذا الاتحاد ارتباطاً لا ينحشى معه

الحلال تسود على من عداها من الأمم، ويكون ذلك سبباً لترقي مدنيتهما، وهنئهما على الشعوب وعظم سطوتها بخلاف الأمة الجارية على عكس ذلك، فأيها تكون عرضة للدمار، وهدفاً لسهام الأعداء. فقتلوا بها أيدي المتغلبين، وتصير أبدأ أسيرة لقروب الحوادث وتقلبت الزمان، وذلك لعدم وجود العصبة المدنية والاتحاد وقرق الوحدة التي يمكن منها الدخيل، وبسبب الانقسام والخلاف وعدم الانظام. فأننا إذا دققنا النظر بالأسباب التي ترتب عليها تلاشي الأمم المتسدة القديمة كالفرس واليونان والرومان مجدها في التي ذكرت بينها، وأخصنا الانقسام الذي طرأ عليها، ونشأ عنه فريق الكلمة، وانتشار سلك العصبة والانضمام. فالدولة الرومانية التي امتدت فتوحاتها إلى قرطاجنة الحصن المانع في بلاد الغرب، وخضعت لسطوتها ملوك الفرس بالشرق، وجعل إليها الحراج من جميع الأقطار، عند ما دبت فيها علة الانقسام وانفصلت إلى شطرين الدولة الشرقية، والدولة الغربية، أخذت رابطتها الاجتماعية بالانحلال شيئاً فشيئاً، وكنمتها بالفريق، ومدنيتهما بالثلاثي والاضمحلال، حتى زالت من الوجود، وأصبحت خبراً تخال عند ذكره الأذهان

وكذلك ما وقع في دولة الخلفاء في عرب الاسلام. فان محارزة من القوة والسلطان لم تحزه الفرس ولا اليونان والرومان، قد امتدت فتوحاتها من أقصى الشرق إلى أقصى الغرب، وهابتها جميع ملوك الأقطار، إذ كانت الأمة يومئذ متحدة على كلمة الحق، منضمة تحت لواء الوحدة الجامعة والوفاء التام، حتى إذا تمكن منها الدخيل لأسباب شرحتها برسالتنا المسماة بالبيان، انحدر اتحادها الوثيق، وانقسمت أولاً إلى ثلاث، ثم تشعب عنها بالشرق ما ينوف عن العشرين قبلاً كالسامانية والصفارية والبويهية والحمدانية ونحوهم. وأما المغرب فصار أشبه بملوك الطوائف، فكان ذلك مع قدر الله سبحانه وقضاه سبب اضمحلالها، وذريعة لتلاشيها — وقس على هذا ما ينشأ عن عدم الاتحاد من زوال الممالك العظيمة، وخراب البلاد

إذاً فيجب علينا نحن معشر العثمانيين على اختلاف المذاهب وتباين

الاجناس أن نرفع الى الله أ كف الضراعة بأن يديم لنا كل دولتنا العلية
 العمانية التي جمعت تحت رايها تلك الأجزاء المتفرقة بعد الشتات ، وصاقتنا
 من رقة أسر المتغلين ، كما ينبغي لنا الاتحاد على دفع كل ما من شأنه أن يفرق
 الكلمة ، ويحل عزى الوفاق ، وذلك بدوام المحافظة على الوحدة الجامعة ، وعلم
 الانصياع الى دنائس الفسدين الذين يرومون تشتيت قوتنا ، وتفريق كلمتنا
 على أي وجه كان لينالوا منا ما كن في صدورهم من الأغراض . وهيات أن
 ينالوا ذلك ما مدنا تحت راية واحدة ، وهي راية الملل العمانية المؤيدة بالنصر
 من باري البرية . وما الداعي لعدم الانضمام وقد انتشر العدل في هذه الايام ،
 وتساوت بالحقوق سائر الأفراد ، وأخلفت لذلك أسباب المدنية تمتد رويداً
 رويداً بالملك المحروسة ، وارتفعت أيدي الظلم والاستبداد ، وتوفرت بالملكة
 أسباب العمران في زمن من أشرقت البلاد بنور عدله ورافته ، ولم يسبقه من
 العمانين ملك بما بذل من الجهد لتقدم رعيته ، الملك المؤيد من الله بالنصر
 المبين ، أمير المؤمنين السلطان الغازي عبد الحميد خان ، دام كرسي خلافة
 العظمى ثابت الأركان الى منتهى الدوران ، ولا زالت المملكة العمانية محفوفة
 بحفظ الله من طوارق الايام ومجبات الاعداء ، مشرقة بأوار المدينة محروسة
 الارزاء ، آمين ، انتهى القسم الاول



القسم الثاني

﴿ التربية والاخلاق ﴾

البعث الرابع

(في التربين : الحسية والمعنوية)

اعلم ان التربية نوعان، التربية الحسية وقال لها المادية، والتربية المعنوية وقال لها الادبية . فاما التربية الحسية فعني بها المتولة بالجسد وهي تنقسم الى قسمين (القسم الاول) تربية الجسد وتنشئة على الشروط التي تضمن حفظه من العوارض الطارئة في مدة الحياة كالغذاء الذي يدفع عنه آفة الجوع ، والملبس الذي يقيه من العوارض الخارجية ، فانهما من أهم ما يتوقف عليه بناء الجسد ، هذا مع مراعاة الاسباب الباعثة على حفظه مما يسبب خلافا في أعضائه ، وتوقيفا لسير انتظام نمائه ، وذلك بالمحافظة على الشروط الصحية ، الراجعة الى العوائد الفطرية أو القواعد الطيبة

(وأما القسم الثاني) فهو تمرين الجسد على المصارعة أو الرياضة بالألعاب الخفيفة التي تنشط الجسد وتبعثه على الحفة بالحركات البدنية . فان أمة اليونان كانت تعتبر الألعاب الرياضية من أهم فروع التربية الحسية ، لانها تصير الانسان سريع الحركة قوي البنية ، صبوراً على الأهوال واحتمال المشاق في مواقع النزال ، ولقد كان الحكماء وأرباب العقول منهم مع رغبتهم بجعل مدار التربية على ازدياد القوة الادبية، يحكمون - اتباعاً للرأي العام - باعدام ضمني البنية غير جيدي الصحة من الصبيان . وذلك مما يدل على مزيد اعتناء اليونان وقتئذ ذلك بالتربية الحسية أي البدنية التي يتوقف عليها كمال التربية المعنوية أي العقلية

وأما الرومان فقد كان اعتناؤهم بالتربية المعنوية أعظم من اعتنائهم بالتربية الحسية ، وانما كلن أساتذة المدارس المصنعة لتعليم الاولاد يزرعون في قلوبهم مبادئ الشجاعة ، ويشئون فيهم روح الوطنية ، وغالباً كانت التربية عندهم موكولة

الى العيال ، فكانوا يكلفون بيت روح الشجاعة في قوس الاولاد ، قبيل كل عائلة وسعها لتحريك خواطر أبنائها نحو محبة الوطن ، وبالسالة والاقدام على الأهوال ، على أن هذا غير كاف في تمرن الجسد على تحمل المشاق ، والشجاعة لا يجدي صاحبها شيئاً اذا لم يكن جسده متمرنًا على الجولان والحفة بالحركت ، ولا أدركه العجز والملل ، ووقع في التقصان .

واذا نظرنا الى تربية العرب في العصور الخالية نجد بها توافق تربية اليونان من حيث كونها بدنية ، فان الطفل عندم كان متى ترعرع واستطاع المشي والحركة يبدؤ بتعليمه لعب الكرة والصولجان التي هي من أعظم الألعاب الرياضية ، ثم يمر فونه على ركوب الخيل ، ثم على اللعب بالسلاح كالرمح والسيف ، وهكذا حتى تستكمل فيه أوصاف الفروسية كالخفة بالجولان والصبر على القتال ، واقتحام الحروب للدفاع عن الحرم والعيال

وبالجملة فالترية الحسية على العموم مما يتوقف عليها كمال الترية المعنوية ، لأن الجسد خادم للروح ، وهي مخدمه من جميع أعضائه وحواسه . فاذا لم تتم ترية تلك الحواس ، وتنمية الاعضاء على وجه يضمن حسن نمائها . لم تتم ترية الروح وتهذيبها ، وقدر ما يتعطل من أعضاء الحواس الجسدية فيضر بقوى النفس كالعينين اذا أغضت ، واليدين اذا شلتا ، فان كليهما ضرر عظيم على النفس ، لأنه مثلا بالعينين يتوصل الانسان الى رؤية الأشياء الناقصة فيطليها والأشياء الضارة فيدفعها أو يهرب منها ، وباليدين يتناول الغذاء وهو من قوام الجسم ، وبتعطيل اليدين أو العينين يتعطل الجسم فيضر بقوى النفس . وهذا بحث طويل سترام مفصلا في البحث السادس . والآ ن ينبغي بعد ما استوفيت الكلام على الترية الحسية أن أبين ما هي الترية المعنوية ؟ فأقول :

أما الترية المعنوية فهي تهذيب العقل وترويض الذهن والفكر وهي تنقسم الى ثلاثة أقسام

(القسم الأول) ترية النوع البشري أعني ترية الانسان من حيث هو انسان ، وتنمية مواد الجسدية وحواسه العقلية

(والقسم الثاني) تربية أفراد الإنسان أنبهي تربية الامم والممل
(والقسم الثالث) التربية العمومية لكل إنسان في خاصة نفسه . وهذا
القسم أيضاً يقسم على ثلاث مراتب (الاولى) مرتبة تعليم العلوم الابتدائية
(والثانية) مرتبة العلوم الثانوية التجهيزية (والثالثة) مرتبة العلوم العالية ، وقد
استوفينا الكلام على أقسام هذه التربية في رسالتنا المسماة بالبيان المقدم ذكرها
فلا لزوم هنا لاعادة الشرح ، ولما كانت الاخلاق لما دخل عظيم بهذه التربية
وقد فاتنا أن نذكرها هناك قد اقتضى أن نقرر لها هذا الكتاب بحثاً مخصوصاً ،
وهو البحث الآتي وبه تمام الغاية المطلوبة

البحث الخامس

(الاخلاق)

اعلم أن قولنا إن للاخلاق دخلاً عظيماً في التربية المعنوية يستفاد منه أن
الاخلاق تكتسب بالتربية فهو قابل للتغير بطريق الرياضة وهذا يناقض ما يزعمه
البعض من أن الاخلاق غير قابلة للتغير ومن كان له خلق طبيعي لن يتغير عنه
فاقول نعم الاخلاق تكتسب بالتربية ولولا ذلك لشب المولود على سلامة فطرته
لما أنه يولد صحيح الفطرة بالطبع ويقاومه على الفطرة لا يتصور وقوعه بل هو نشأ
إما حسن الاخلاق وإما قبيحها ولا يقال إنه خلق مطبوعاً على تلك الاخلاق
بل يقال انه لسلامة فطرته واستعدادها لسرعة قبول الاخلاق ينشأ على ما اعتادته
فطرته من الاخلاق وعلى ذلك فالاخلاق كلها غير طبيعة في الإنسان بل هي
مكتسبة بالتربية والمكتسب بالتربية قابل للتغير كما اذا اعتاد الشخص على
البخل ونشأ عليه لا يقال إن خلقه البخل وهو مطبوع عليه ولا يمكن تحوله وانما
عنه بل يقال انه خلق بالفطرة قادراً على الامساك والبخل ومن يكون قادراً على
هذين الخطين يمكنه بالطبع التحول عن واحد والى الثاني على آخر . وما زعمه
البعض من استحالة تغير الاخلاق فهو قاسد أصلاً ولذلك قال بعض الحكماء

ليس شيء من الاخلاق طبعيا ولا يقال انه غير طبيعي وذلك انا مطبوعون على قبول الاخلاق بالعادة والاستمرار بل نتقبل بالتأديب والمواظب المبررة وما بطينا وذلك بقدر قرب الشخص من الخلق السبيء وبصد عنه ولولا ذلك لبطلت السياسات والمواظب والوصايا التي هي سبب نجاحنا وقربنا من الله سبحانه وتعالى ولما قال النبي صلى الله عليه وسلم «حسنوا أخلاقكم»

وما براه البعض من عدم امكان تغير الاخلاق بسبب كونها طبيعية وضرورية ايضا كقوتي الشهوة والغضب اللتين هما مما به قوام الانسان فذلك غير مسلم به لانا لو سلمنا يكون الخلق طبعيا لما أمكن أن نعلم باستحالة تغيره اذ الواقع يكتذب ذلك لانه كثيرا ما نشاهد من بعض الناس امساك الشهوة بعد استرسالها وبالعكس ، وتوقيف ثورة الغضب عند هيجانها واستعمال الحلم والانابة وبالعكس ، فهل يمكن بعدها أن يعلم امكان تغير الاخلاق بدعوى كونها طبيعية وهل يقال إن ذلك ليس تغيرا للاخلاق؟ لا لا يمكن أن يقال ذلك البتة وهنا وجه آخر وهو أنه لو حكنا بأن قوتي الشهوة والغضب طبيعيتان في الانسان ويستحيل لذلك تغيرهما لزم أن نحكم بأن الناس كلهم أشرار وذلك لعدم امكانهم من رد هاتين القوتين اللتين تدعوانهم بالضرورة الى الاسترسال في الشهوات الجالبة لانواع الرذائل ، والحال أنه لا يمكن الحكم بذلك أصلا اذ من الناس من هم أنبياء ومن هم أولياء ومن هم أخيار ومن هم صالحون ومن هم أشرار أيضا اذ لا ينبغي أن يحكم بعدم إمكان تغير الاخلاق وانتقالها بل هي قابلة للتغير والانتقال لكن ليس المقصود من تغير الاخلاق تغيرها تغيرا كلياً ومحوها محواً أصليا اذ أنه لا يتأتى ذلك لانه اذا أريد قمع شهوة التلح ومحوها بالكافة يتقطع النسل الذي يتوقف على بقائه عامر الكون وكذلك اذا أريد قمع الغضب ومحوه بالكافة تعدم الشجاعة التي يدفع بها الانسان ما يهلكه وبعدمها يصح فريسة في أيدي ماسواه من الحيوان، اذا فالتقصود من تغير الاخلاق ردها الى حد الاعتدال الذي هو وسط بين الافراط والتفريط ومجاهدة النفس بالتهذيب والتأديب، حتي تتوصل الى نوال الفضائل، ودرغ أسباب الرذائل ، وتحوز على

السعادة السمعية والحياة الطيبة الابدية

واذ قد ينت بطريق الاجمال ثبوت تغير الاخلاق وكونها تنكسب
بالتربية وهي قابلة للانتقال قد لزمت بيان ماهو الخلق وما هي اصول الاخلاق
لكن لما كان ذلك يستدعي شرحا طويلا وهو مبسوط في كتب الاخلاق
لشيخ الرئيس ابن مسكويه ولحجة الاسلام الامام الغزالي وغيرهم ولما أن قل
آراء الجميع ربما يضيع ثمرة الغرض المقصود فانا اكتفي بقطر ينقل ماراه بهذه
الشأن الامام الغزالي لما أنه مع تحرره للاختصار قد وفي بالفائدة المطلوبة وآتي
بالقاية المرغوبة وطوبى لمن نظر الى كلامه بعين البصيرة وكن قلبه خاليا من
الشوائب راغبا في الموعظة الحسنة ليتحل بمكارم الاخلاق ويحاشي الافعال
ويوصل بها الى القرب من الرحمن والبعد عن الشيطان، وها أنا أبسط لك
كلامه لتعول عليه وترجع في حقيقة الاخلاق اليه

قال رضي الله عنه في بيانه للاخلاق وتسميته للحق «انه هيئة في النفس راسخة
تصدر عنها الافعال يسر وسهولة من غير فكر ولا روية فان كانت الهيئة بحيث
تصدر عنها الافعال الجميلة المحمودة عقلا وشرعا سميت تلك الهيئة خلقا حسنا
وان كان الصادر عنها الافعال القبيحة سميت الهيئة التي هي المصدر خلقا سيئا
واما قلنا انها هيئة راسخة لان من يصدر منه بذل على التدور لحاجة عارضة
لا يقال خلقه السخاء مالم يثبت ذلك في نفسه ثبوت رسوخ، وانما اشترطنا أن
تصدر منه الافعال بسهولة لان من يكلف بذل المال والسكوت عند الغضب لا
يقال خلقه السخاء والطمع، فهنا أربعة أمور أحدها فعل الجليل والقيح والثاني
القدرة عليهما والثالث المعرفة بهما والرابع هيئة للنفس بها تميل الى إحدى الجانبين
ويتمسك عليها إحدى الامرين، إما الحسن وإما القبيح، وليس الخلق عبارة عن
الفعل فرب شخص خلقه السخاء ولا يبدل إما لفقد المال أو لمانع وربما يكون خلقه
البخل وهو يبدل إما لبعث أو لراء، وليس هو عبارة عن القوة لان نسبة القوة
الى الامساك والاعطاء بل الى الضدين واحدة وكل انسان خلق بالقطرة قادرا
على الامساك والاعطاء وذلك لا يوجب خلق البخل ولا خلق السخاء وليس

هو عبارة عن المعرفة فان المعرفة تتعلق بالجميل والقيح جميعاً على وجه واحد بل هو عبارة عن المعنى الرابع وهو الميثاق التي بها تستعد النفس لأن تصدر منها الامساك والبذل فالخلق اذاً عبارة عن هيئة النفس وصورها الباطنة وكان أن حسن الصورة الظاهرة مطلقاً لا يتم بحسن العينين دون الانف والعم والحذ بل لا بد من حسن الجميع لينم حسن الظاهر فكذلك في الباطن أربعة أركان لا بد للحسن في جميعها حتى يتم حسن الخلق فاذا استوت الاركان الأربعة واعتدلت وتناسبت حصل حسن الخلق وهي قوة العلم وقوة الغضب وقوة الشهوة وقوة العدل بين هذه القوى الثلاث أما قوة العلم فحسنها وصلاحها في أن تصير بحيث ينهل بها درك الفرق بين الصدق والكذب في الأقوال وبين الحق والباطل في الاعتقادات وبين الجليل والقيح في الافعال فاذا صلحت هذه القوة خضل منها ثمرة الحكمة والحكمة رأس الاخلاق الحسنة وهي التي قال الله فيها ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً

وأما قوة الغضب فحسنها في أن يصير اقباضاً وانبساطاً في حد ما تقتضيه الحكمة وكذلك الشهوة حسنها وصلاحها في أن تكون تحت إشارة الحكمة أعني إشارة العقل والشرع . وأما قوة العدل فهو ضبط الشهوة والغضب تحت إشارة العقل والشرع فالعقل مثاله مثال الناصح المشير وقوة العدل هي القدرة ومثاله مثال المنفذ الممضي لإشارة العقل ، والغضب هو الذي تنفذ فيه الإشارة ومثاله مثال كلب الصيد فانه يحتاج أن يؤدب حتى يكون استرساله وتوقه بحسب الإشارة لا بحسب هيجان شهوة النفس ، والشهوة مثاله مثال الغرض الذي يركب في طلب الصيد فانه تارة يكون مردوا وتارة يكون جموحاً ، فمن استوت في هذه الخصال واعتدلت فهو حسن الخلق مطلقاً ومن اعتدل فيه بعضها دون البعض فهو حسن الخلق بالإضافة الى ذلك المعنى خاصة كالذي يحسن بعض أجزائه وجهه دون بعض ، وحسن القوة النفسية واعتدالها يعبر عنه بالعمه فان مالت قوة الغضب عن الاعتدال الى طرف الزيادة تسمى هوراً وان مالت الى الضعف والتقصان تسمى جينا وخوراً ، وان مالت قوة الشهوة الى طرف الزيادة تسمى شرها وإن مالت الى

القصان تسمى . جموداً والمحمود هو الوسط وهو الفضيلة والطرفان وذيلتان
منمومتان والعدل اذا فات فليس له طرفا زيادة وقصان ، بل له ضد واحد
ومقابل وهو الجور

وأما الحكمة فيسمى إفرطها غند استعمالها في الأغراض الفاسدة خيئاً وجرزة
ويسمى قريطها بلها والوسط هو الذي يختص باسم الحكمة
فاذا أمهات الاخلاق وأصولها أربعة الحكمة والشجاعة والعفة والعدل
ونفي بالحكمة حالة النفس بها يدرك الصواب من الخطأ في جميع الاحوال الاختيارية
ونفي بالعدل حالة النفس وقوة بها يسوس الغضب والشهوة ويحسها على مقتضى
الحكمة ويضبطها في الاسترسال والاقباض على حسب مقتضاها ونفي بالشجاعة
كون قوة الغضب متفاداة للعقل في إقدامها وأحجامها ونفي بالعفة تأديب قوة
الشهوة بتأديب العقل والشرع فمن اعتدال هذه الاصول الاربعة تصدر الاخلاق
الجيدة كلها اذ من اعتدال قوة العقل يحصل حسن التدبير وجودة الفهم وثقابة
الرأي وإصابة الفن والتفطن لثقاق الاعمال وخفايا آفات النفوس ، ومن إفرطها
تصدر الجرزة والمكر والحداد والدهاء ومن قريطها يصدر البله والتمارة
والحق والجنون ، وأعني بالتمارة قلة التجربة في الامور مع سلامة التخيل فقد
يكون الانسان غمراً في شيء دون شيء ، والتمرق بين الحق والجنون أن
اللاحق مقصوده صحيح ولكن سلوكه الطريق فاسد فلا تكون له روية صحيحة
في سلوك الطريق الموصل الى الغرض . وأما المجنون فانه يختار مالا ينبغي أن يختار
فيكون أصل اختياره وإثاره فاسداً

وأما خلق الشجاعة فيصدر عنه الكرم والتجلة والشهامة وكسر النفس
والاجمال والملم والثبات وكظم القبط والوقار والتؤدة وأنثاماً وهي أخلاق
محمودة ، وأما إفرطها وهو الثبور فيصدر منه المصلف والبذخ والاستشاط والتكبر
والعجب وأما قريطها فيصدر منه المهانة والقلة والجزع والحساسة وصغر النفس
والاقتباض عن تناول الحق الواجب

وأما خلق العفة فيصدر منه السخاء والحياء والصبر والمسامحة والتناقع والورع

والطافوا بالمساعدة والظرف وقلة الطمع وأما ميلها إلى الإفراط أو التفرط فيحصل منه الحرص والشره والوقاحة والحبس والتذير والتفتير والرياء والمستهكة والحجاة والبعث والملق والحسد والشامة والتذلل للاغنياء واستحقار الفقراء وغير ذلك فأمهات محاسن الاخلاق هذه الفضائل الاربعة وهي الحكمة والشجاعة والعة والعدل والباقي فروعها ولم يبلغ كمال الاعتدال في هذه الاربعة الا رسول الله صلى الله عليه وسلم والناس بعد متفاوتون في القرب والبعد منه فكل من قرب منه في هذه الاخلاق فهو قريب من الله تعالى بقدر قربته من رسول الله صلى الله عليه وسلم وكل من جمع كل هذه الاخلاق استحق أن يكون بين الخلق ملكا مطاعا يرجع الخلق كلهم اليه ويقتدون به في جميع الاعمال ومن انفك عن هذه الجملة كلها واتصف بأضدادها استحق أن يخرج من البلاد والمباد فانه قد قرب من الشيطان البعيد البعد فينبغي أن يعده كما أن الاول قريب من الملك المقرب فينبغي أن يقتدي به ويقرب اليه فان رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبعث إلا ليلم مكرهم الاخلاق كما قال وقد أشار القرآن الى هذه الاخلاق في أوصاف المؤمنين فقال تعالى (انما المؤمنون الذين آمنوا بالله ورسوله ثم لم يرتابوا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله أولئك هم الصادقون) فالإيمان بالله ورسوله من غير ارتياب هو قوة اليقين وهي ثمرة العقل ومسمى الحكمة والمجاهدة بالمال هو السخاء الذي يرجع الى ضبط قوة الشهوة والمجاهدة بالنفس هي الشجاعة التي ترجع الى استعمال قوة الغضب على شرط العقل وحد الاعتدال وقد وصف الله تعالى الصحابة فقال (أشداء على الكفار رحماء بينهم) إشارة الى أن الشدة موضعاً وللرحمة موضعاً فليس الكمال للشدة في كل حال ولا في الرحمة بكل حال، فهذا بيان معنى الخلق وحسنه وقبحه وبيان أركانه وثمراته وفروعه انتهى كلامه رضي الله عنه

والطريق الى تحصيل محاسن الاخلاق ورد الخلق الى حد الاعتدال بمجاهدة النفس وحملها على ترك الرذائل واتباع الفضائل بالعادة والتدرج لما أن الاخلاق تكتسب بالعادة وهي قابلة للتغير كما تبين لك ذلك فان من أراد أن يحصل

٤ - السوانح

لنفسه مثلاً خلق السجاء والغالب عليها البخل يعتاد بذل المال شيئاً فثبتاً ولو تكلفاً منه حتى يصير له ذلك طبعاً لا تطبعاً وقس على هذا بقية الاخلاق، وأحسن ما يكون اعتدال النفس وصحة الفطرة في الاطفال المولودين حديثاً اذ أن المولود يخلق معتدل للزواج صحيح الفطرة بالطبع وإنما يضر بمزاجه عارض يطرأ عليه ويغير فطرته قبح أو حسن تربية أبويه وهذا المراد من قولنا في البحث الرابع إن القسم الاول من التربية المعنوية تربية الانسان من حيث هو انسان أعنى تنمية مواد الجسمية وحواسه العقلية فكما ينبغي تنمية مواد الجسمية على الشروط التي تضمن استمرار نمائها وبلوغها حد الكمال كالغذاء والمحافظة على الصحة كذلك يلزم تغذية الروح والعقل بغذاء الحكمة اذ أن المولود مع سلامة فطرته واستعدادها لقبول الفضائل أو الرذائل ينشأ على ما اعتادته فطرته من الصديقين، وعلفت به نفسه من أحد الأمرين، فلا ينبغي تعليمه على أسباب القباح والرذائل كالشره والوقاحة وعدم الاذعان وسوء الادب والامحاض بالطلب نحو ذلك من الأمور التي تعود عليه بالويل وتبعده عن نوال أسباب الفضائل والكمال وينبغي لمن ينشأ على شيء من ذلك زجره عنه وأخذ تارة بالترهيب وتارة بالترغيب وحينا بالتأديب ووقتا بالنصح ويان قبح ما أتاه من الأمر القبيح حتى ينفك عنه بالسكينة وتظهر على وجهه لدى أول اشارة سيئ المياد والامثال ثم أن من أعظم مؤثر بالاخلاق مصاحبة الاشرار فينبغي ابعاده عند ما يشب عن كل من اتصف بغير الاخلاق الحيدة وقربه ما أمكن من مجالسة الاخيار ومعاشرة من اشتهر بمكروم الاخلاق ومحاسن الافعال وقد قيل بالمعنى شراً اذا كنت في قوم فصاحب خيارهم ولا تصحب الاردي فيردى مع الردي عن المرء لا تسئل وسل عن قرينه فكل قرين يلقاقرن مقتدي وللقصاص الغرامية والاشعار المزلية والنزلية تأثير سيء بالاخلاق لما ينشأ عن مطالعتها من التشوق الى رؤية النساء الحسنات والشق وخول القهن والكذب والانصراف نحو اللذات الغرامية التي هي من أضر ما يكون على النفس فأذا أبعد الولد عن ذلك وعن كل ما يشينه وغني من حال الطفولية

بغذاء الحكمة والآداب وعود على مطالعة كتب الحكم والمواعظ وآداب النفس
ينشأ على الاخلاق الحسنة المحمودة والعقل السليم والنفس الالدية المهيمنة وبذلك
يرجى فلاحه ويتم نبله

ومن الجهل القادح أن من الناس من م بدلا من أن يربون الولد على شروط
التأديب والتهديب يعلمونه من بدء نشأته على الشره والوقاحة وسوء الادب مع
الغير وذلك من أوجه يزعمونها دلالا وخيرا للولد وهي شر وقبح كما اذا بكى
الطفل من عارض يصيبه أو ألم يلح به ولو في اليوم مئة مرة فأنهم يسرعون
لداوائه بوضع الثدي في فيه وارضاعه ولو تكافأ منه طلبا منهم أنهم جميعا ويكافؤه
إشارة الى طلب الرضاع هذا مادام في المهد وأما اذا ترعرع واتشأ فإنه لا يرى
إلا والا كل ماله حجرة وفيه فينشأ على هذه العادة القبيحة وهي الشره الذي
هو من أسوأ الاخلاق والاشد من ذلك وبالا أنهم لما يأخفون بداعيته ولعبته
يعلمونه السفه والردالة وقلة الحياء بأن يقولون له اشم فلانا بكنا وسبه بكنا
وان قال لك كذا قل له أنت كذا ونحو ذلك من الامور التي تضر بأخلاق
العاقل المدرك فضلا عن الطفل الصغير المستعدة فطرته لسرعة قبول الاخلاق إن
حسنة وإن قبيحة فلمعري أن هذه عادة لمن أقيح العادات وأعظمها ضررا على
الاطفال وبعدا عن نوال سعادة النفس

وبالجملة فما أوردناه في هذا البحث من لزوم التربية وبيان حقيقة الاخلاق
وأصولها ومغزاها فيه الكفاية لكل عاقل حكيم والله سبحانه المسؤول أن يرشدنا
لنوال السعادة السرمدية ويجعلنا أهلا للكرامة بإرشادنا الى الاخلاق المحمودة
والانفعال المرضية انه تعالى يجيب الدعوات آمين « انتهى

﴿ البحث السادس ﴾

﴿ الجسد بالحواس وبكليهما كمال تربية النفس ﴾

اعلم أن الله سبحانه وتعالى لما خلق الجسد وزنته بالحواس التي هي من علم وجود الجسد وضع فيه من أمره تلك النفس العظيمة التي هي سبب الحياة الأبدية وأشرف المواهب الإلهية تمام صنعته البديعة وحكمته الباهرة فربطت مع الجسم رابطاً طبيعياً لذلك قلنا في البحث الرابع أنه بقدر ما يتعطل من أعضاء الجسد أو حواسه يضر بقوة النفس بدليل رابطها به واحتياج البدن وشوقه للحواس التي هي آلة للنفس في استدراكها بقضايا المحسوسات إلا أن الجسد ليس بأفضل من النفس بل النفس أفضل وأشرف من حيث كونها جوهرأً نقيساً والجسد عرض زائل وهي قوة الهيئة مستعملة لذلك المزاج الخاص ومروطة معه فهي لا تفارقه إلا بمشيئة الله تعالى لذلك ترى أنها إذا حدث بها مرض من أمراض النفوس كاللزن والوله والنفسب ونحو ذلك يحصل للجسد ذبول واصفرار ونحول أو احمرار إلى غير ذلك من ضروب التغيرات الظاهرة وكذا ما يشاهد بالنفس وقواها عند ما يصاب الجسد بمرض من الأمراض الجسمية سيما إذا كان في الرأس أو القلب فقد يرى المريض ذاهل اللب متحير الفكرة قليل التصور متغير العقل وسائر قوى النفس الشريفة هذا بالنظر إلى كمال الأعضاء وأما بالنظر إلى الأجزاء كالحواس البدنية مثلاً فإن هذان واحدة منهن يعطل على النفس تمييز ما يتعلق بذلك الماسة لأن النفس تأخذ كثيراً من مبادي العلوم من الحواس وهي تستدرك أشياء كثيرة مما تقتصر بها على مجرد مبادي أفعالها الحواس وإنما يتوصل الحواس إلى مجرد مبادي ذلك الشيء وتوصلت النفس إلى استدراكه وتمييزه بالحكم عليه بمباد عقلية وأحكام صحيحة، ومثال ذلك إذا رأى الماسة بالنظر وحش مقبل نحو الجسد لأفراصة فإن غاية ما يتوصل إليه النظر الرؤية له فقط وبمجرد تلك الرؤية لا تفيد البدن شيئاً وإنما العقل الذي هو جوهر النفس يستدرك من أهوال

ذلك الوحش كونه آتياً لا فزاس البدن وبمحكم بذلك حكماً صحيحاً إلا أنه لولا
توصل النظر إلى رؤية ذلك الوحش لما استخرج العقل تلك القضية وبحكم بها
ذلك الحكم الصحيح، بل لكان آتياً الوحش وافترس ذلك البدن بدون أن يشعر
العقل لفقدها حاسة النظر التي هي آلة العقل في استدراك ما يتعلق به من
المحسوسات وكذا حاسة السمع فإن غاية ما تتوصل إليه السمع الألفاظ والمجل للركبة
وعلى العقل فهم المراد من تلك الألفاظ واستدراك معانيها إلا أنه إذا زالت
حاسة السمع توقفت العقل عن استدراك الألفاظ ومعانيها وهكذا الحال في
بقية الحواس

فإذا قرر ذلك فقد علمت أن البدن بالحواس وبكلاهما تمام تربية الروح
أو النفس (وكلاهما بمعنى واحد) غير أنه لا يقدر لتفكيرك أن النفس العاقلة
تأخذ جميع مبادئ العلوم عن الحواس البتة وهي المبادئ الشريفة العالية التي تبني
عليها القياسات الصحيحة كالأدراك أسباب الاتفاقات والاختلافات التي من
المحسوسات وهي معقولاتها التي لا تحتاج للاستعانة عليها بشيء من الجسم فإنها
كثيراً ما تخطئ النظر برؤيته للشيء البعيد صغيراً وهو بالحقيقة يختلف بكونه
أكبر جداً مما رآه النظر والنفس هي التي تدرك أسباب ذلك الاختلاف وتستخرج
ذلك من مبادئ عقلية وبمحكم على تخطيط النظر حكماً صحيحاً والحاكم بالشيء
والمصحح له أعظم وأعلى من المحكوم عليه، إذا فالنفس أشرف من الجسد وأفضل
منه وإنما قلنا إن النفس تأخذ كثيراً من مبادئ العلوم عن الحواس وأنه بقدر
ما يتعطل من أجزاء الجسم يضر بقوى النفس ليتبين لك أن الجسد خادم للنفس
وهي مخدومة من جميع أعضائه فينبغي تنمية تلك الأعضاء على وجه يضمن حسن
نمائها وعدم تعطيل جزء منها لما آتيا خادمة للنفس وهي مخدومة منها كما قدم
ولذلك سبق معنا الكلام على لزوم التربية الحسية التي يتوقف عليها تمام التربية
المعنوية انتهى

(البحث السابع)

(دوام الوفاق ، بالمحافظة على الأخلاق)

لما كانت سعادة كل انسان متوقفة على قدر ما يصدر عنه من أفعال الخير والعكس بالعكس ، ولأن الخيرات الانسانية وملكاتها في النفوس كثيرة ، لا يستطيع القيام بها انسان واحد ، وجب أن يقوم بجميعها جماعة كثيرة ، وهؤلاء الجماعة هم الأشخاص الذين تتألف منهم الجمعية التي تمجد في تحصيل تلك السعادة المشتركة لاستكمال كل فرد منهم بمعاونة الباقين له ، فيقوم كل واحد منهم بحظه من تلك الخيرات حتى يتم للجميع بمعاونة الجميع الكمال الانسي ، وذلك يدعو بحكم البداية الى حسن المعاشرة التي تبث على الوفاق الحسن والارتباط التام لتبادل الايدي على الأعمال الخيرية ، ونيل الشروز ، والمحافظة على الاخلاق الحميدة والآداب العالي منها الرضوخ (١) الى الاوامر الشرعية والاحكام الدينية الداعية بالحقيقة الى جميع أسباب الفضائل التي يمتضاها نيل المرء سعادة النفس التورادية ، لتوجهه الى ما فرض عليها من أفعال الخيرات الانسانية ، بدليل إزال تلك الاوامر والأحكام من الباري تعالى ، فهي التي توقف كل إنسان عند حده ، وتعرفه من الحقوق ما كان له أو عليه ، ومتى علم كل فرد بحقه اتضح له طريق الواجب ، فأداه الى الوقوف عند الحد اللازم ، والاتلاف الباعث على المعاونة والمفاضة ، والمثابرة على الاخلاق الحميدة لنوال السعادة السرمدية

فلا شك بعدها في أن هذا التعاون اذا استمر بين الجمعية بمحافظتها على الاخلاق والآداب دعاها الى الوفاق التام وحسن الائتنام ، وكلن لها بمنزلة الحصن الذي ليس يهدم على ممر الاليم ، لما غرز في نفوس أفرادها من حب الائتلاف ، وحسن المعاشرة ، وبواعث الحكمة التي تنير لها سبل الفضائل ، وتخرجها من ظلمات البيسية ، الى ساحات الانوار المدنية ، وتكون لها دليلا

(١) استعمل الرضوخ بمعنى الخضوع والاذعان وهومن لغة الجرائد لم يرد في اللغة وإنما فيها رضى له رضخا أى اعطاء قليلا له مبهوحه

بإستخراج مخبئات المعارف ، وحاجزاً بين تفرق وحدة الوفاق الجامعة تحت لواء
العصبة والاتحاد ، وتعام المحبة الخالصة بين السوم والأفراد . انتهى القسم الثاني .
ويليه القسم الثالث

القسم الثالث

(الادبيات)

البحث الثامن

(فضيلة الشعر والشعراء)

علم أن الانسان يختلف من حيث الذوق اختلافاً ناشئاً عن رقة الطبع
وجودها ، والعقل ميزان الذوق ، والنطق هو الشاهد العدل على ذلك . لهذا
امتاز البلغاء وأرباب الصناعة الشعرية عن غيرهم من حيث رقة الطبع وانسجام
الألفاظ ، وعظموا في عيون الناس .

ألا ترى أحدهم إذا شهد نادياً من الأندية غادر الجمع بمسكين عنان الكلام
عن التجول في كل موضوع ، محاسين على ما يصدر عنهم من الألفاظ خوف
السلطات ، وما ذلك إلا لهم بمكانه من قد الكلام ، ومعرفة صحيحة من
سقيه ، وتميزه لغته من سمينه — فالشعراء أعظم الناس محافظة مراعاة للذوق
في الكلام ، لهم أن ما يصدر عنهم ويسطر بأيديهم غلد في صفح تواريقهم ،
فهو بالحقيقة موازين عقولهم ، وما يأتون به في أشعارهم من البالغات أديا
لا يؤخذون عليه لما أن ذلك مما تقتضيه صناعتهم الشعرية . فان الشعر الخالي
عن الاستعارات والتشبيه والتنبيق ، كالعروس العاطلة من الخلي والزينة ، فقد
قل بعضهم : إنه لا يكذب أحد إلا اجتراه الناس وقالوا : كذاب ، إلا الشاعر
فانه يكذب ويستحسن كذبه ، ويحتمل ذلك له ولا يكون عيباً عليه ، ثم لا يلبث
أن يقال له : أحسنت ، وأمرؤ القيس شاعر العرب المشهور كان من أبناء

المثلك ، وكان من أهل بيته وبني آية أكثر من ثلاثين ملكا ، فبادوا وباد
ذكركم وبقي ذكره الى القيامة ، وإنما أتى ذكره شعره — وبالأجل
فاشعراء قادة الكلام ، والشعر صوب العقول ، وكلام الفحول ، وبه زين
المجالس ، وتضرب الامثال ، ونعرف بحسن الاخلاق ، وما أحسن قول أبي
تمام في مدح الشعر :

ولولا خلال سنها الشعر ما درى جنة للمعالي كيف تبني المكلام
وكفى بقول النبي صلى الله عليه وسلم « إن من الشعر حكمة » شرقا للشعر
وقد أذن صلى الله عليه وسلم لحسان بقول الشعر ، كما جاء في الحديث عن البراء
أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قل يوم قريظة لحسان : « أهج للشركين فان
جيريل معك » . وعن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : كان رسول الله صلى
الله عليه وسلم يضع لحسان متبرأ في المسجد يقوم عليه قائما يفاخر عن رسول
الله صلى الله عليه وسلم ويتافع ، ويقول رسول الله صلى الله عليه وسلم : « إن
الله يؤيد حسان بروح القدس مانافع أو فاخر عن رسول الله » . ومما روي
عن عمرو بن الشريد عن آية أنه قال : ردفت وراء النبي صلى الله عليه وسلم
بوما فقال « هل معك من شعر أمية بن أبي الصلت شي » ؟ قلت : نعم قال :
« هيه » فأشدته يتا فقال « هيه » ثم أنشدته يتا قال « هيه » حتى أنشدته مائة
بيت — وعن جابر بن سبرة قال : جالست رسول الله صلى الله عليه وسلم أكثر
من مائة مرة ، فكان صحابه يتناشدون الشعر ، ويتذاكرون أشياء من أمر الجاهلية
وهو ساكت ، وربما تبسم معهم ، أخرجه الترمذي وقال : حديث حسن صحيح
ولما امتدحه صلى الله عليه وسلم عه العباس رضي الله عنه بقوله :

وأنت لما ولدت أشرقت الارض وضأت بنورك الانوار
فنحن في ذلك الضياء وفي النور وسبيل الرشاد نخترق
قال له : « يا عم لكل شاعر جائزة ، وجائزتك أن تبقى الخلافة في عتقك
الى يوم القيامة » (١) وواقعة كعب بن زهير لما هدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه
« ١ » هذا الحديث باطل وضعه دعة البائية وقد تبين بعدم عاقبته الواقعة مصححة

مشهورة ، ثم لما أتاه تائباً وامتدحه بقصيدته المشهورة التي يقول في مطلعها :
 بانت سعاد قلبي اليوم متبول متسبح إبراهيم فقد مكبول
 عنا صلي الله عليه وسلم عنه وألقى عليه برده الشريفة . وقد مدح وذكر
 كعب بهذه القصيدة المهاجرين ، ولم يمدح الأنصار لغلظتهم عليه حين دخوله
 المسجد فقال له النبي صلى الله عليه وسلم « هلا ذكرت الأنصار بخير فاتهم أهل
 ذلك » فقال يتندهم :

من سره كرم الحياة فلا يزل في منقب من صالحى الأنصار
 المكربين السهري بأذرع كسوافل الهندي غير قصار
 والناظرين بأعين محمرة كالجر تحت كيلة الأبصار
 والباذلين نفوسهم لنبيهم يوم الهياج وقيسة الجبار
 وم اذا اقبلوا كأن ثيابهم منها نضوع قارة المطار
 لا يشتكون الموت إن نزلت بهم شبهاء ذات معافر وأوار
 وروا السيادة كبراً عن كابر إن الكرام هم بني الأخيار
 وبمناسبة إكرام النبي صلى الله عليه وسلم لكعب ابن زهير ، ومنحه له
 برده الشريفة ، وعفوه عنه لما امتدحه بقصيدته البار ذكرها ، وكرم أخلاقه
 صلى الله عليه وسلم ، قال بعض الأفاضل :

جعود فضيلة الشعراء عز وتفخيم المديح من الرشاد
 تحت بانت معاد ذنوب كعب وأعلت كعبه في كل ناد
 وما افتقر النبي الى قصيد مشية يبين من سعاد
 ولكن من إسداء الأيادي وكلن الى المكروم خير هاد
 فلا مشاحة بعدها في فضيلة الشعر والشعراء ما دام أن النبي صلى الله عليه
 وسلم أكرم شعراء المؤمنين ليكرموا بعده ، وأجازهم على الشعر ، وأذن لهم
 بقول الشعر — وقد رأيت لابي بكر الخوارزمي فصلاً جامعاً في مدح الشعراء
 لا بأس بإبراده هنا قال :

ما ظنك بقوم الاقتصاد محمود الا منهم ، وإنك كتب بمنعوم ومردود الا فيهم ،
 ٩ — السوانج

إذا ذموا ثلثوا ، وإذا مدحوا سلبوا ، وإذا رضوا رفعوا الوضيع ، وإذا غضبوا وضعوا الرفيع ، وإذا أقروا على أنفسهم بالكبائر لم يلزمهم حد ، ولم تمتد اليهم بالقوية يد ، غنيم لا يصادر ، وقصيرم لا يستحقر ، وشابهم يوقر ، وشابهم لا يستصغر ، سهامهم تنفذ في الأعراس ، وشهادتهم مقبولة وإن لم ينطق بها سجل ، ولم يشهد بها عدل ، وسرقهم مغفورة وإن جاوزت ربع دينار ، وبلغت ألف قنطار ، إن باعوا المشوش لم يرد عليهم ، وإن صادروا الصديق لم يستوحش منهم ؟ بل ما ظنك بقوم هم صيارفة أخلاق الرجال ، وسامسة النقص والكمال ؟ بل ما ظنك بقوم استهم ناطق بالفضل ، واسم صناعته مشتق من العدل ؟ بل ما ظنك بقوم هم أمراء الكلام ، يقصرون طويده ، ويطولون قصيره ، يقصرون مدوده ويخففون ثقيله ؟ ولم لا أقول : ما ظنك بقوم يتبعهم الغاؤون ، وفي كل واد يهيون ، ويقولون ما لا يفعلون اه

وقوله : لم لا أقول الخ — يعرض بذكر الآية التي أنزلت في حق شعراء الكفار وهي قوله تعالى (والشعراء يتبعهم الغاؤون * ألم تر أنهم في كل واد يهيون * وأنهم يقولون ما لا يفعلون) ولما كان البعض يتوهمون من ظاهر الآية أنها بحق جميع الشعراء ، وقيمونها حجة عليهم بالمكابرة والعناد — والحال أنها أنزلت في حق شعراء المشركين فقط . وقد استثنى الباري تعالى شعراء المؤمنين بقوله عز من قائل (إلا الذين آمنوا وعلوا الصالحات) فقد أحييت أن أورد تفسير هذه الآية لتمام الفائدة ، قال في لباب التأويل في تفسير قوله تعالى (والشعراء يتبعهم الغاؤون) : أراد شعراء الكفار الذين كانوا يهجون النبي صلى الله عليه وسلم منهم عبد الله بن الزبير السهمي ، وهيرة بن أبي وهب الخزرجي ، ومسافع بن عبد مناف ، وأبو عمرو بن عبد الله الجهني ، وأمية بن أبي الصلت التقي ، تكلموا بالكذب والباطل وقالوا : نحن نقول مثل ما يقول محمد ، وقالوا الشعر ، واجتمع اليهم غواة قومهم يسمعون أشعارهم حين يهجون محمداً صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، وكانوا يروون عنهم قولهم ، فذلك قوله (يتبعهم الغاؤون) فهم الرواة الذين يروون هجاء المسلمين ، وقيل : الغاؤون هم الشياطين ، وقيل : هم

السفهاء الضالون ، وفي رواية : إن رجلين أحدهما من الأنصار تهاجيا على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ومع كل واحد غواة من قومه وهم السفهاء ، فبزلت هذه الآية (لَمْ تَرَ أَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ مِنْ آوْدِيَةِ الْكَلَامِ (بهيومن) يعني حائرين وعن طريق الحق حائدين ، والماتم الذهاب على وجهه لا مقصد له) وأنهم يقولون ما لا يفعلون (أي أنهم يكذبون بشعرهم ، وقيل : أنهم يمدحون الجود والكرم ويمحون عليه ولا يفعلونه ، ويفعون البخل ويصرون عليه ، ويمحون الناس بأدنى شيء صدر منهم . ثم استثنى شعراء المسلمين فقال تعالى (إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات) روي أن كعب بن مالك قال للنبي صلى الله عليه وسلم إن الله أنزل في الشعر ما أنزل ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « إن المؤمن يجاهد بسيفه ولسانه ، والذي نفسي بيده لكان مارمومهم به فضح النبيل » . وعن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل مكة في عمرة القضاء وابن رواحة يمشي بين يديه وهو يقول :

خلوا بني الكفار عن سبيله اليوم نضربكم على تزييله

ضربا يزيل الهام عن مقيله ويذهل الخليل عن خليله

فقال عمر : يا ابن رواحة بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم وفي حرم الله قول الشعر ؟ فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « خلّ عنه يا عمر فلهي أسرع فيهم من نضح النبيل » انتهى ملخصاً من لباب التأويل

وقد تبين - وأوردناه أن الآية أنزلت في حق شعراء المشركين ، ورسول الله صلى الله عليه وسلم لم يمنع شعراء المؤمنين من قول الشعر ، بل أذن لهم به وأكرمهم عليه ؛ سبقت الإشارة إلى ذلك . إذا فلا حجة بعدها لمن يقول بكره الشعر ودم الشعراء ، وليس يكره الشعر إلا عاجز عن روايته ، أو جاهل بصناعته . وكذب يكره الشعر وقد قاله كثير من الصحابة والتابعين ، والائمة المجتهدين ؛ كما حكى عن الشعبي أنه قال : كان أبو بكر يقول الشعر ، وكان عمر يقول الشعر ، وكان علي أشعر منها - وروي عن ابن عباس : أنه كان ينشد الشعر ويستشده في المسجد . وما ينسب للإمام الشافعي من الشعر يشاطر ديوانا

كبيراً ، وكفى بالشعر فضيلة كونه يهذب الاخلاق ، ويحسن المنطق ، ويطلق
 اللسان ، ويزين الاندية ، ويضرب الامثال . وليس من كتاب الا ومعلوم من
 الاستشهادات الشعرية ، والاقوال النظرية . وكفى الشعراء فضلاً بكونهم يمتحنون
 على عمل الخيرات ، ويعلمون مكارم الاخلاق ، كالكرم والشجاعة والحلم
 والعدل ونحو ذلك ، وهم أمراء الكلام ، والمحاكون على الحكم ، والمزنون
 للأندية والمخالف ، والشعر محيي المود ، وعنوان الفخر ، ومبقي الذكر ، وقد قيل :
 أرى الشعر محيي المود والباس بالذي تبقيه أرواح لها عطر
 وما المجد لولا الشعر الا معاهد وما الناس الا أعظم نحر
 ولقد كان بعض وزراء بني بويه وأمرأء بني حمدان يذنون للشاعر المثنين
 والثلاثمائة دينار لاجل أن يقول قصيدة ينسبونها لأنفسهم ، وما ذلك الا غرأ
 بالشعر ، وحبا بقاء الفكر . فلا سبيل بعد هذا كله لانكار فضيلة الشعر
 والشعراء ، ولا يقول الشعر الا الذين أوثروا نصيباً من العلم والذكاء ، وذلك
 فضل الله يؤتيه من يشاء ، انتهى

البحث التاسع

(النطق ترجمان العقل ، وخير الكلام ما قل ودل)

النطق من حيث هو عبارة عن التكلم ، وهو التعبير عما في الضمير بسهولة
 والكلام هو الصوت الخارج من الفم بكيفية مخصوصة ، والقوة التي يصدر عنها
 النطق تسمى الناطقية أو النفس الناطقة ، وهي منحة جليلة خص بها من الباري
 تعالى نوع الانسان ، ليتوصل بواسطتها الى استكمال الصفات البشرية ، وتتميز
 بها عن سائر الميوان ، وهي التي تبعث على الالفة الانسية ، والمحبة ، وحن
 المعاشرة التي تدعو الى الاجتماع المائل على التعاون والتعاضد في الاعمال البشرية ،
 فالالفة بالأنس ، والمحبة بحسن المعاشرة ، وعلى الجميع يتوقف أمر المعاونة
 والمعاودة في الميئات الاجتماعية . فالنطق جليل القدر من حيث هو ،

الا أنه يتفاوت بتفاوت الطباع رقة وجوداً ، ويختلف باختلاف الدوق في الاشخاص ، وليس هو يجمعهم سواء ، بل رب شخص كلامه كلام ، وآخر دز ونظام . ورب نطق كجيان ، ولسان كسنان ، والبرء كلامق طابعه وحلاذوقه ، رقت ألفاظه ، وحسن نطقه . واللسان ليس هو الا ترجان العقل ، والنطق إن هو الا دليل الجهالة أو الفضل ، وذو الفصاحة والذكاء من زایل التطويل ، الملل ، والفضول الخلل ، والتزم مراعاة جانب الموضوع في الكلام ، واحترز من الخوض في المباحث العسرة المسالك ، واكتفى بث مالديه ، وحافظ على مراعاة الدوق بما يصدرته من الألفاظ ، واحترز من سقطات اللسان وعثراته ولو بأدنى لفظة توجب لومه ونجر العتب اليه ، قرب كلمة سلبت نعمة ، ورب لفظة أوجبت قسمة ، ورب بلاه جره اللسان ، وما أحسن قول بعضهم مضماً :
 احفظ لسانك أن تقول تختبئ إن البلاء موكل بالنطق

فالمرء لا يعرف قدر عقله الا بنطقه ، والماتل من اذا تكلم أفسح وأوجز ، واذا نطق أقل من الكلام ، وأعرب عن حقيقة اللرام ، ليكون لكلامه من البلاغة وحسن الوقع نصيب لدى الأفهام ، فإن البلاغة أن يؤتي بالمعاني الكثيرة في الألفاظ القليلة ، وخير الكلام ما قل ودل ، كما في قوله تعالى (إن الله يأمر بالعدل والاحسان) الآية . فمع ما اشتملت عليه هذه الآية الكريمة من الایجاز والبلاغة والفصاحة ، فقد ينطوي تحتها من المعاني الدقيقة ما يشاطر تأليفاً مخصوصاً :
 وكفوله تعالى (خذ العفو وادمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) وكفوله تعالى وهي أبلغ آية وردت في القرآن (فاصدع بما تؤمر) واذا أردنا إيراد ما يناسب هذا الموضوع من الآيات القرآنية لضاق بنا المقام ، وكيف وكلام الله كله معجزة قد أغمت البلغاء ، وحيزت عقول الأذكياء .

واذا تتبعنا أقوال النبي صلى الله عليه وسلم نجد أنها أيضاً في أعلى طبقات البلاغة ، وأسمى درجات الفصاحة والبراعة ، نحو قوله صلى الله عليه وسلم « إنما الأعمال بالنيات » ونحو قوله صلى الله عليه وسلم « دع ما يريك الى ما لا يريك » وقوله صلى الله عليه وسلم « من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه »

فهذه الأحاديث الشريفة مع ما هي عليه من قلة الألفاظ وانسجام العبارة
 فلوثة من المعاني الدقيقة، والحكم المفيدة الأنيقة. وما هو من البلاغة
 والفصاحة في مقام عظيم قوله صلى الله عليه وسلم «حك الشيء يعني ويضم»
 ولم يقل عليه الصلاة والسلام يميم ويصمك، فانظر الى سلاسة هذه الألفاظ مع
 سلامة التعبير والفصاحة التي ليس لها نظير، هذا فضلا عما اشتملت عليه من
 المعاني الدقيقة التي هي تبصرة لكل عاقل حكيم، ولا جرم قاتها صادرة عن
 أفصح العرب والعجم، صلى الله عليه وسلم، وشرف قدره وعظم
 هذا ولما كان الناس يختلفون من حيث الفصاحة اختلافا يينا، ويتفاوتون
 بسلامة التعبير تفاوت الطبائع والأذواق، إذ رب شخص يعبر عما في ضميره
 بجملة مختصرة مفيدة، وآخر لا يفهم غاية مراده بالشرح الطويل العريض
 نرى أن البلغاء والقراء وأرباب الفصاحة العربية أقدر الناس على التعبير عن
 المقصود بالألفاظ المختصرة الرشيدة، والمعاني الجامعة الدقيقة، كما فعل امرؤ
 القيس باستهلال قصيدته المشهورة حيث قال :

فما نيك من ذكرى حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحول
 قد وقف واستوقف، وبكى واستبكى، وذكر الحبيب والمنزل في طالعة
 شعره، فذلك عد بعضهم هذا البيت من أبلغ ما قاله العرب لاشتماله على كثرة المعاني
 وأنا أيضا أقول : أنه من البلاغة في مكان، وليس من ينكر ذلك، إلا أن
 وقوع البلاغة فيه من حيث المعنى المقصود، أعني التمي قصده امرؤ القيس
 لا البلاغة من حيث هي بلاغة : على أنه وإن تكن البلاغة هي استيفاء المعنى
 المقصود بالكلام الوجيز، أما البلاغة من حيث هي، والكلام البليغ على ما أراه
 وأفضله، والذي هو الأجدد بأن تستلذه الأرواح بما يكون مع قلته مشتلا على
 معان أو معنى يؤثر عند تلاوته في النفوس، وترقص طربا له الأسماع، وذلك بأن
 يأتي في الجملة أو البيت ببنكة مبهجة، أو موعظة مؤثرة، أو حكمة مفيدة، ليكون
 مع ما اشتمل عليه من الفصاحة حاريا على معنى مؤثر في النفس، مفيد للتأمل،
 كما فعل السموال في مطلع قصيدته التي هي كلها درر حيث قال :

إذا المرء لم يدنس من الأثم عرضه فكل رداء يرتديه جميل
 فلعمرى إن كلاماً مثل هذا الجدير بأن يعد من البلاغة لما جمع به من المعاني
 الدقيقة ، والالفاظ الرشيدة ، قد نبه به على أن كل ما يصدر عن المرء يعد سلامة
 العرض من الأثم فهو جميل ، ولا ريب فإن من سلم عرضه من الأثم قد تمت فيه
 صفات الكمال ، كالشرف والمروءة ، ومن تمت مروءته قد حاز الكرم والشجاعة
 والهمة القدير (؟) من مكروم الاخلاق — ولما سئل عمرو بن العاص عن المروءة ؟
 قال : هي ترك الله ، فقيل له : وما الله ؟ قال : ترك المروءة ، ولا يخفى أن
 ترك الله من العفة ، والعفة من الفضائل : والله التي هي ترك المروءة من
 الرذائل ، وعن العفة تنشأ المروءة ، ومن تمت مروءته فلا شك بسلامته من الأثم
 وصيانة عرضه ، وعدم تدنسه بالرذائل ، لما أنه لا تصدر عنه الا الافعال الجليلة لا
 الرذيلة . فانظر الى هذا اليت المشتمل على بيان مكروم الاخلاق ، والمملوء من
 الحكم مع قلة الالفاظ وانسجامها ، فهذا هو السحر الخليل ، الذي يلعب بعقول
 الرجال ، ومثله قول المتنبي :

يهون علينا أن تصاب جسوننا وتسلم أعراض لنا وعقول
 ومن الكلام الجامع على أشد المعاني قول المتنبي أيضاً :
 وإذا كانت النفوس كباراً تعبت في مرادها الاجسام
 وكقوله أيضاً

ذل من يضبط الذليل بعيش رب عيش أخف منه الحما
 وهو مملوء من الحكم والمواعظ ، إذ قد بين فيه أن أذل من الذليل من
 يضبط الذليل بحياته التي هي كالعدم ، لأن الذليل بلا رب هو متبع شهوات
 النفس وخطواتها ، فهذا وجوده عدم ، وموته أخف عليه من الحياة الذليلة ، فلا
 يضبطه عليها الا الذليل ، فكأنه يقول : إياك وأن تكون ذليلاً للنفس مذلولاً بها
 فتصبح مردولاً بين الناس محمقاً منهم ، وبذلك تكون حياتك عدم وموتك أخف عليك
 فانظر الى هذا الكلام الجامع لهذه الحكم ، ما أحسن وقعه لدى النفوس ،
 وأطربه للإصغاء ، وهو حري بأن يعد من البلاغة من حيث هي بلاغة . وأما

البلاغة من حيث المعنى المقصود ، كما في بيت امرئ القيس ، فهي التعبير عن المقصود سواءً كلن بالخطب أو الاشعار ، أو الكتابات بالالفاظ المختصرة الرشيقه ، والمعاني الجامعة . وإذا احتمل أن موضوع الخطبة أو الكتابة غير قابل لايراد العبارات الحكيمه ، والمعاني البعيدة ، ولم يأت الكاتب بها لا يقال إنه غير بليغ ، إذ هذه أمور تختص بالبلاغة من حيث هي بلاغة ، أعني بما تكون عن مجرد الفكر والبديهة ، بدون قصد لمعنى مخصوص . والكاتب القاصد لمعنى مخصوص إذا ألزم تتبع الدقة بإيراد الالفاظ المناسبة للموضوع مع كل الاختصار الجامع للمعاني المطلوبة يكون قد راعى جانب الموضوع في الكلام ، وأتى بالبلاغة من حيث المعنى المقصود . ومن ذلك ما كتبه الملك الظاهر يبرس الى الشريف أبي بن محمد بن سعيد ، وقد صدرت عنه أقوال أوجبت ذلك

«أما بعد فإن الحسنة في نفسها حسنة ، وهي من بيت النبوة أحسن ، والسيئة في نفسها سيئة ، وهي من بيت النبوة أقبح ، وقد بلغنا عنك أيها السيد أنك أبدلت حرم الله بعد الأمن بالحيفة ، وفعلت ما يحمر الوجه وتسود به الصميفة ، ومن القبيح كيف تفعلون القبيح وجدكم الحسن ، ولا تقانون حيث تكون الفتن ، هذا وأنت من أهل الكرم ، وسكان الحرم ، فكيف آويت المحرم وسفكت دم المحرم ؟ (ومن بين الله فما لمن مكرم) فاما أن تقف عند حلك ، والا أعبدنا فيك سيف جلدك ، والسلام»

فلقد اشتمل هذا الكتاب على طائفة البلاغة والفصاحة ، لاصابته المعنى المقصود بهذا الكلام الوجيز ، الذي هو آمن من الدر التنظيم ، وأرق من ماء التسليم — وما أجابه به الشريف هو :

«أما بعد فإن البعد معترف بذنبه ، نائب الى ربه ، فإن تأخذ فأنت الأقوى وإن تعف فأقرب للقوى ، والسلام»

ومن تأمل في هذا الجواب ، وما اشتمل عليه من لذيذ الخطاب ، شهد لصاحبه بسلامة الذوق ، وفصاحة اللسان ، وأن كلامه من البلاغة في أسبغى ممكن فقد اعترف واستعطف ، وتلب عما جنى واقترف ، وألزم على نفسه التأديب ،

وأقر عليها بالعجز ، واتمس العفو بوجه لا يمكن الا اتباعه - بأقل من سطرين ،
فهذه لعمرى من البلاغة العربية ، والا لفاظ اللرية . وما الفائدة من التطويل
والاسهاب ، وقد برثن الملل ، وربما أدخلنا على العبارة الخلل ، وضيعا موقع
الفصاحة من الكلام ، والايجاز اذا وفى بالمعنى المقصود فهو أعجب لدى الافهام ،
وأقرب للفصاحة التي هي جوهر اللسان وزينة الانسان

ومن المنقول المستجاد في الفصاحة ما حكى عن الاصمعي أنه قال : كنت
أدور في قبائل العرب ، وأرد مناهلها ، وأطلب غريب الكلام وفصيح المنطق ،
فسرت ذات يوم وعدلت عن الطريق ، فلقيت صبياً فاسترشدته لدار أوس
قال : يمينك يمينك ، فاذا انور طريقك فاذا أنت يباب مسجد منقش بالعتيق
الاحمر ، فهناك دار أوس قال : فسرت فاذا أنا بصيين يختصمان ، فلما نظرا إلي
عدلا نحوي قال أحدهما : يا عم احكم بيننا فقلت : بماذا ؟ قال : كنت أنا وأخي
هذا نلعب وبيننا كرة فضرب وضربت فتعلو محاجيننا قرادف دوني ووني
فوقع لظهره ووقعت في زروته ، فهل ترى لي يا عم ذنباً ؟ فقلت : لو كان لك
ذنب كذنب إبليس لغفره الله لك على فصاحة لسانك

وحكى عنه أيضاً أنه قال : رأيت امرأة من العرب تطوف حول البيت وهي
تقشد هذه الايات

أستغفر الله لذنبي كله قبلت إنساناً لغير حله

لحسن عينيه وحسن دله شبه غزال كائن في ظله

واتصف الليل فلم أصله والحر مفتاح لهذا كله

فقلت لها : قد صدقك ، ما أنصح لسانك ، قالت : اليك غني يا بطال ، الفصاحة
في كتاب الله عز وجل ، لقد سمعت منه آية واحدة جمعت بين أمرين ونهيين
وخبرين وبشارتين ، وهي قوله تعالى (وأوحينا الى أم موسى أن أرضعيه ، فاذا
خفت عليه فآلقيه في اليم ، ولا تحزني ، ولا تحزني إنا رادوه إليك ، وجاعلوه
من المرسلين)

أقول : وما قالت المرأة الاحياء ، إذ ليس بعد فصاحة كتاب الله فصاحة

ولا بلاغة ، وكيف وهو معجزة قد حيرت الالباب ، وأعجزت النصحاء والبلغاء .
عن الاثنيان بآية من مثله (قل لئن اجتمعت الانس والجن على أن يأتوا بمثل
هذا القرآن لا يأتون بمثله ولو كان بعضهم لبعض ظهيراً)

﴿ البحث العاشر ﴾

﴿ مستحسانات الشعر ﴾

اعلم أن الشعراء يختلفون من حيث البراعة الشعرية اختلافا ناشئاً عن قدر
سلامة الذوق وغزارة العقل والادراك للمعاني المستحسنة . والناس قد ذهبوا في
مستحسانات الشعر مذاهب شتى فمنهم يستحسن أشعار العرب قبل الاسلام
لاشتمالها على الكلام الفحل والمعاني العويصة ، ومنهم من يستحسن شعر المتأخرين
لاشتماله على الالفاظ الرشيفة والمعاني البديعة الخالية عن التعقيد ومنهم من يستحسن
شعر المولدين ، ومنهم من يستحسن التزل مطلقاً ومنهم من يستحسن الحماسة
أو الحكيمات مطلقاً أو غير ذلك وكل يرجع مذهبه على الآخر * ولناس فيما
يشقون مذاهب * وإن ما أراه يستحسن في الشعر لدى كل ذي ذوق سليم سواء
كان من كلام المتقدمين أو المتأخرين هو كل ما اشتدل على الالفاظ الرقيقة
والمعاني الجامعة والحكم والأمثال المفيدة والكلام الفحل الخالي عن التعقيد ،
فإن ذلك أقرب لطرب الاسماع وأحسن موقعاً لدى النفوس لما له من التأثير
الحسن في النفس ، وذلك سواء كان في المديح أو الحماسة ، وذكر الفخر والرياسة
وغيره . وأما التزل فانه وإن يكن غالباً رقيق العبارة متسجم الالفاظ إلا انه على
ما أرى ليس له في النفوس الا قليل تأثير ، وليس له عظيم رغبة بين العقلاء
والفضلاء ، اللهم إلا أن كان معزواً بنوع من الحكم أو الحاسنة غير هائلة قصيدة
أبي فراس الحمداني المشهورة في الحاسنة التي يقول : في مطلعها ،

أراك عصي الدمع شيمتك الصبر أما الهوى نعي عليك ولا أمر

ونسياني ذكرها . أو كما في قول جنترة العبسي

أحبك يا ظلوم . وأنت مني مكن الروح من جسد الجبان
ولو آتي أقول مكن روحي خشيت عليك بادرة الطعان

فانظر كيف مزج الغزل بالحاسة على هذا الاسلوب العجيب؟ ثم إن ما ينسب
لبعض الافاضل من الاشعار الغزلية قائما صدورها منهم من قيل التفكه والتقل
وحب الاكثر من فنون الشعر لتلك نرى أن أغلب العلماء والافاضل البلغاء
لا يستشهدون في مؤلفاتهم وأقوالهم ومحاوراتهم الا بالآيات الحكيميات المشتملة
على المعاني الجامعة والامثال المفيدة لمناستها لكل موضوع، ونرى أن الاذكياء
وأرباب العقول لا يميلون الى الغزل كما يميلون الى سواه، ولا يطيرون منه كما يطيرون
من الشعر الفحل، ولا يقول الشعر الفحل الا كل شاعر فحل، كما أن شعراء الغزل
ليسوا من حيث الشهرة كغيرهم، فأين شهرة ابن العفيف من شهرة أبي تمام؟ وابن
شهرة الحامري من شهرة ابي الطيب المتنبي الذي تداولت ديوانه أيدي الشراح
وتباهت به خزائن الكتب واستشهد بأقواله المؤلفون والعلماء؟ بل ابن قول ابن
معنوق في مطلع قصيدة يمدح بها السيد علي خان

ضحكت فبان لنا عقود جان فجلت لنا فلق الصباح الثاني
من قول المتنبي في مطلع قصيدة يمدح بها سيف الدولة ابن حمدان عند
منصرفه من بلاد الروم

الرأي قبل شجاعة الشجعان هو أول وهي المحل الثاني
فاذا هما اجتماع النفس مرة بلغت من العلياء كل مكن
ولربما طعن التمي أقرانه بالرأي قبل تطاعن الاقران
لولا العقول لكان أدنى ضيفم أدنى الى شرف من الانسان
ولما تناقلت النفوس وودرت أيدي الكلمة عوالي المران

وابن وصف الحد بالحرمة والجين بالنضرة والتغر بالدر والوجه باليدر من
قول بعضهم في المديح

فبشرت آمالي بملك هو الوري ودار هي الدنيا ويوم هو الدهر

- وقول النابغة في المدح أيضاً
ولا غيب فيهم غير أن سيوضم
وقول المتنبي في المدح أيضاً
ففي كالحجاب الجون ينجش ويرنجي
- وقول أبي العلاء المعري في ممدوحه عبد الله التوحي
وأورك بالعين فاستفوتهم ظنن
والنجم تستصغر الابصار صورته
وقوله في المدح أيضاً من قصيدة
ألفت الحرب حتى قال قوم
يموت المدرع دونك حتف أنف
وقوله منها أيضاً
- توري عنك السنة الليالي
فأن يكن الزمان يرطمعني
وقول المتنبي وهما من حكيانه
بذا قضت الايام ما بين أهلها
وكل يرى طارق الشجاعة والندى
وقوله أيضاً
- وضع الندى في موضع السيف بالعلاء
وقوله أيضاً
إذا كان طرف القلب ليس بمطرق
وقوله أيضاً
- كل حلم آتي بشير اقتدار
وقوله في الحاسة
عش عزيزاً أومت وأنت كريم
فروم الرماح أذهب للقي
- بين قول من قراع الكتاب
يرجى الميا منها وتخشى الصواعق
ولم يروك بذكر صادق الخبر
والذنب للطرف لا للجم في الصغر
أما لبلاخ بينكما فساد
ويلى فوق عاتك النجاد
كانك في ضائرها اعتقاد
فأنك ذلك المعنى المراد
مصائب قوم عند قوم فوائد
ولكن طبع النفس للنفس قائد
مضر كوضع السيف في موضع الندى
فأطراق طرف العين ليس بناقع
حجة تلجى إليها القتام
بين طعن القنا وخفق البنود
ظ واشفى لئل صدر الحقود

لأُكْمَا عشت عشت غير حميد وإذا مت مت غير قيد
وقول أبي فراس الحمداني من قصيدته المشهورة بالحساسة وأسلوبه الفخر
والرياسة وقد مر مطلعها

وقل أصبحنا: الفرار أو الردى قُلتَ لها أمران خيرها شر
ولكنني أمضي لثلاث عيني وحسبك من أمرين خيرها الأسر
يقولون لي بعت السلامة بالردى قُلتَ أما والله ما نالني خسر
وهل يتجافى عني الموت ساعة إذا ما تجافى عني الأسر والضر
هو الموت فأختر ما حل لك ذكره فليس يموت المرء ما حيي الذكر
ولا خير في دفع الردى بمنلة كما ردها يوما بسوءته عمرو
وقوله منها

ستذكرني قومي إذا جد جدم وفي الليلة الظلماء ينتقد البدر
وقوله منها

ونحن أناس لا توسط بيننا لنا الصدر دون العالمين أو القبر
نموت علينا بالعالى نفوسنا ومن يطلب الحسناء فما يظله المهر
وقول للرحوم والذي بل الله ثراه في مطلع قصيدته وهي من نوع الحساسة
المزوجة بالفرزل كقصيدة أبي فراس

عديني واسطلي مهما تشائي ففي التعليل تعليل لدائي
وتسوف الملاح وإن عمادى على العاني ألد من الوفاء
وقوله منها

فل أترك لهاها عن ملال ولا عن علة تركت لقائي
ولكننا نرى للفر أهلا وأهلا لليلة والشتاء
رويدك أين تبلغ من لقاى أمانك أيها العادي ورأى
وقوله منها

ظننت وما شربت الماء حرقا ولا أدليت دلوي في الدلاء
أشرب والزلال بخاض فيه ومن نهر الهجرة كن مادي

ولما ان سموت على التريا أقفت بأن أسير على التراء
فما رتب العلاء الا حظوظ بنقسة على أهل الولا
وحسبك فاقنع ببعض منها ولا تلقي بنفسك للبلاء
وقوله أيضاً من قصيدة أخرى من هذا القليل
روحي فدالكوان أردت لي الردى
أما هواك فقتل ما عاهدته
وقوله منها

رعا بمن يرثي العدو لحاله يا وبع من ترقى لحالته العدا
ما كنت أعلم قبل بينك ما الهوى والآن قد ختم الفؤاد وجردا
فيا أبحث دمي وكنت منادي بالله قل لي ما عدا مما بدا
فلعلني فيك أقدرت جناية أو لاقلم تحفوجعلت لك العدا
لو كان وصلك لي ينال بزمرة لترك هذا الكون بغير ما الردى
وجلبت نحوك فوق كل طمرة من كل شهم للطمعان تعودا
شيخ تراه بالعباد ملنا فتظنه مما تألم أمردا
وقوله منها

يمشي الى الحرب العوان كانه يمشي الى الماء الزلال من الصدا
متبادر نحو الصريح وانه يصني فيطرب عند مرفق التدا
وقوله منها

لو خانه الريح الاصم وسيفه لوقاه ساعده الكريم من الردى
أو شاء نظم الشهب في أذياله جعل اللاص من النجوم مسرداً
أو شاء تمزيق الدجى لآتاه من فلق الضحى سيفاً تراه مجردا
أو رام من نهر الهجرة مورداً لجواده فدنا اليه فأوردا
وقول السموال بن عادياء وهي من أحسن ما قاله العرب من القصائد
الحاسية الملوحة من البلاغة

إذا المرء لم يدنس من الأثم عرضه فكل رداء يرتديه جميل

وان هولم يحمل عن النفس ضيها
فليس الى جبن التنا سبيل
تعرنا انا قليل عديدا
قلت لها إن الكرام قليل
وقدما قل من كانت قبايله مثلنا
شاب تسمى للملا وكول
وما ضرنا انا قليل وجارنا
لنا جبل يحتله من بحيره
عزير وجار الا كثيرين ذليل
رسمي أصله تحت الثرى وسما به
شعيا يرد الطرف وهو كليل
هو الابلق الفرد الذي سار ذكره
يمز على من ناله ويطول
يقرب حب الموت آجانا لنا
وتكرهه آجالهم فتطول
وما مات منا سيد حتف أفقه
ولا ظل منا حيث مات قتيل
تسيل على حد السيوف نفوسنا
وليس على غير السيوف تسيل
صفونا ولم نكدر وأخلص سرنا
أنات أطابت حملنا وغول
علونا الى خير الظهور وحطنا
زمان الى خير البطون نزول
فنحن كما المزن ماني نصابتنا
كهام ولا فينا يعد بخيل
وتنكر إن شئت على الناس قولهم
ولا ينكرون القول حين تقول
اذا مات منا سيد قام سيد
قول لما قال الكرام فعول
ولا خدت نار لنا دون طارق
سلي إن جهلت الناس عنا وعنهم
وأبنا مشهورة في عدونا
ولا عيب فينا غير أن سيوفنا
معودة أن لاتسل ظباها
فأين هذه الأقوال المنيدة والشعر الجامع على المعاني الدقيقة التي تؤثر عند
تلاوتها في النفوس من الفزليات التي ملخرجت عن كونها في وصف المنزل والمجيب
وحمرة خده ونفصرة جبينه كما تقدم قلعمري إن بينهما بونا بعيداً من حيث الاستفادة
والاستفادة وأما من حيث رقة الالفاظ وانسجامها فهي في الفزليات أحسن من
غيرها لذلك لم يحل عنها ديوان من الشعر، والمتأخرون من الشعراء قد بالغوا في

تصدر قصائد المدح وغيرها بالفرز والتشبيب لفة ألفاظها وقابلية لا يراد بالعبارة
الرشقة وكونه يحرك النفس ويهيج القريحة للبالغ في الوصف، وذلك حسن إلا
انه قد يكون أحيانا في غير محله، وقد تكون أبيات الفرز أكثر من أبيات المدح
وهذا غير موافق لقنوق الشعراء المبحول، ألا ترى أن المتنبي مع غزارة فهمه قليلا
ما يصدر قصائده بالفرز وإن فعل فلا يكثر منه ويبالغ فيه، وهذا هو الاحتفظ
ل مقام للمدح وللممدوح والسبب البغث على كون أغلب شعراء المتأخرين يكثررون
في أشعارهم من الفرزيات هو تعدد حفظ اللفة التي يسهل بسببها استنباط المعاني
الجامعة ولما كانت الفرزيات سهلة التناول لا تحتاج الى عويص المعاني والألفاظ
كأولهم أرغب فيها من العرب العرباء الذين كانوا مطبوعين على اللفة العربية
الحضنة ومن المتقدمين في الصدر الأول قائلاني من الإسلام لقرب عدم باللفة
التي تسهل سبك المعاني المبكرة باللفظ المتحل لذلك كان الشعراء المتأخرون أعظمهم
مقبلا على الفرز والتشبيب، ووصف المنزل والحب، بالألفاظ المنسجمة الخالصة
ل المعاني العريضة والفوائد الحكيمة، على أنه للسبب الذي ذكرته قد يكفي أحدهم
الآتيان في القصيدة بالمعاني المبكرة في بيت أو بيتين أو أكثر وذلك على مقتضى
براعة الناظم وذلك أنه ودركه للمعاني الجميلة لأن الشعراء يختارون من حيث البراعة
بختلاف العقول والأذواق، كما أنهم يتفاوتون بتفاوت الطبائع، فأن منهم من يميل
طبعه لقائى الكلام، ومنهم من يميل للمعاني العريضة والأقوال الحكيمة وغير ذلك
من فنون الشعر، وكل يستحسن ما يستحسنه طبعه ويسهل عليه نظمه

وبالجملة فأن الشعر الذي يحتوي على معنى مؤثر في النفس خير من سواء
وحري بأن يعد من الشعر المستحسن والألفاظ المنسجمة المركبة
الموزونة إذا لم يكن تحتها معاني مفيدة للتأمل مطربة للاسماع كالمتحسنيات
الشعرية التي أكثرت إيرادها في هذا البحث والتي هي جديرة بأن تعد من الشعر
وقائلوها من فطاحل الشعراء فأن من تأمل فيها شهد قائلها بالبراعة واتضح لديه
الفرق بينها وبين مساوها من الأشعار الخربة بأن تعد من الألفاظ المركبة للنظومة
بلا من الشعر المفيد، إلا أنها تستحسن من ويجه واحد وهو انسجام ألفاظها كما
تقدم وقتاس فيها يعتقدون مذاهب انتهى القسم الثالث

القسم الرابع

(مباحث عليّة مختلفة)

البنت الحادي عشر

(العلم بالمال والمال بالعلم)

اعلم انه ربما يترحم من أول وهلة أن قولنا العلم بالمال يستفاد منه أن للمال فضيلة عظيمة تجعله أن يكون سبباً للعلم في الوقت الذي كثيراً ما يرى فيه من الأغنياء أناس لا يعرفون الحر من البرء وهو مذموم في جملة مواضع من القرآن. لما ينشأ عن غوائله من دواعي الغرور، وارتكاب الشرور، فليكني تدفع عنك الالتباس ينبغي أن نبين لك أن المال مذموم من وجه ومحمود من آخر، مذموم من حيث هو شر، ومحمود من حيث هو خير، فأما كونه مذموماً، فلا أن كثرت تفتن الانسان وتشغله بدنيته عن عاقبة أخراه، وربما دعت الى البخل حتى يرض به المرء على نفسه، ويكون والعياذ بالله من المحرومين المفرورين، ويترك ماله كله ويحاسب عليه كله أو يبعث على البذخ والتبذير، الذي يدعو الى جلبه من أوجه الظلم، وصرفه على الفحش والفجور، وهذا أيضاً مما يؤدي بصاحبه الى سوء المصير وأما كونه محموداً من حيث هو خير، فهو غرضنا المقصود، لأنه غير خاف احتياجات البشر اليه في ضروريات المعيشة التي يتوقف عليها قوام نوع الانسان، كالطعام، والملابس، التي هي من ضرورة حفظ البدن، الذي هو ضرورة كمال النفس، إذ أن البدن خادم للنفس بواسطة الحواس والأعضاء، والمال خادم للبدن، فاذا لم يجد الانسان من المال ما يقوم بضروراته البدنية، لا يتم له كمال النفس وتزنيها بالخلق والعلم

فاذا علمت ذلك فقد اتضح لديك ما للمال من القدر والمنفعة، هذا بالإضافة الى المقصد الخيري الذي به يكون خيراً. والباري سبحانه وتعالى قد سمى المال خيراً في مواضع من القرآن تعالى عز من قائل (كتب عليكم اذا حضر أحدكم الموت ان

ترك خيراً) الآية وقال تعالى (وانه لحب الخير لشديد) وقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ثناء على المال «كاد القرآن يكون كفرة» فان الفقير قد يشغله قومه عن تزكية النفس ورياضتها، لانها كما في تحصيل أسباب المعيشة الضرورية، واهتمامه بأمر عياله، مع قلة المال لا يمكنه من شراء الكتب، وتضييع زمن كبير عطالة العلوم، واكتساب أسباب الفضائل، لما يتحملهم أجلهم، من النكد والتعب الذي يذهب به الى طرق الحيرة، ويذهب عنه راحة البال. وقد قيل شراً اذا قل مال المرء قل بهاؤه وضاقت عليه أرضه وسماؤه وأصبح لا يدري وان كان حازماً اقبله خير له أم وراؤه واذا قد تبين لديك بما ترضاه أن العلم بالمال الذي هو خير بالاضافة الى المقصد الخير، فلا بد أيضاً من بيان كون المال بالعلم وإيضاح ذلك بعد ما برهنا على أن العلم بالمال فتقول

لما كانت مقاصد أصناف الانسان مجموعة في الدين والدنيا ولا نظام للدين الا بانتظام الدنيا لانها ذريعة للآخرة ووسيلة يتوصل بها الى الله تعالى - فلا بد لذلك الانتظام من سبب يتوصل به اليه الا وهو العلم باعتبار قسمه الى قسمين، ديني وديني، فأما العلم الديني، فمصادره غنية عن البرهان، وليس من غرضنا شرحها الآن، وأما الديني المتعلق بمجاعات الانسان الضرورية، والذي به يتم انتظام الدنيا، وتشتبك فيه أصناف الامة، فهو يقسم باعتبار أصوله الى أربعة أقسام، القسم الاول: الزراعة وهي المعلم، والقسم الثاني: الحياكة وهي للنسج، والقسم الثالث: البناء وهو للسكن. والقسم الرابع: السياسة وهي لتأليف والاجتماع، وما يتفرع عن هذه الاقسام، ويكون متبها لها فهو كالمادة على اختلاف آلياتها، فانها تخضع للزراعة وعدة من الصناعات، والطحن والحفلة والعجن مثلاً، فانه يتم للزراعة، والملاحة، والفرل، وما يتبع ذلك، فانه يخضع الحياكة بأنواعها، والقصارة والصقل مشتم للحياكة، والمادة أيضاً فانها تخضع للبناء، والهندسة مثلاً متممة له. وأما السياسة: فهي أس الجميع لأن بها يحصل التأليف الباعث على التعاون والتعاقد على أسباب المعيشة وضبطها، وهي

تنقسم الى أربعة أقسام لا محل لذكرها هنا ولا يخفى أن هذه الأصول أي أصول الزراعة والحياكة والبناء مع متفرعاتها ، وما يتبعها ، مرتبطة ببعضها البعض بحيث لو تعطل أو قدس شيء منها لترتب عليه فقدان الآخر ، وبتمام الجميع يتم أمر انتظام الدنيا ، وقدس الشعوب بالفتى ، لتوفر أسباب الثروة بتوفر هذه العلوم لديها ، وما يشاهد من الفقر وقلة المال في بعض الاقطار ، فنشؤه عدم تمام تلك العلوم في ذلك القطر ، أو وجود أصولها ، والاحتياج الى مآنها من أقطار أخرى ، وذلك كالزراعة مثلاً ، إذا وجدت قطر ، مع فقدان الآلات التي هي متبعة بالزراعة ، واحتياج الجلبها من قطر آخر ، أو أن علم الزراعة نفسه لم يتقدم في ذلك القطر ، وكلحياكة مثلاً إذا لم تتوفر آلاتها مع توفر الاقطان في القطر ، ويحتاج الامر لتحول تلك الاقطان الى قطر آخر لاجل حياكتها ، فهذا كله مما يسبب الفقر وقلة المال ، وأما إذا توفرت في القطر هذه الأصول ، مع مآنها وما يتبعها ، فلا مشاحة في انه يزداد فيه المال لتوفر الأسباب الباعثة على التقدم والثروة ، ويتضح مما قرر لديك في هاتين المجلتين المختصرتين ، أن العلم بالمال باعتبار الصوم ، والمال بالعلم باعتبار الافراد ، والله الرازق من يشاء ، والمهادي لمن يشاء ، انتهى

البحث الثاني عشر

(نتائج المنافسة والحسد ، وما ينشأ عنها من الأمد)

اعلم أن المنافسة نوع من الحسد ، وهي في اللغة مشتقة من النفاسة ، وقد يقال للحسد منافسة ، وللنفاسة حسد ، غير أن بينهما بونا بعيداً ، فإن الحسد من المحظورات ، والمنافسة من المباحات ، وبما يستدل به على كونها من المباحات قوله تعالى (وفي ذلك فليتنافس المتنافسون) فأما الحسد وكونه من المحظورات ، فلا نه ناشئ عن كراهة النعمة ، وحب زوالها عن النعم عليه ، وهذا من نتائج الحقد الذي هو من نتائج الغضب ، وهو مذموم في أي الحالات لا ينشأ عنه

من البغض الذي يكون سبباً للنفرة وعدم الاتحاد ، وغلة لانحلال رابطة الحب بين العموم والأفراد ، فأما بين الأفراد فلا ارتفاع الثقة وعدم ركوب بعضهم الى بعض ، وأما بين العموم فتتولد الصفات التي كثيراً ما كانت سبباً للتلاشي أهم شتى ، وبعثاً على إراقة الدماء والنزاعات ، وإشهار الحروب التي هي من أنظم البواعث على هلاك نوع الانسان ، وخراب البلدان

وما يؤيد ما قلناه ، وان الحسد من دواعي قزوين الوحدة الجامعة ، والبغضاء التي تحمل عرى الوفاق ، وتسبب حب الانتقام وعدم الأخاء ، ما جاء في الحديث في النهي عن الحسد وأسبابه وثمراته ، وهو قول النبي صلى الله عليه وسلم « لا تحاسدوا ولا تقاطعوا ولا تباغضوا ولا تُتدابروا ، وكونوا عباد الله إخواناً » وقال عليه الصلاة والسلام « الحسد يأكل الحسنات كما تأكل النار الحطب » وقال أعرابي : ما رأيت ظالماً أشبه بمظلوم من حاسد ، إنه يرى النعمة عليك تقمة عليه . وبالاجمال فالحسد شؤم على صاحبه ، وخيم في عواقبه ، وهو محذور قطعاً

وأما المنافسة قائماً ليست من المحظورات ، بل هي من المباحات ، وأصلها أن يغبط المرء غيره في نعمة يصيبها ويشتهي لنفسه مثلاً ، طاملاً لا يحبز والمنازعة ، ولم يكره دوامها له ، وهي تنقسم الى ثلاث مراتب ، واجبة ، ومندوب اليها ، ومباحة فأما الواجبة فهي : المنافسة في نعمة دينية واجبة ، كالصلاة والصيام ، فالذي ينافس في تلك النعمة ، ويجب أن يكون له مثلاً ، يكون قد أحب الواجب والا فإذا لم يجب ذلك فيكون راضياً بالمعصية ، وهذا حرام

وأما المنافسة المندوب اليها ، فهي المنافسة في نعمة الفضائل ، كإتقان الاموال في المكروم والصدقات ، فالمنافسة في تلك النعمة مندوب اليها لما أنها من مكروم الأخلاق التي بها توال السعادة السرمدية

وأما المنافسة المباحة فهي المنافسة في نعمة يكون التمتع فيها على وجه مباح ، وكل ذلك يرجع الى حب المساواة والحق في النعمة ، وليس فيه كراهة النعمة ، وكل فرد يجب عدم تخلف نفسه ، ويجب مساواته لذويه ، ولا حرج على من يكره تخلف نفسه وقصاتها في المباحات ، كما ذكره في الاحياء حجة الاسلام

الامام الغزالي رضي الله تعالى عنه

وإذ قد أوضحنا لك ذلك ينبغي أن تعلم أن المنافسة نتائج حسنة ، اللهم في المباحات كما تقدم ، إذ أن صاحب المنافسة كثيراً ما يكون سبباً لتقدم الأمم والأفراد ، سواء كلن بالعلوم والمعارف ، أو الفنون والصنائع ألا ترى أن الأمة التي تكون وفرت لديها أسباب المدنية ، ومعدات الحياة الحضارية ، إذا جاورت أمة غير متمدة تكون سبباً لاقتبائه هذه إلى حب المنافسة التي تبعثها على الجد في تحصيل الأسباب التي تحولها الارتقاء في معارج المدنية ، والتوصل إلى ما وصلت إليه جارتها ، لأجل حصول انتساب والموازنة معها ، وذلك لاشياد منها المخذ من رجائها عليها من حيث القوة والسلطان ، واستيلائها على ممالكها بحسن الإدارة والعرفان

ومنها الخوف من تقدم الفنون والصنائع في تلك وتأخرها في هذي ، لما ينشأ عن ذلك من المضار العائدة عليها بالويل . إذ من المقرر أن الأمة التي تتوفر لديها أسباب المعارف والفنون تستنفع جميع ما تدره البلاد التي يكون أهلها مقصرين في تحصيل تلك الأسباب ، وهذا مما يؤول إلى عديمها وانحطاط شأنها كما أوردنا ذلك غير مرة في هذا الكتاب ، وهكذا حال التنافس حتى في الممالك الكبيرة ، والبلاد القرية بعضها من بعض ، ولو كانت تحت حكم واحد كما أنه بأفراد الناس أيضاً ، فانا كثيراً ما نرى منهم من يجد في كسب فضيلة وطلب علم ونحو ذلك منافسة لغيره ، ورغبة بمائلة الاقارن ، ومن هذا التميل ما نقل عن بشار بن برد أنه قال: ما زلت أحسد امرأة القيس على قوله في وصف العناب كأن قلوب الطير رطباً وباباً لدى وكرها العناب والحشف البالي حتى قلت في وصف الحرب :

كأن مثار القمع فوق رءوسنا وأسيافنا ليل تهاوى كواكب

فجبه المنافسة أداه إلى أن أجهد روثه باختراع بيت من الشعر يماثل به بيت امرئ القيس لما له من حسن الموقع في فن البديع . وقس على هذا نتائج المنافسة التي تؤدي إلى النفع ، ليس كنتائج الحسد الذي يؤدي إلى الضرر ، وهو مفهوم

في كل الوجه ، نأل الله أن يقينا شر الحسد وآفاته ، ويرشدنا لتنافس في
الاشياء التي توجب لرضائه ، آمين أنتهى

البحث الثالث عشر

(نهاية قوم ، بداية آخرى)

وهو مبحث لطيف فيه إشارة الى أن نهاية علوم الاقدمين ، بدايتها في
عرب الاسلام ، وذلك أن العلوم ، وأخصها الحكم والرياضيات كل لها عند
اليونانيين ثم الرومانيين مقام عظيم حتى نبغ فيها من العلماء كأرسطو وأفلاطون
وفيثاغورس ونحوم مما رسمت آثار فضلهم على جبهة الزمان ، وخلد ذكركم في
بطون التواريخ ، من شهرتهم بقي عن الذكر ، وما زالت شمس تلك العلوم تزهو
حين شروقها بين الرومان ، والمدنية تنقسم على أعناق الحشونة والمهمية ، حتى
انقسام الدولة الى شرقية وغربية ، فأخذت منذ ذلك الوقت تنقيب في ظلمات
العلم والتسيان ، كما كانت قوة الملك تجاربها بالضعف والخذلان ، نظراً لتوالي
الفتن والحروب ، وتفرق العصية الناشئة عن عدم الارتباط بالوطنية ارتباطاً
لا يمحى معه انحلال ، وفي أزمنة يسيرة تلاشت واضمحلت حالها ، وأصبحت أوروبا
مرسحاً بأوي اليمتوحشو الامم البرابرة ، حتى الممالك المشرقية ، فاتها كادت تذبل
فضرة مدنياتها ، وتصبح خالية عن العلم والعلماء الا اليسير منها ، وما كلن راضياً
فيها من العلوم ، فان هي الا العلوم الدينية فقط ، نظراً لضرورتها بين الشعوب
وتمسك الكهنة وكبراء الديانات بها

ولما أراد الله تنوير بصائر العالم ، وإخراجها مما هي فيمالي مراقي المدنية ، بإيجاد
السبل المؤدية الى الحقائق وإرشاد العقول ، بعث الله نبيا عربيا للناس ، ألا وهو
محمد صلى الله عليه وسلم ، فجاء بدين الحق ليظهره على الدين كله ، وأحسن الشريعة
الاسلامية المطهرة ، التي كانت سبباً لإرشاد غالب الامم الى طرق الصواب ، ثم
بعد النبي صلى الله عليه وسلم قام لتمام دعوة نبيهم الخلقاء الراشدون — ولما

كانت مهمهم موجهة حينئذ الى امتداد الشريعة الاسلامية ، وطلب الفتوحات ،
 تمكنوا بواسطة ذلك من بث العلوم الدينية بين الناس ، حتى أفضت الخلافة الى
 بني أمية في الشام ، وكانت وقتئذ لاختلاط الامم الغربية بالامة العربية ، دخلت
 العجبة في الانسان ، لذلك لم يكن شغل الخلفاء الامويين من العلوم الا بعلم الفقه
 والأدب كالتحقيق والصرف واللغة خوفاً من فقدان اللغة العربية الشريعة التي
 بها أنزل القرآن العظيم ، وعليها قوام قواعد الدين القويم

والحق يقال : إن لهم بذلك مزيد الفضل ، واعتناؤهم بضوابط اللغة مع
 جمع الحديث ، والحث على العلوم التقيية والادبية ، قد شغلهم قليلا عن بقية
 العلوم ، فلم يكن مهتما بها بهذا المقدار ، الا علم الطب ، فانه لضرورته في كل وقت
 لنوع الانسان لم يخل وقتها عن اشتغل فيه ولو قليلا من الافراد

على أننا لا يسعنا إنكار ما أنشأته بنو أمية من المدارس ، وبذلك في سبيل
 انتشار العلوم وقدم الامة من الاموال ، لكن لم يتم انتشارها انتشاراً واضح
 الظهور الا في عهد خلفاء بني العباس الذين تقدمت في مدة أجيالهم الحسة جميع
 العلوم ، وأخصها الحكم والرياضيات ، وعظم إعناء علماء العرب باستخراج كنوز
 الحيات العلمية ، وبث معارفهم بين الناس ، حتى ظهر العالم يومئذ بمظهر جديد ،
 وراج سوق العلوم منطوقها والمفهوم ، وأصبحت الممالك الاسلامية من الشرق في
 الهند الى الغرب في الاندلس تزهر بالعلم والاطماء بعد ما كانت تخبط في ظلمات
 الجهل خبط عشواء وناهيك بما بذل الخلفاء في سبيل ذلك من الجهد والمجد ،
 حتى أضحت غرائس تبهم بمد الظلال ، يانع النمار ، وصارت المملكة في عهدهم
 الى درجات الكمال ، وما وصلت اليه هذه الامة في زمن الرشيد والمأمون
 والمعتصم والمتوكل والمعتضد من المقام الأسنى في العلوم والمعارف يجعل عن
 الوصف ، وفي غضون ذلك رسم المأمون بترجمة كتب الفلسفة ، فترجمت له على
 غاية ما أمكن ، وجعل يحث الناس على مطالعتها ويرغبهم فيها . وفي أواخر الجيل
 الثالث رسم المعتضد بالله بالريادة في ذرع قصره بالشمسية من بغداد لتبني بها
 دور ومقاصير ومساكن يترتب في كل منها رؤساء كل صناعة ، ومنهجه من

منها كتب العلوم النظرية والعملية ، وتجري عليهم الارزاق الكافية ليقصد كل من
 لأراد رئيس ما يختاره من رؤساء هذه العلوم ، وهكذا كان دأب الخلفاء بتحديد
 أسباب العلوم والتقدم بالمعارف ، حتى نبيغ في عهد من العلماء والحكام كالشيخ
 الرئيس ابن سينا وابن مسكويه والطوسي وابن رشد الاندلسي ونحوهم من شهرتهم
 بقي عن الذكر ، من ندرت معارفهم أكثر أقوال الأولين ، وكشفت القناع عن
 اغلاط المتقدمين ، ومهدت السبل للتأخرين ، واخترعوا من العلوم ما لم يكن في الوجود .
 هذا وينبغي هنا أن لا يفوتنا سعة نطاق المعارف والعلوم في بلاد المغرب
 أيضاً حينما كانت في ذلك الوقت مفر خلافة الامويين ، فانها لعمر الحق كانت
 كالشرق في مطلع شمس العلوم ، وينبوا تنفجر منه عيون المعارف ، وسما
 تنبأه بكواكب العلماء والبلغاء ، وأخصها قرطبة عاصمة الملك التي قيل فيها
 بأربع فاقت الأمصار قرطبة منهن قطرة الوادي وجامعها
 هاتان تتان والزهره ناكسة والعلم أعظم شيء وهو رابعا
 وأعظم عهد تقدمت فيه بلاد الاندلس على سائر بلاد الاسلام عهد خلافة
 عبد الرحمن الناصر في أوائل القرن الرابع فانه أول من تلقب بأمر المؤمنين
 في المغرب ، حينما ضعف أمر الخلافة في الشرق ، وبلغه أن مؤسسا للمظفر أحد
 الموالي الأتراك قتل المقتدر بالله الفاطمي سنة ٣١٢ واستفصل ملك الناصر في
 تلك النواحي ، وهابته وهادته جميع ملوك الروم ، وهو هو الذي وقع في زمانه
 ذلك المجمع المشهور الذي وارتدت اليه ملوك الاقطار ، وارتجبت له جميع الامصار ،
 فمن الوافدين عليه فيه وفد قسطنطين ملك الروم ثلاثون ، وأبوا له هدية ثمينة ،
 ووفد عليه أيضاً وفد من قبل ملك الألمان ، وآخر من قبل ملك الصقلية ،
 وغيره من قبل ملك الافرنجيتيا وراه البرنات ، وسواه من قبل ملك الافرنجة في
 قاصية المشرق ، واحتفل الناصر بوصولهم احتفالا شامعا ، وقد حمل السرير
 الخلافي في ذلك اليوم كما قاله المؤرخون بمقاعد الابناء والاخوة والاعمام والقرابة
 الى ساحة المجمع ، وأمر يومئذ الاعلام بأن يخطب ، فوجوا وأخرج عليهم القول
 بحسب لاني علي اسماعيل بن قاسم اتمالي صاحب كتاب الامالي ، وكان من

وفود الحضرة وقتئذ: قام وبدأن حمد الله وأثنى عليه اقطع به الكلام ووقف صامتا لما هاله من اتساق الجمع ووجاه الامم ، وبهر من أبهة الخلافة ، حتى قام منذر بن سعيد البلوطي ، وأرجل من غير استعداد ولا روية تكله خطبته ، وهي خطبة بليغة لا يحل لذكرها هنا ، وهي منقولة في كتب ابن حبان وغيره ، وله في هذه الواقعة آيات يقول في مطلعها :

مقالي كحد السيف ونسط المحافل فرقت به ما بين حق وباطل
قلب ذكبي ترعني جبراته كيارق رعد عند عرش الانامل
على أن هذا ليس بأول مجمع علي وقع في الاسلام ، فان مجمع ابن عباس رضي الله عنهما في صدر الملة الشريفة لو أحصيت تفاصيله في مسائل نافع ابن الأثرق لشاطرت تأليفاً كبيراً ، والمجمع الآخر الذي وقع بالاندلس من نبغاء العلماء ، ومصافح الفضلاء ، ومن جلتهم ابن سعيد القرناطي الشهير ، واستمر ذلك المجمع مائة وخمس عشرة سنة آخرها سنة ٦٤٠ ، وهو الذي ألف فيه على ما قيل ذلك الكتاب الكافل لجميع العلوم في مائة وخمسين مجلداً ، هذا فضلا عما أنشئ في الاسلام من المدارس العظيمة ، كل للدراسة النظامية والازهر الذي كانت تدرس فيه سائر العلوم ، ليس كما هو عليه الآن

وبالاجمال فيها تكلمنا على ما وصلت اليه هذه الامة بالعلوم والمعارف ، وما صرفته ملوكها من الممهم في سبيل تقدمها بتهديد الاسباب المسهلة لتلك ، نكون قد أتينا بنقطة من بحر ، وفيما أوردناه دليل كاف على أن نهاية علوم الأقدمين بدايتها في عرب الاسلام ، وحسبك شاهداً ما نبغ فيهم من العلماء والحكماء ، والأئمة الفضلاء ، فسبحان من يغير من حال الى حال ، وهو الكبير المتعال اه

البحث الرابع عشر

(في الصداقة والصديقين ، صديق الصديق وصديق المين)

اعلم أنه يشترط في الصديق أن لا يكون غراً ولا أحمق ولا ملافاً ولا شريراً بل عاقلاً صالحاً حكيماً ، محباً للخير ، لذلك رأيت الحكماء أن صداقة الصديق قل أن تخلو عن شائبة ما ، ومحبة لك وإن صدرت منه بحسب الظاهر عن صدق نية وسلامة طوية ، فلا وثوق بها لانهما سريعة الانحلال ، وذلك على حسب اختلاف المحبات وتباين أسبابها ، سواء كانت لمنفعة أو لذة أو غرض ما وقي ، اللهم الا إن كانت محبة من تغدوا بألبان الحكمة المغرور في نفوسهم حب المساواة التي تدعو الى الاشتراك بالفضيلة ، وعدم التطلع نحو التجاوز عن الحد المقرر لكل فرد ، فذلك هي محبة الاختيار التي لا تكون للذة دنية ، ومنفعة وقي ، بل المقصود منها التحاب للتماس الفضيلة وعمل الخير ، وبها يوثق بصداقة الصديق وتكون المحبة ثابتة الأركان لعدم وجود المخالفة والمنازعة بين المتحابين ، وللهناجبة الجوهرية التي بينهما ، غير أن أشخاصاً ك هؤلاء أقل من القليل ، ولهذا قالوا : حد الصديق بأخر هو أنت إلا أنه غيرك بالشخص ، لذلك صار عزيز الوجود ، ولا يوثق بصداقة الاحداث والعوام ومن ليس بحكيم ، لأن هؤلاء يحبون ويصادقون لأجل اللذة والمنفعة ، ولا يعرفون الخير بالحقيقة ، وأغراضهم غير صحيحة

ولما كان هذا البحث طويل القليل فلا حاجة بنا الى إطالة الشرح فيه ، وإنما غرضنا أن نبين لك ما طبع عليه صديق المين من اليهان ، وكيف يختلف عنه صديق الصديق اختلافاً واضح البرهان ، وما يذم من الاول من سيء الخلال ، ويحمد من الثاني من محاسن الخصال والافعال ، فأما صديق المين فهو الذي يميل مع الايلم معك كانت أو عليك ، ولا يمش لك ما لم تكن له حاجة لديك ، حتى إذا تضاعف قلبك وأدبر ، وليته يكتفي بذلك ، بل يتوقع لك بعداً الشر ،

حتى كأنك أسأت إليه بذلك الاحسان، فبأ لكل من يقابل النعمة بالكفران،
وبعد الخلل يتلوى كلمة الرقطاء، وتلون بألوان المرباء، فتارة يقطب في
وجهك، وطوراً يهش إليك، وحيناً يكون معك، ووقتها يصير عليك، إن كان
جيك مفعماً بالاحمر الرنان، فأنت لديه أعز جميع الخلان، وإن رقيت يوماً
لبعض المناصب، يتقرب إليك بجميع الوسائل وروابط، أنت السيد عنده مادمت
السيد في قومك، وإن رأيته في رخاء أمسك، فلست تراه عند شدة يومك،
إذا مد الزمان إليك يد الاسعاف والمساعدة يتقرب إليك بأواع الخيل، لتكون
تلك المنحة عليك بالنفع عائدة، هذا إذا لم تلعب فيه عوامل الحسد القتال،
وقضي به إلى سوء العاقبة والاضمحلال، فنعوذ بالله من هذه الاخلاق القبيحة،
والعاقبة الوخيمة، ولا كانت صيحة الثنام الذين لا يعرفون عهداً ولا زمام،
لجانب ما استطعت مجانبه هكذا صديق، ولا تثق بتقريبه منك فعزى بحبه لك
غير وثيق، وهو الذي اذا ظننت فيه خيراً أقيت منه شراً، وإن رجوته لنفع
أصابك ضرراً (١) فاحذر تقربه منك، وادفعه بالتالي هي أحسن عنك، فلاخير فيه،
فان ظواهره بخلاف خوافه

وأما صديق الصديق الذي هو من الاخيار، وخصاله التي هي أوضح من
شمس النهار، فذلك من اذا رأى منك عورة سترها، وإن صدرت له عنك هفوة
غفرها، يحب لك ما يحب لنفسه، ولا يطيب له أنس ما لم تكن أنت من شهود
أنسه، يهتم لما يهتك، وينسر لما يسرك، وبين لك ما ينفعك مما يضرك،
يواسيك عند الشدة، ويسليك في حالة الوحشة، يحثك على كسب الفضائل،
ويمنعك من اتباع الرذائل، تراه سواء بحالي الايسار والاعسار، ليس فيه
انحراف عنك، ولا قرب كاذب منك، يحضك النصيح عن صدق ظنونه،
وسلامة نية، ويرشدك لعمل الخير، واجتناب كل ما يجلب الضرر، لذلك قيل :
الصديق الصادق خير لك من نفسك، لأنها أماراة بالسوء، وهو لا يأمرك الا بخير
وسئل خالد بن صفوان : أي الاجوان أحب إليك ؟ قال الذي يسد خالي،

وينفر زلي ، وقيل علي — فهذا وافق ناقضه وشرحناه في أوصاف صديق الصديق ، والتحليل لغيره ، وقد قيل : حقيقة البرم صدق الأخاء ، في الشدة والرخاء . وقيل : صداقة الصديق ، تظهر عند الوقوع في الصيق — وفي الحديث : «عليكم باخوان الصديق فاتهم زينة في الرخاء وعصمة في البلاء»

ففق من الادناس قلبك ، واحض لصديق الصديق حيك ، واعتبر بما مر لديك وشرحه اليك ، ليميز الفث من السمين . و تفرق بين الصديق الكاذب والأمين ، وتختار سلوك احدى السبيلين ، فاما ذكر حسن ، واما مذمة وشين واعلم يا اخي أنك اذا ظفرت بصديق هذه خصاله ، وعلى النمط المذكور أحواله ، يجب عليك المحافظة على محبته ، والوقوف بصدق نيته ، وعدم الاعراض عنه في جميع الحالات ، والاستهانة باليسير من حقه لدى المهمات ، اذا عرضت له حاجة لديك بادر بقضائها ، وان حدث به حادث ورأيت مجالا للصنيعة أسرع باسدائها ، وبالغ في تقصده وأكثر مراعاته ، وواسه بما تواسي به نفسك ، وأحسن موالاته تلقاه عند الرخاء باظهار محبتك وسرورك ، وواله عند الشدة بما يقتضيه صفاء ضميرك ، وأظهر ادتيالحك له عند مشاهدتك إياه ، ولا تنزع عن الاحسان اليه بجميع ما يحبه ورضاه ، ليزداد ثقة بمحبتك ، وركونا الى مودتك . وما ينبغي عليك المحبة لمن تعلم أنه محبه ويوده ويؤثر قربه ، فان ذلك فيدك محبة من لم تعرفه ، وألفة من لم تألفه ، ويكسبك الثناء من الناس وحسن المعاشرة والانتناس

واعلم أنه وإن يكن من الواجب عليك مشاركتك للصديق في السراء ، فمن الا وجب نظرك اليه في الضراء ، إذ أن نظرك في الضراء اليه أعظم وقعا لديه ، وأحسن ما تسديه اليه ، كما اذا ألئت به نكبة ، أو أصابته مصيبة ، وبادرت لموالاته بنفسك ومالك ، وسبقت الي ما في نفسه قبل أن يعرض لك بشي ، من ذلك . ثم يجب عليك مشاركته في نعمة تصيبها ، أو زينة تنالها ، ولا يدعوك ذلك الى التكبر عليه ، والاعراض عنه وإظهار الجاهوة لديه . وحاذر اذا رأيت نقصانا بما

عهدت به من الولاء ، أن تسرع الى انتفاض جيل وده بالإنقاذ ، لتلا وجوب ذلك انقلاباً معك ، وفقرته منك ، فإن جفاء الصديق وجب النفرة ، وربما أوجبت هذه العداوة والمضرة . وليس من العدل سرعة الغل ، والحفاظة على الولاء ، من شيم الاصفاء ، فهذه وصايا الحكماء فاحفظ عليها ، وارجع في صداقة الصديق اليها

البحث الخامس عشر

(التفرنج)

وما أدراك ماهو التفرنج ، التفرنج هو داء سرى في بعض الشرقيين مسرى الفم في العروق ، حيا الشبان منهم الذين استولى على عقولهم زخرف الافرنج ، فهم يكرهون الوطن والجنسية ، حباً بالافرنج ، وذلك من تصور عقولهم الفاسدة ، وآرائهم الكسدة ، ولزعمهم أن ما وصلت اليه الافرنج من التقدم لم تصل اليه أمة من قبل ، وأن العلوم والمعارف ، والفنون والصنائع ، قد بانحت عندهم ميلاً يميز على الشرقيين الوصول اليه ، وأن كل ما يصدر عنهم فهو حسن ، لذلك ترام (أي شبان الشرقيين) آخذين بالتفرنج ، أي التشبه بالاوربايين . وليت بالافعال الحسنة ، والاقبال على الفنون والمعارف ، بل بالحصل السيئة ، والافعال التي لا طائل تحتها سوى الجهل بعميقة التقدم ، وحب التقليد بالاشياء الدينية ، كحمل العصا ، ووضع العريش (النظارات) وليس « الموضة » والخلاعة بالمشي ، وإطراح الحياء ، ونحو ذلك من الافعال التي هي ضد آداب الشرقيين ، والتي يزعمونها من نتائج الحرية ، وهم لا يدرون ما الحرية ، ولا يدركون معناها

وأشد من ذلك جهلاً وغباءة ، أن أحدهم اذا كن ليس له إلمام أصلاً ، بلغة من اللغات الافرنجية ، يكتبني بتعلم الكلمات الآتية « يرضون » عن أذنك

«عربي» «ممنون» (١) «برعكس» : كلام واحد . ويظن أن كل من نطق بهذه الكلمات ، يكني لأن يحد من الأفريج ، وأن يقال أنه متحدث رقيق الطبع ، وأما إذا كان ذا إلمام بأحدى اللغات كالأفريقية أو الانكليزية ، فإنه لا يكاد ينطق بحرف واحد من لفظه ، ولا يعاشر أحداً من أبناء جنسه ، وإن فعل فبالتكلف ، أو بالضرورة ، كعدم وجود من يخفو خوفه ، ومن يتكلم معه بلغة الجديدة وصدفة أنني بينما كنت جالسا عند بعض باعة الكتب في الاسكندرية ، وإذا شاب أتى وجلس عنده ، ثم جعل يتكلم بالعربية بصيغة ومحرف للالفاظ فافطنته الا افريقيا ، لو لم يقل لي صاحب الدكان - وكان من الظرفاء - : إن حضرة السيوف من البلد القلافي وهو ابن فلان التاجر السوري المشهور ، وأظنك تتعجب من عجمة لسانه ، حالة كونه عربي الاصل . قلت له : كيف لا والامر محل العجب قال : الاعجب من ذلك كونه لا يحسن القراءة العربية ، وقرأ جيداً بالافريقية ، فذهلت من ذلك وسألت الشاب : أصبح ما قاله قال نعم ، قلت ولم ذلك ؟ قال لعدم رغبتي بالعربية ، ولكون القالب على مطالعة الكتب الافريقية ، قلت له : وابن تعلمت اللغة الافريقية ، قال في بيروت ، ثم تمتهني في باريس . قلت له : بالله العجب فهل وصلت في بيروت إلى تعلم اللغة الافريقية الا بالعربية ؟ وما أنت الاعربي الاصل والجنس فما هذه العجمة التي بلسانك ؟ وما الداعي لعدم اتيانك لنتك الاصلية ، التي هي أشرف اللغات ؟ فان كان ذلك حيا بأهل اللغة الافريقية ، واظهاراً لكونك منهم ، ومحبا لهم ، فهذا مالا يكسبك لديهم الا الموت والازدراء ، لأن من عوائدهم الجيلة - التي لم تتعلم منها شيئا مع حبك لهم وتشبهك بهم ، وولمك بلقمتهم ، كونهم ينددون من يقشبه بغير أبناء جنسه ، ولم يتمسك بموائد بلاده ، ويقبل على تعلم لغة غريبة وهو لم يتقن لفظه ، وم محقون بذلك ، فان هذا الأمر يسبب كراهة الجنس ، وعدم حب الوطن ، كما

(١) كلمة شكر كانت كثيرة الا - تتصل في عصرنا ولعل اصلا : ممنون علي . وقد استعمل بها الاكثرون كلمة : أشكركم اه مصححة

يستدل على ذلك بك لاحتقارك للفتك وتشبهك بغير أبناء جنسك ، وهذا مما يضر بالوطن ، ويعود عليها بالخسران ، ولم أتم حديثي بمعقبي قام وانصرف مخجولا من سوء عمله ، فانظر الى هذا الفر الذي دعاه حب التفرج للجهل بلفته ولعدم تسكلمه بها أصلا ، وان تكلم فبعجبة اللسان ، كلسقت الاشارة الى ذلك وأعجب من ذلك انك اذا أردت نصيح أحد هؤلاء المتفرجين بأن يبت له أن ماتسك به من العوائد الاورباوية ليست من التمدن على شيء ، وتعلم «برضون» «ومرسي» لا يكفي للتشبه بالاوروبوين والترقي الى المدنية ، بل المدنية هي ايقاظ الهمم وانصرافها نحو الأسباب التي تخول نوال التقدم بالعلوم والمعارف والفنون ، والصناعات التي تسبب ازدياد الثروة ، وعلو المنزل ، والتقدم بالتقى والشهرة ، يقول لك وأنى لنا الوصول الى ذلك معشر الشرقيين ، ونحن لسنا من الاوروبوين ؟ ، فكأنه يظن أن الاورباوي أهيض من السماء ، وانه وصل الى ماوصل اليه ، ليس بالعادة والتدرج ، بل خلق متمدنا من الازل ،

جلست مرة مع بعض هؤلاء الشبان فأول كلام تقوه به أن جعل بطري في مدح الافرنج ومزعم أن مايرى في بعض البلاد المشرقية من أسباب التمدن والترقي بالمعارف قائما سببه الاورباوين ، ولولا لم لا انتشرت المعارف والمدارس والمعامل فيها ، قلت له اذا كنتم تعلمون ذلك لماذا لم تحذوا حذوم ، ، وتعلموا كفعلهم ، حتى لا تحتاجوا اليهم ؟ وما الفرق الذي يبتنا نحن معشر الشرقيين وبين الاورباوين ؟ أما نحن وم سواء ذاتيا وعرضيا ؟ أما نحن المتقدمون عليهم بالمدنية ؟ أليس التمدن الاورباوي مأخوذا منا ومنقولنا عنها ؟ فكيف قرر على أنفسنا بالعجز ، وفيهم رجال وفينا رجال ؟ وعلى ماأسس الترقى بنت الاجيال ، وهل الامة التي ملأت معارفها الاقطار ، وانتشرت مدنيتها في جميع الأمصار ، لا تستطيع الآن استرجاع ما سلب منها ولأخذ عنها ؟ لا بل كما استحوذت على ذلك في الاول وذهب منها يمكنها العود اليه في الآخر بالأعمال وبذل جميع الوسائل ؟ ثم قلت له : وما المانع الذي يمنع الشرقيين الآن عن تأليف شركات تجارية ، وانشاء مدارس علمية ، ومجامع خيرية ، ومعامل صناعية ، وغير ذلك من الأشياء التي يترتب عليها التقدم وبها

توصل الاوربايون الى أعلى درجات التمدن؟ فان قلت عجز منا وعدم اقتداره، يقال كيف تعجزون عن أمر قلته الاوربايون منكم وأخذوه عنكم؟ وإن قلت لا بل لما أن هذه أشياء يلزم لها أموال كثيرة وتحتاج لبذل التقود وعظم الثروة ونحن لسنا كأهل أوروبا من حيث الفنى والثروة حتى نستطيع القيام بهذه الاعمال المهمة؟ يقال هذه أيضاً حجة واهية فان القليل يجلب الكثير، والاعمال يسهل الاعمال، وذلك اذا أريد مثلاً انشاء سكة حديدية في البلاد ويتقضي لها من المصروف ثلاثة ملايين من الليرات فبالضرورة لا يستطيع القيام بهذا العمل المهم شخص واحد بل اذا تألفت لأجله شركة عظيمة وقام كل شخص بحظه من ذلك المبلغ فانه يتم حينئذ ذلك العمل المهم بدون أن يحتاج في مصاريفه الى صعوبة كلية وبدون أن يشعر دافع ذلك الجزء بقلة في ماله أو قصار ثروته، بل هو بقيامه بذلك الجزء الزهيد من التقود يكون قد قنع نفسه بما سيحدث للفن الأرباح، ونفع وطنه بما سينشأ عن السكة الحديدية من تسهيل الاشغال التي تسبب ازدياد الثروة والنفع العام. وبهذه الامور وأشباهاها قدمت أوروبا بالمدينة والفنى والشهرة العظيمة. إذاً قصورنا عن نوال التقدم ليس لداعي الفقر وعدم الاستطاعة، بل محض كسل وتوان. ولزعم أمثالك من الشبان المتفرجين أنه لا يمكن تقدمنا بالمدينة كما تقدم الغربيون (سكن أوروبا) ولا نخدم العجز مبدأ لهم في جميع أعمالهم، ونشبههم بأهل أوروبا بالاشياء التي لا طائل تحتها سوى قصور العقل فأخذ يحتاج بحجج واهية لا قبلها الا كل ذي عقل ضعيف، قلت له: لا يخجل في ذهك أن تقدم الامة أو تأخرها متوقف على الدولة أو الملك، فان الملك واجد بين أفراد رعيته، والدولة لا تعلق لها الا بالامور السياسية التي تلزم للتأليف والاجتماع. فعلى أن تؤسس مجامع علمية، وعلى الدولة أن تعضد مبادئها أدياً، وعلى أن توسع نطاق تجارتنا، وعلى الدولة أن تحافظ على حقوقنا ونمنعنا من تعدي بعضنا على بعض، وتصون السبل والطرق. إذاً فالافضل الحقيقة واكتساب العلوم، وتقدم الصنائع والفنون، هي من ضروريات الأهالي المتعلقة بهم، فان للعامل الصناعية، والسكك الحديدية، والمدارس العلمية، والجمعيات

الحبرية ، والشركات التجارية التي في أوروبا ما أنشأتها الملوك ولا أسستها الدولة ، بل الذي أنشأها هم الاهالي أنفسهم ومهمهم العالية ، وعدم أخذهم العجز نبداً لهم قد دعاهم الى هذا كله ، وسهل لهم الصعب ، وجعلهم يرقون في المدنية الى ما نراهم عليه الآن

ولما أن آمنت حديثي معه ما كان منه الا أنه سكت ولم ينفه بنبت شفاه فلم أدر إن كان ذلك منه إذعانا للحق أم انحراقاً عن القول الصدق ؟
وبالاجمال فمن المصائب الملة بالشرق والشرقين تشبه هؤلاء الجملاء بالافرنج في الاشياء الدينية ، وإعراضهم عن الاشياء التي جعلت أوروبا تسمو الى مراقي المدنية ، والتي عليها مدار التقدم والتقدم ، فليتهم ينتهبون من رقتهم ، ويشوزون من غفلتهم ، فلما أن يرجعوا الى عواندم الاصلية ، وإما أن يخذلوا حضو الاورباوين بالاشياء التي تعود بالنفع على الامة والوطن ، فقد كفى هذا الاعمال وادعاء العجز الذي هو من شيم الضعفاء ، والذي يجب احتقار الغربيين للشرقيين

والطريق الموصل الى التقدم هو الاتحاد في جميع الاعمال واستتصال داء التفرنج الذي أوجب استنزاف ثورة الشرقيين ، وتسنى به للغربيين انتشار تجارتهم في الشرق ورواج بضاعتهم وتنفيذ أغراضهم وامتناعهم للشرقيين وأين من يعقل ذلك ، وقته لما هلك ، فلا حول ولا قوة الا بالله
وبه المستعان اه

(تم)

كتاب

تاريخ

السياسة الإسلامية

- ﴿ شرح المؤلف رحمه الله في هذا الكتاب ولم يتمه ، وكأنه رأى ﴾
- ﴿ أنه يحتاج الى مراجعة كتب كثيرة ، في زمن طويل ﴾
- ﴿ ثم شرح في تأليف كتابه (أشهر مشاهير ﴾
- ﴿ الاسلام) فحفظه عنه ، أو ﴾
- ﴿ اكتفى به فيما أراد منه ﴾

تأليف

رفيق بك العظم

(الطبعة الاولى)

في سنة ١٣٤٤ هـ - ١٩٢٥ م

مطبعة النصارى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي رتب الكائنات على أحسن نظام وأبدع ، وجعل الإنسان من أفضل خلقه فما أبدع ، وكرمه بأن جعله خليفة في الأرض ، وجعله شعوباً وقبائل (١) وفيافيا ، فانتشر في أكناف البسيطة مجتمعاً ، واقترق في قصود السبيل مندفعاً ، فعمر واستعمر ، وزرع واستثمر ، وكثر واستكثر ، فشيّد القصور وشاد الممالك ، فمنها الباقي ومنها الممالك ، وصلى الله على سيدنا محمد جامع شتات الشعوب على كلمة سواء ، ومؤسس الشريعة الإسلامية على دعائم العدل والاخاء ، الذي دانت لدينه الامم ، وقضت دون جليل علمه شواخ القمم ، وعلى آله وأصحابه الذين اتصروا للحق فنصروا شريعته الفراء ، وخلفائه الذين اهتموا بسنته فحفظت لهم الشعوب طوعاً واختياراً لارهابه ولا رياء (أما بعد) فان حالات العمران ، تتحول بتحول الزمان ، ووسائل المدنية تترقى بترقى الانسان ، ومنذ دحا الله الارض جعلها مضارباً تتسابق فيه الاحياء ، وتبارى عليه الاشياء ، والانسان ابن مجدها ، والسابق في حومتها ، كل فريق منه يباري فريقاً ، وكل جماعة تنتهج طريقاً ، فمن استمسك بهروة الجدد استعلى ، ومن استعمل عزيمة النفس وفي واسترخى ، فكانت يده في هذا الوجود هي الدنيا ، وزيد السابق هي العليا ، ويعيد الهمة يأبى الأدنى ، والتفاضلة لا يرضاهما الا الاشقى ، الذي استهان بنعمة الحياة ، وهي عند غيره أغز وأبقى .

ومن ثم كانت مراتب الشعوب من السعادة والشقاء ، بنسبة مرتبة كل منهم في عالم الجدد والعمل والحول والاسترخاء ، واذاً أحس شعب يبط في الحركة ، أو تراخ في القوة ، لباعث من بواعث الضعف الطارئة أو الطبيعية ، ولم يبادر

(١) يا خي في الاصل تركه المؤلف ليعود اليه

لانشط العقل وتنشيط النفس بمعالجة الفناء بالدواء ، تنهى به الانحطاط الى ردكالت الضعة ، وانخلت من أفراده أعصاب العصبية ، فضلت منهم العقول ، وقصرت عن ارتياد الحيل المدارك ، فضعت أبرم ، وأخذ الى الوراء سيرهم ، فاستندفوا لبهام الاغراض من قليل آخر ، يستزيد من ضعفهم قوة ، ومن هبوطهم علواً ، وهذه آخر مراتب الشقاء ، ومنهى الرضا بالبلاء

لهذا كان التاريخ من أجل العلوم التي ينبغي للانسان أن يشتمل بها ، ويحلي عقد معارفه بدير لآلتها ، لأنه مرآة العصور التي تمثل للقر في كل زمان صورة الماضي على أوضح مثال ، فيرى فيها من ماجريات الزمان ، وأحوال بني الانسان ، في عصورهم الماضية ، وأيامهم الحالية ، ما يقف بالفكر في مجال التأمل بسير الماضين ، فيستجلي منها من أنواع المواقف وضروب العبر ما يكسب العقول إرشاداً لمحجة الصواب ، وقوة في حجة القول . وينهض بالرجال الى ارتياد شرافت الامور وجلال الاعمال . واذا تاب المرء على النظر والبحث في تاريخ المجتمعات الانسانية ، وما طرأ على وجودها اللدني في كل عصر من الترقى والتدني والصعود والهبوط ، أكسبه ذلك ملكة الادراك لمستقبل الحوادث ذهاباً مع القياس لما مضى من نظائرها ، ومكنه من الوقوف على بواطن السياسة ، وسبر كنه الوجود ، فوجد بذلك لا يبعدها سواء ، وعلم من مزايا التاريخ ما لا يسله الا هو وحيث إني منذ نسومة أطفاري علفت بمطالعة التاريخ ، ومتابعة البحث والاستقراء في أحوال الامم ، ولا سيما تاريخ الامة الاسلامية الذي آتى العالم بما أدهش العقول وحير الالباب ، قد أوجد ذلك في نفسي ميلا الى وضع كتاب في تاريخ السياسة الاسلامية ، وما طرأ عليها من التقلب في أدوارها التاريخية ، على نمط جديد تنوق اليه قلوب الناس ، ويرغب فيه ذوو المعارف والعلم . إلا أن قلة البضاعة وقصور المزجة . كثير ما كانا يولان دون الشروع بهذا الامر الجليل حتى استغزني رائد الفكر ، وجرأتني علم إخواني من أبناء الوطنية اشرقية بالمحاجة الى طرق مثل هذه المواضيع المهمة في هذا العصر ، على الاقدام للأخذ بأطراف هذا البحث والشروع بهذا التصنيف ، مستخيراً الله سبحانه وتعالى في عظم هذا

بانيا له على مقصد منهم ، وغاية أتم كما ترى فيما يلي فأقول :
 من المقرر أن تاريخ العمران يمتد الى عصور بعيدة قامت في غضوناتها ممالك
 شتى ودول عظيمة بسطت جناح السلطان على كثير من أقطار المعمور ، وظلوا
 على كل دولة من دول الارض أطوار سياسية مختلفة ، من صعود وهبوط ، وقوة
 وضعف ، كانت فيها مدة حياتها الاجتماعية في هذا البسيط الارضي بنسبة مالا يسها
 من الاسباب الحيوية التي تقاوم بها هجمات الزمان وتقلب المدائن

ومن نظر في تاريخ الأمم البائدة والدول الغابرة ، وما نفردت به من
 الوسائل ، ووضعت من الشرائع ، حفظاً لكيانها الاجتماعي ، وضناً بسلطانها
 الأرضي ، من أن تعبت بهما أيدي الفناء ، وتسطو عليها عوامل البوار ، لوجد
 من ذلك مالا يحيط به الوصف أو يحصيه القلم . ومع ذلك فقد أخذت كل دولة
 من تلك الدول نصيبها من الانقلاب ، وحظها من الإزعرار (؟) بهفوات رجالها ،
 وضعف النفوس السامية من أهلها ، وتقلب الشهوات عليها ، إلا أن منهن من
 أدركها العجز العاجل ، فزوى اسمها ، وانزوى في طي الخفاء رسمها . ومنهن
 من ثبتت في ميدان النضال ، عدداً عديداً من الاجيال ، تقاومت الكوارث
 بقوة ادخرتها في خبايا الايام من بقايا المجد القديم ، فصانت بها حياتها السياسية
 حيناً من الدهر . إما أن تظهر بعده بمظهر جديد ، يستحقها عليه العلم بقيمة تلك
 الحياة الطيبة ، فيطول لها البقاء ، وتستظهر على الشدائد ، وإما أن يدركها ما أدرك
 سواها من العجز ، فيلحقها بالغابرين ، ويجعلها حكاية في الماضين ، سنة الله في
 خلقه ، وإن نجد لسته الله تبديلاً

ولما كانت الدول الاسلامية من هذا الوجود الذي يطرا عليه الفساد تارة
 والحياة أخرى ، وهي على ضخامة مجدها وجليل قوتها كانت هدفاً لتلك الفواعل
 الزمانية ، وعرضة لظواهر السياسة . فقد يجب الانسان لأول وهلة من
 ظهور بعضها بمظهر لا يتخيل من رآه أن للزمان عليه سلطاناً ، وللحوادث اليه وصولاً ، فلم
 يتنبع دقائق السياسة ، ويستعصي أسباب الانقلاب في الدول الاسلامية ، فيقف
 حينئذ منهكاً من أعمال الانسان وتصاريف الزمان . ولا جرم فإن قيام دولة

الاسلام في الارض ، وما تأتى عنه من الانقلاب السريع في العالم في صفة السياسة والحكم والرفق العظيم في المدنية ، والعلم في معظم أجزاء المعنوية ثم اعتورها بهذا ذلك من الاقسام ، وزعم عقيها أركان النظام ، من حوادث التاريخ المهمة التي ينبغي على كل من عند خيرة من الشعور من الملة الاسلامية تتبع عليها ، واستقصاء أسبابها ، توصلا للوقوف على الأدواء التي اعتورت جسم المجتمع الاسلامي ، فأودت بدوله العظيمة ، ومرتق شمل ممالكه الواسعة ، لاسيا ما غفل تاريخ هذه الامة من البواعث والاسباب لما يسمونه المسئلة الشرقية ، التي تدفع بها دول النصرانية الى التغلب على كثير من الممالك الاسلامية ، ليعلم أن تلك البواعث والاسباب هي غير ما يدعيه دعاة التعصب المسيحي في الغرب الذين يزعمون أنها إنما هي اجتداء اضطهاد نصارى المشرق في القرون الوسطى المجرية — سبحانهك اللهم — إن هذا الابهتان عظيم ، فان اضطهاد النصارى في المشرق لو كان على ما يصفه يومئذ أهل المغرب لما بقى الى الآن على وجه البسيط الاسلامي فرد من المسيحيين ، بل لكن الاشام الاضطهاد المتتابع في القرون الكثيرة ، أو كان الظلم والاضطهاد دفعهم الى الهجرة لبلاد الدول المسيحية في الغرب ، حتى لا يبقى منهم بقية في الشرق ، لأن النفس البشرية تأبى تحمل الظلم والاضيق في حال وجود مندوحة عن تحملها

وهذه من الامور المشاهدة الثابتة في هذا العصر وفي كل عصر . فان مسلمي الاندلس عند مادوخت بلادهم دولة الاسباينول في القرن الخامس عشر المسيحي وعاملتهم من أنواع الظلم والجور بما تبو عنه الطبايع ، وتسلت من ذكره الاسماع ، هجروا أوطانهم والتجؤا الى ممالك المغرب الاسلامية ، لما وجدوا لهم مندوحة من تحمل ذلك الظلم بالمهاجرة

وكذلك المسلمون في الممالك البلقانية التي لم يفض على خروجها من يد الدولة العثمانية أكثر من بضع وعشرين سنة ، قاتهم لم يتحملوا ظلم الحكومات النصرانية وجودها عليهم بالخصوص ، فأخذوا في المهاجرة الى البلاد الاسلامية ، والاستغلال بظل حماية الدولة العلية ، ولا يفض على تلك الممالك عشرون سنة أخرى حتى

يهجرها من الظلم للسلون ، فكيف إذا ثبت نصاري المشرق تلك القرون الطويلة على اضطهاد حكومات الاسلام لهم ، ولم يلتجئوا الى الفرار منه الى الممالك النصرانية ، طلباً للحياة والتمسكاً لراحة الحياة ؟ إن هذا لا امر عجيب !!

والحقيقة أن تلك البواعث والاسباب هي غير ما يدعيه الغربيون كما ذكرناه ، وهي وإن كان التاريخ يفي بها ، عنها ، ويمثل كل دور من أدوار الدول الاسلامية ، إلا أنه على صفة صعبة المثال ، عسرة المأخذ ، وذلك ليرادها ما أتى على هذه الدول من الحوادث ، وما تخطها من الاختلاط ، مختلطاً غثاً بالسمين ، مبزجاً في غضون الاخبار ، عارياً عن الملاحظات السياسية ، والبيانات الشافية . ولم تفرّد حوادث السياسة الاسلامية في كتاب خاص ، يبحث عن سياسة كل دولة من الدول الاسلامية ، وما طرأ عليها من التغير وعرض لها من التدني أو الارتقاء والقوة أو الانحلال ، الا فيما ربما لا يصل اليه علماً ، ولم تقف عليه من الكتب العربية التي اكتبها الغربيون وأرسلوها في الخزائن

إذ أن العرب لم يتركوا فنا من فنون التاريخ إلا ألفوا فيه ، وما وصل اليها من كتبهم التي نسمع بها في هذا الفن هي قطرة من بحر ما وضعوه . وهذا ما بعث في الرغبة في البحث والتقيب عن أحوال الدول الاسلامية وسياستها في تدبير الملك ، والنظر في شؤون الحكومة ، منذ نشأة الاسلام الى هذا العصر حتى توصلت بعد كثرة البحث والاستقراء ، الى أن أفرد تاريخ السياسة الاسلامية بهذا الكتاب مقتصرأ فيه من الحوادث على إيراد كل ما ترتب عليه عمل جليل في الدولة ، أو انقلاب في الحالة العامة ، أو مد سلطان ، أو نزع لأوطان ، أو ما كان منشأ بدعة أو محلة في الدين ، أو حزب في السياسة ، ونحو ذلك مما يستتج منه كيفية سير السياسة الاسلامية ، وما اكتنفها من بواعث التهمير ، وطرأ عليها من ضروب العبث والتقلب ، معتمداً في قتل الحوادث على أصح المصادر ، وأهم التواريخ العربية والتركية ، والمجاميع السياسية ، والسير النبوية ، على قدر ما يصل اليه جهدي ، ويؤديني الى الحصول عليه جهدي ، مقبلاً هذا الكتاب الى أربعة أقسام

القسم الاول . وكلامنا فيه عن عصر الترقى الاسلامي .

القسم الثاني . وكلامنا فيه عن عصر الوقوف

القسم الثالث . وكلامنا فيه عن عصر الانحطاط

القسم الرابع . وكلامنا فيه عن عصر النشأة الجديدة، وفيه الكلام عن تاريخ سياسة دولتنا العثمانية منذ ظهورها الى الآن، أي بالله ملكها، وأيد بروح من ملوكها وسنبدا الكتاب بمقدمة فيها موجز سيرة نبينا محمد صلى الله عليه وسلم ، وما تأسست عليه شريعته الطاهرة ، من الأحكام السياسية السكفلة لمن قام بها بدوام المجد والقوة للاسلام . ثم ترتب البحث في تلرخ الاسلام على أربعة عشر قرناً أو جزءاً، ينقسم كل قرن إلى عشرة أعشار ، ويتخلل كل عشر ملاحظات تحليلية ، كما يحتم كل قرن بذلك سياسية ، تكون من قبيل النظرة الاجالية، فيما تقدم من الحوادث في ذلك القرن . وقد أخذت على نفسي أن لا أتحرى في القول عن تراجم الرجال وذكر الاعمال ، الا الحقائق التي يسلم بها الضمير الحر، وتقتضيها سنة الحياء ، وعدم التشيع لانسان دون آخر ، أو فريق دون فريق . وأنه كان في ذلك اقتحام مركب خشن ، وطريق صعبة بالنظر لما سأستهدف له من ملامة ذوي العقول القاصرة أو التعصب الاغبي ، اذ ما أصيب التاريخ بمثل التشيع ، وما أضر بالدول الماضية الا كثرة إطرأ مؤرخي كل عصر بدولتهم والمبالغة في تتبع عورات سواها ، وحشو الفث في ثنيات سطور تاريخها . والداعي لمعظم المؤرخين الى اتباع هذه القاعدة إما الرغبة أو الرهبة أو مجرأ العصبية، أو التشيع للعنسية ، مثال ذلك ما نراه من مبالغات مؤرخي العباسيين في التشيع على بني أمية ، ومؤرخي الفاطميين والشيعة في بني العباس، وهكذا في كل دولة وعصر ، حتى كاد يخلط الحق بالباطل، لو لم يظهر في كل عصر أفراد غلبت عليهم طهارة الضمير والهمة وسلامة الاعتقاد وقادهم مزيد الادراك والتفعل الى التنبيه على مثل هذه الامور واجتناب ما ينشأ عنها من المحذور ، كالعلامة ابن خلدون وغيره من أئمة الإسلام، والعلماء الاعلام ، جزام الله خير الجزاء ، ووقفنا وجميع المسلمين الى انتهاج مناهج الصواب ، وتنكب مسالك الخطأ المعاب (٢) آمين

مقدمة

(وفيها تمهيد في أصول الدين الاسلامي ، وموجز سيرة
النبي محمد صلى الله تعالى عليه وآله وسلم)

إن الكلام على الدول الاسلامية والحكومات فيها لما كان يبدأ منذ أول
خليفة في الاسلام ، وهو أبو بكر الصديق رضي الله عنه . قد رأيت أن أستفتح
التاريخ من العشر الثاني للهجرة ، لكن بسبب ارتباط السياسة بالدين في الشريعة
الاسلامية ارتباطاً أعمق من المجد وهياً من ثمرات حسن النظام للامة الاسلامية
ملا يعلم مقداره الا من تتبع أحوال الاسلام في قرون مجده الاولى ، قد جتم
علي ذلك استفتاح الكلام في هذه المقدمة بتمهيد في أصول الشريعة الاسلامية ،
وما جاء فيها من جلائل الحكم والسياسة التي تأسست على كل قاعدة منها دولة
إسلامية ، بسطت جناحي السلطة على الشرق والغرب — وتلوه موجز سيرة
صاحب الشريعة الاسلامية صلى الله عليه وسلم ، مع أن في تدوين خمس البشر
بدينه الطاهر ، وامتداد سلطان أمته في أعظم أجزاء الارض ، وانتشار شريعته
في غالب أقطار المسكونة ، غنية عن إيراد موجز سيرته عليه الصلاة والسلام .
ولكن قصد التبيين باسمه الشريف وما بين شريعته الطاهرة ، وقيام دولة الاسلام
من العلاقة بختان علينا استهلال الكتاب بهذا التمهيد الموجز فقول :

من نظر في تاريخ العرب قبل الاسلام وبحث في شؤون القبائل والشعوب
البالغة نحواً من عشرة ملايين من البشر التي كانت منشئة في أرجاء جزيرة
العرب بأقسامها ، وما كانت عليه يومئذ من البذاوة والهمجية واقتراق الكأمة
وتعدد العصبية والقبائل — ثم تأمل فيما صاروا اليه بعد الاسلام من اتحاد الكأمة
وعظيم المجد والقوة حتى مدوا سلطانهم على أشهر بقاع المصير وأعظمها — يعلم

مقدار النعمة التي أعدها الله لهذه الأمة العربية بظهور خاتم الانبياء صلى الله عليه وسلم فيها . إذ جمع أولئك الشعوب المتفرقة والقبائل المتشتتة على كلمة واحدة وهي الاسلام . فأظهروا من ضروب الاستعداد الكامن في قوسهم كون النار في الزناد ما كان أعظم دليل على فضل ذلك الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم ، وفضل شريعته الطاهرة التي جاءت من بدائع الحكم والاحكام بما جعل الاسلام في أقل من قرن منتشرآ في أنحاء الارض ، سائداً على مئات الملايين من البشر ، رافقاً رايته على صروح أعظم ملوك الارض ، حتى ما كنت ترى يومئذ الا عدلاً سائداً ، وعلماً نامياً ، ومدنية زاهرة ، وشعوباً تقبل على الدين بهذا الدين ، وملوكاً يخطف مودة أوليائه ، وأممًا تلتصق الراحة ورجد العيش في ظل لوائه ، ومدناً تشاد ، وموانئ تحيي ، ومسالك تمهد ، ومدارس تصير — وبالجملة نظاماً ينمو بين البشر على دعائم أسستها الشريعة الاسلامية الغراء . وقواعد رفضها ذلك النبي الكريم ، عليه أفضل الصلاة والتسليم . فانتظمت بها لشعوب حالها الدنيا والدين ، ومهدت سبل الخير والسعادة للسلمين

ولولا ما أتى على الاسلام في بعض قرويه من الانقلاب في السياسة ، ومنشأه قن تأصلت في النفوس ، فزقت الاحشاء ، وفرقت الاعضاء ، فاختلطت بسببها الشهوات النفسية بالامور الدينية ، فخلت جسم السلطة العامة ، فسامحت بكثير من السياسة الاسلامية ، وعبثت بأهم القواعد الدينية . فأفسدت عليها النيات ، واقترقت بسببها الجماعات ، وكلن من ذلك ما كان مما يستضج حلقات سلسلته في هذا التاريخ بأجلى بيان ، لكن الاسلام الى الآن ما زال أهله في ارتقاء ، ودوله في قوة ونماء . بعله ارتباط السياسة العمومية بالشريعة الاسلامية ارتباطاً لا يترك للتدني على الأمة الاسلامية سلطاناً ، ولا يدع لفساد في حكومتهم آراً

إذ من بحث في أصول الدين الاسلامي وشريعته الغراء علم جلائل فضل الشارع فيها شرع لاستصلاح الخلق ، وردم الى الطريق للمصلحة في الدنيا والآخرة — ومن أراد الوقوف على تفصيل ذلك فعليه بكتب الاصول والفروع في الشريعة الإسلامية . إذ لا يسعنا أن تأتي في هذا الموجز بما ملأ المجلدات الضخام

من قوانين الاسلام وأحكام الشريعة. وإنما تأتي هنا بملخص إجمالي في قسم علوم الشريعة الاسلامية، وقواعد كلية يتعين بها بيان فضيلة هذه الشريعة في استعمال الخلق بالكتاب الالهي العادل الذي ملأ أكناف الارض عدلاً، مذ كل أولو الشأن في الاسلام مستمسكين بعزوه الوقتي، مستغنيين بطوره الساطع، لا يحدون عن سننه، ولا يتجهون غير سبيله، حتى استفتحوا به ممالك الارض شرقاً وغرباً، واستحضروا الشعوب لسلطانه فوجاً فوجاً. فمن أهم تلك القواعد التي تبين معنى ما اشتملت عليه رسالة الرسل عامة، ومحمد عليه الصلاة والسلام خاصة، في استعمال الخلق، وردم الى الحق، وقوله تعالى في سورة الحديد (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأزلنا معهم الكتاب والميزان ليقوم الناس بالقسط. وأزلنا الحديد فيه بأس شديد ومنافع للناس) وقد أفاض الامام الفخر الرازي في تفسير هذه الآية، وفي تفسيره لها على مسائل وعدة وجوه

وإجمال ما جاء في الوجه الاول منها: إن الكتاب هو الذي يتوسل به الى فعل ما ينبغي من الأفعال النفسانية، لأن به يتميز الحق من الباطل، والحجة من الشبهة. والميزان هو الذي يتوسل به الى فعل ما ينبغي من الأفعال البدنية. فان معظم التكاليف الشاقة في الاعمال هو ما يرجع الى معاملة الخلق والميزان هو الذي يتميز به العدل عن الظلم، والزايد عن الناقص — وأما الحديد ففيه بأس شديد، وهو زاجر للخلق عما لا ينبغي

والحاصل ان الكتاب إشارة الى القوة النظرية، والميزان الى القوة العملية، والحديد إشارة الى دفع مالا ينبغي. ولما كانت أشرف الاقسام رعاية المصالح الروحانية، ثم رعاية المصالح الجسدية، ثم الزجر عما لا ينبغي، لاجرم روعي هذا الترتيب في هذه الآية

وقال في الوجه السادس: إن الدين إما هو الاصول وإما الفروع، وبعبارة أخرى: إما المعارف وإما الاعمال، فالاصول من الكتاب، وأما الفروع فالتقصود بالأفعال التي فيها عدلهم ومصلحتهم، وذلك بالميزان فإنه إشارة الى رعاية العدل. والحديد لتأديب من يترك ذنبك الطريقين

وقال في الوجه السابع : الكتاب إشارة الى ما ذكر الله في كتابه من الاحكام المتضمنة العدل والانصاف . والميزان إشارة الى حمل الناس على تلك الاحكام المبنية على العدل والانصاف ، وهو شأن الملوك . والحديد إشارة الى أنهم لو تمردوا أي الناس لوجب أن يحملوا عليها بالسيف — وهذا يدل على أن مرتبة العلماء ، وهم أرباب الكتاب مقعدة على مرتبة الملوك الذين هم أرباب السيف . ووجوه المناسبات كثيرة ، وفيما ذكرناه دليل على الباقي اهـ

ثم أتى في المسئلة الثالثة على ذكر منافع الحديد في المصالح البشرية مما لاحاجة لسرده في هذا الباب *) وإنما قصدنا بإيراد مجمل تفسير الآية الكريمة بيان ما جاء في هذه الآية التي هي من أهم القواعد الإسلامية من وجوب مراعاة العدل في كل شيء ، وابتناء أساس الشريعة الإسلامية عليه بدليل أنها معنى ما اشتملت عليه رسالة الرسل عامة ، ورسالة محمد عليه الصلاة والسلام خاصة : إذ أن شريعته عليه الصلاة والسلام مبنية على العدل في سائر الاعمال . ولما كانت أهم مراتب العدل ثلاث . العدل في الاحكام الالهية فيما يرجع الى رد الحقوق وإقامة الحدود ، والعدل في المعاملات بين الناس بعضهم مع بعض كجستاب الفش والحيانة والمداخنة وغير ذلك ، والعدل في التساوي بالحقوق التي يشترك بها الناس كيرم والصغير . فقد جاء في القرآن الكريم والسنة النبوية من التنبيه على وجوب العمل بهذه المراتب ما لا يسع انتمام استقصاءه كما نبه أيضاً على العدل في سائر الاعمال كما ذكرنا كالعدل بمعنى القصد في المعيشة (١) والعدل بين

* لعل الرازي أخذ من كلام القرطبي هو أسد وأوضح من كلامه خلاصته ان الذي يزع الناس عن الظلم والشر ويحملهم على القيام بالعدل بالكتاب الالهي يقتضي الايمان وهو الوازع النفسي وأما الحكومة التي تقيم ميزان العدل بين الناس ومن شذ عن هداية الكتاب والخضوع للعدل من البقاء وقطاع الطرق ومهتدي الامن والعدل فليس له قوة الحديد تتكلم به وتبكي الناس شره وكتبه مصدحه

(١) في قوله تعالى في سورة الاسراء - لا تجعل يدك مغلولة الي عنقك ولا تبسطها كل البسط - الآية

النساء (١) والعدل في الكرم (٢) والعدل في الشجاعة (٣) وغير ذلك من أنواع الفضائل التي لا تحصى.

وها نحن نورد ذلك بطريق الاجمال ما جاء من التنبيه على مراتب العدل الثلاث المنوه عنها من قبل ، فأولها قوله تعالى (اعدلوا هو أقرب للتقوى) وقوله تعالى (إن الله يأمر بالعدل والاحسان) وقوله تعالى (وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة — وقال النبي صلى الله عليه وسلم « لعدل ساعة خير من عبادة سبعين سنة »

وثانيها قوله تعالى (وزوا بالعدل المستقيم) وقوله تعالى (ويل للطفلين الذين إذا اكثلوا على الناس يستوفون * وإذا كلوم أو وزوم يخسرون) الى غير ذلك من الآيات السريعة . وقال النبي صلى الله عليه وسلم « ليس منا من غش » وأما الثالثة فقوله تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وقوله عليه الصلاة والسلام « لأفضل لربي على عجمي ، ولا لأبيض على أسود الا بالتقوى »

ثم لكيلا نحدث هذه المراتبة الثالثة خلافاً في أصول الوصلة العادلة بين الراعي والرعية التي من مقتضاها امتياز الوازع عن سائر الناس باقامة حدود الشرع ووجود نوع رهبة منه في نفوس الخلق ، فقد أوجب الله تعالى الطاعة له على الناس بحيث لا تكون فيما يؤدي الى الخروج عما أمر به الشارع ونهى عنه . وذلك بقوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) ولا يخفى أن قرن الطاعة لأولي الأمر بالطاعة لله والرسول دليل على ما في ذلك من المصلحة للرعية ، لا أننا ندرك بالبدية أن الطاعة لله والرسول محض نفع داخِل لا نفسنا فيما أمر به ونهى عنه من فعل الخير وترك الشر . لهذا قال الله تعالى (وما

(١) في قوله تعالى في صورة النساء — فان خفتم ان لا تدلوا فاحذروا الآية

(٢) في قوله تعالى في سورة الفرقان — والذين إذا اختلفوا في أمر لم يسرفوا ولم يقتدوا وكان بين ذلك قواماً

(٣) في قوله تعالى في سورة البقرة — ولا تقفوا بإيديكم الى التهلكة —

أتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) وكذا ولي الأمر فانه لما كان مرتبطاً بالشرعية فيما يأمر به ، والشرعية لا تأمر الا بعدل ، فقد وجبت له الطاعة من حيث وجبت لله والرسول لاسيا وقد أمر الحاكم بالعدل في قوله فتأمل هذا ويدخل في هذه المرتبة الثالثة أي مرتبة العدل بالتساوي الاصح في الحقوق المشتركة ، العدل بالتساوي الاخص ، وهو الاخاء العمومي بين سائر المسلمين ، وذلك في قوله تعالى (إنما المؤمنون أخوة) وقال النبي صلى الله عليه وسلم « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ولا يخفى ما في هذا العدلين التساوي الاصح ، ثم التساوي الاخص من دواعي الالفة وبواعث التعاون في المجتمعات على جلب المنافع ودفع المضار

وبالاجمال فهذه قاعدة كلية من قواعد الشريعة الإسلامية . فانظر ماذا تفرع عنها من موجبات الخير المبني على المصلحة للأمة الإسلامية ، وعليه تقاس كل قاعدة من قواعد هذه الشريعة الثراء ، وانما اكتفينا ببيان هذه القاعدة ، وما تفرع عنها من مراتب العدل لما لها من المدخل المهم في سائر الاسباب التي قامت على دعائمها الشريعة الإسلامية ، وتشيد بسببها نظام الاجتماع والتضافر في دول الاسلام على أساس الخير والعدل الداعي الى ترقى المجتمعات الإسلامية في كل عصر واعلم أن فيما أقادنا الشارع من العلوم على وجه الاطلاق منافع للمجتمع الاسلامي لا تقدر ، وفوائد لا يعلم أثرها في الاسلام الا مطلع على التاريخ ، متفصل في علوم الشريعة . ومن شبر تلك العلوم بمسبلر الحكمة والعدل ، ونظر اليها بالنظر الصحيح علم أن ماسما بالقول الإسلامية في صدر الاسلام الى أوج الرضة ووصل بها الى أقصى غايات الحضارة إنما هي الشريعة الإسلامية وعلومها التي مهدت طرق السعادة للبشر ، وسهلت سبل الارتقاء لأولئك الشعوب فسلكوها غير متلكئين ، وبلغوا غاية الطلب منها غير مترددين ، وتريد بتلك العلوم علم المصالح وعلم الشرائع . ويكتفي في بيانها في هذا الموجز أن تأتي بملخص إجمالي في تحديدها ، فنقله اليك من كتاب حجة الله البالغة لعلامة الفهولي مع غاية التلخيص ، قريبا لفهم ، وتسهلا على المتأول قل رحمه الله تعالى :

بحث في علمي المصالح والشرائع

إعلم أن الشارع أقادنا من العلم نوعين متباينين بأحكامهما ، متباينين في منازلهما ، فأحد النوعين علم المصالح والمفاسد ، أعني ما يفنه من تهذيب النفس باكتساب الاخلاق النافعة في الدنيا أو في الآخرة ، وإزالة أضرارها . ومن تمييز المنزل وآداب المعاش ، وسياسة المدينة ، غير مقدر لتلك بمقادير معينة ، ولا ضابط مبهم بمحدودة مضبوطة ، ولا يميز لمشكاه بأمارات معلومة ، بل رغب في الحماد وزهد في الرذائل ، تاركاً كلامه الى ما يفهم منه أهل الافقه ، مديراً للطلب أو المنع على أنفس المصالح ، لاعلى مظان منصوبة لها ، وأمارات معرفة إياها ، كما مدح الكيس والشجاعة ، وأمر بالرفق والتودد والقصود في المعيشة ، ولم يبين أن الكيس مثلاً ماحده الذي يدور عليه الطلب ، وما مظنته التي يؤاخذ الناس بها ، وكل مصلحة حثنا الشرع عليها ، وكل مفسدة رددنا عنها . فان ذلك لا يخلو من الرجوع الى أحد أصول ثلاثة

(أحدها) تهذيب النفس بالحصول الاربع النافعة في المعاد أو سائر الخصال النافعة في الدنيا

(وثانيها) إعلاء كلمة الحق وتمكين الشرائع والهي في إشاعتها

(وثالثها) انتظام أمر الناس وإصلاح ارتفاقاتهم وتهذيب رسومهم

ثم أقاض في بيان معنى رجوع تلك المصالح والمفاسد الى هذه الاصول الثلاثة بما لاحاجة لسرده في هذا الباب دفعا للتطويل ثم قال :

والنوع الثاني علم الشرائع والمحدود والغرائض أعني ما بين الشرع من المقادير فنصب للمصالح مظان وأمارات مضبوطة ، وأدار الحكم عليها ، وكلف الناس بها ، وضبط أنواع البر بتعيين الأركان والشروط والآداب ، وجعل من كل نوع حداً يطلب منهم لا محالة ، وحداً يندبون اليه من غير إيجاب ، واختار من كل بر عدداً يوجب عليهم وآخر يندبون اليه ، فصار التكليف متوجهاً الى أنفس تلك المظان ، وصارت الاحكام دائرة على أنفس تلك الامارات . ومرجع هذا النوع الى قوانين السياسة المالية . ثم أقاض في بيان الرجوع الى النص في هذا النوع ،

وجواز القياس فيه أو عدمه بما لا يسع المقام إيرادُه ، وإنما اقتصرنَا في النقل على هذا القدر من بيان العلم الذي أفادنا إليه الشارع وجه إجمالي توصلاً لإيضاح جلائل ما انفلوت عليه الشريعة الإسلامية من استجتماع أسباب السعادة والخير الآجل والعاجل للأمة الإسلامية - فضلاً عما تقدم قلت ضرورة وجود الأحكام بآراء الحوادث التي لا ينتهي في هذا المجتمع : ولما أراد الشارع تمام الخير والتيسير لهذه الأمة بقوله تعالى (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) فقد وسع عليهم باستنباط الأحكام من أصول الشريعة ، وتطبيقها على الحوادث التي تحدث للبشر بمقتضى سنة الترقى والانتقال ، وذلك بتجوز الاجتهاد في المسائل التي لا يكون بآرائها نص صريح على شروط مقررة عند أهل العلم . وقد ذكر في شرح المنار من كتب الأصول ، وفي الملل والنحل للشهرستاني : أن جواز الاجتهاد مأخوذ من قوله تعالى (فاعتبروا يا أولي الأبصار) ومن قول رسول الله صلى الله عليه وسلم حين أرسل معاذاً إلى اليمن « بماذا حكم ؟ » قال : بكتاب الله قال : « فان لم تجد ؟ » قال : بسنة رسول الله قال : « فان لم تجد ؟ » قال : أجتهد رأيي ، فقال عليه السلام « الحمد لله الذي وفق رسول رسولنا بما يرضى به ربه »

وهذا بحث جليل الفائدة ، طويل الشرح ، لا حاجة بنا للخوض فيه ، وإنما نهينا عليه هنا تمة لفائدة ، وبياناً لما اشتملت عليه الشريعة الإسلامية من المزايا العظيمة في ترقى الأمة الإسلامية ، وانتظام حالتها المعاشية والمعادية . فان آثار الحضارة والمدنية ، ومظاهر المجد والقوة التي ملأت أقطار العالم الإسلامي من أيلم زهوه وإبان ظهوره ، لم تكن الا من فضل هذه الشريعة الطاهرة لا من عنديات القوم ، وقد علت حالتهم قبل الاسلام . فالعرب منهم عرفت حالهم أيام الجاهلية .

والعجم لو كان لديهم حسن نظام لكان أولى لهم أن يصلوا هذه الدرجة أيام استفحال دولتهم وامتداد صولتهم قبل الاسلام

والروم كلن قد أخنى عليهم الزمان وتلاشت مدينتهم ، فانطوى اسمها ، ولم يكن وبمثد الا رسمها

وقولنا إنه من فضل الشريعة الاسلامية ، فلذلك لما تأسست عليه من دواعي الرغبة في العلوم ، والمث عليها ، والتعاون على المصلحة العامة الاسلامية على طريق يكون فيها حفظها ، وعلو به كعبها . فان مقاصد الشرع الاسلامي جميعها متوجهة الى منافع الانسان ، وحفظ المدينة والعمران ، بتدبير سياسة الدولة ، وإقامة شعائر الحق ، وتهذيب الاخلاق ، وتنقيف العقول ، واتماس الخير والمنفعة من وجوه العمل بما أمر به الشرع ونهى عنه

وهذا ما دعا بني العباس بعد أن استقر سلطانهم في الارض الى الاقبال على استخراج العلوم من كتب الفرس واليونان ، والاتفاع بها في تسهيل أسباب العمران ، بعد أن تمكن سلطان المسلمين في الارض ، وانتهت غايتهم من الفتح الذي فتحه الخلفاء الراشدون والملوك الأمويون ، فهندوا به سبيل الراحة والاشتغال بتدبير سياسة الدولة ، وتشديد دعائم العمران لبني العباس في المشرق وبني أمية في المغرب ، فظهر الاسلام في عصر هاتين الدولتين بمظهر بلغ الغاية من القوة والمجد ، حتى عرض لهما بعد إنهاء القوى العقلية ، والاستغراق في الشهوات ، والاختلال الى مضاجع الراحة والفتور ، والاعراض عن مكبرم الشريعة الاسلامية ما يعرض بطبيعته لهذه الاسباب في الدول . فاغتنم الاعاجم فرصة هذا الخمود وذلك الوهن ، فانبزوا سلطان بني العباس في المشرق ، وحولوا مجرى السياسة الاجتماعية الى ما يشبه النصوصية والفوضى ، حتى كان منهم في عصر واحد نحواً من عشرين دولة في قطعة صغيرة من فسيح البسيط الاسلامي تبنتى ، من بغداد وتنهي عند حدود الهند ، فكانت هذه الدول التي شيدها ملوك الطوائف على دعائم النصب والقسوة من النعم التي أذن الله بنبيها للعمران الاسلامي بالحرب ، إذ لم يكن لها دأب الا الغارة بضها على بعض توسيع السلطة بسفك دماء المسلمين ، والعمث في البلدان ، وتخريب العمران ، حتى مضت على تلك الممالك قرون وهي أشبه بمعترك تسفك فيه الدماء على غير طائل سوى

ما يشناه العصر عادة من سلب يسد به نهته ، أو بلفظة يسكن بها نائر شهوته
 البهيمية ، مع أن أولئك الملوك ساعهم الله قد كن لهم في بسط الهند والصين
 شرقا ، والحزر وكرجستان والروس شمالا ، ما يفتهم عن نزاح المناكب في أرض
 أضيح على شهواتهم من سم الحياط ، ولكن ضلت منهم العقول فلا هادي لها ،
 وسلبت بفساد الرأي دونهم المسالك ، قصفت على دولهم بالدمار والتدمير ،
 وانتهت أمرهم بسرعة الاضمحلال والحو والزوال ، كما ستره مفصلا في هذا
 التاريخ ، وهذا أقل جزاء الظالمين

وكذلك أصاب ملك دولة الامويين في المغرب ما أصاب العباسيين في المشرق
 من التجزئة والاقسام ، فحال حالهم ، وانتهت بالزوال دولتهم ، وفي كل ذلك من
 العبر ما يقضي بتتيه الشعور والاحساس ، (وتلك الايام نداؤها بين الناس) اتعن
 ما قصدت إيراده في هذا التمهيد وهذا موجز سيرة النبي محمد عليه الصلاة والسلام

موجز السيرة النبوية

نسب الشريف

هو محمد بن عبدالله بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن
 كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي بن غالب بن فهر بن مالك بن النضر بن كنانة
 بن خزيمة بن مدركة بن إلياس بن مضر بن نزار بن معد بن عدنان
 وينتهي نسبه الى اسماعيل بن ابراهيم الخليل عليهما السلام . وأمه آمنة بنت
 وهب بن عبد مناف بن هاشم

مولده

ولد صلى الله عليه وسلم يوم الاثنين لاثني عشر ليلة مضت من شهر ربيع
 الأول عام الفيل الموافق ١٠ نيسان سنة ٦٥٩ ب . م وكان مولده في مكة وتوفي
 أبوه عبدالله وأمه جامل به ، وتوفيت والدته وعمره ست سنين ، وأول مرضع أرضعته

نورية مولاة أبي لمبثم دفعوه الى حليمة السعدية فارضته سنتين ووردته الى أمه وحده
عبد المطلب وهو ابن خمس سنين ، ووفى جده عبد المطلب وهو ابن ثمان سنين
وكان كلفه فكلفه بعده عمه أبو طالب وصية من عبد المطلب اليه ، لما كان يرى
من بره به وشقيقته وجنوه عليه ، وكلت لمولاه صلى الله عليه وسلم آيات كثيرة
مستفيضة في كتب السير والأخبار صحيحة الاسناد لم ترد لسردها هنا خوف
التطويل . وكان لجده عبد المطلب السقاية والرئاسة وهما من وظائف الكعبة . وكان
معظما من قومه شريفا فيهم مهابا فيهم الا أنهم كانوا يحسدونه على أمور ، منها
اكتشافه بئر اسماعيل عليه السلام وهي بئر زمزم . (وقد كانت مردومة من قبل)
واقبال العرب على السقاية منها دون غيرها من الآبار ، وكان يكون هذا الحسد
في نفوس قومه من حيلة البراءة على مقاومتهم لدعوة محمد عليه الصلاة والسلام
وتبليطهم الناس عنه كما سترى فيما يلي

نشأته

نشأ رسول الله صلى الله عليه وسلم في حجر عمه أبي طالب وكان من أعظم
الناس حنوا عليه ، وحبا له ، حتى أنه خرج مرة الى الشام فلزمه رسول الله صلى
عليه وسلم فرق له وأخذ معه ، وكان له من العمر يومئذ تسع سنين . وكان عليه
الصلاة والسلام منذ صغره محبا للجد ، بعيدا عن السقاسف ، مزدريا لعبادة
قريش للأصنام ، تلوح عليه دلائل النبوة ، وتظهر من ملامحه آيات الكمال الذي
خصه الله تعالى بها ، ليقوم بإعلاء الرسالة التي برزت أشعتها من الحجاز ، فامتدت
الى اليمن والعراق وفارس والهند والصين وجزائر المحيط شرقا وجنوبا ، والشام
وأسيا الصغرى وأوروبا ومصر وأفريقيا شمالا وغربا (١) وكان عليه الصلاة والسلام

(١) ان دعوة الرسول صلى الله عليه وسلم لم تحف عند هذا الحد بل لكونها
عامة قد تجاوزت هذه القارات الى أميركا وهي منتشرة هناك كما لا يخفى الآن
والظاهر انها اى الدعوة دخلت أميركا قبل اكتشاف الاوربيين لها بزمانة طويلة
بواسطة العرب فقد اخبرني ثقة انه بينما كان جلوسا يوما مع جماعة من الافاضل

لا يأتي شيئا من شعائر الجاهلية ، ولا يقبل عاقبتهم عوائدهم القبيحة . وقال صلى الله عليه وسلم « ما حمت بشي مما كن الجاهلية يعملونه غير مرتين كل ذلك يحول الله يني ويثني » وكان صلى الله عليه وسلم يتجر مع عمه أبي طالب وتزوج بخديجة بنت خويلد وهو ابن خمس وعشرين سنة . وكانت خديجة امرأة تاجرة ذات شرف ومال ، فلما بلغها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم صدق الحديث والامانة وكرم الاخلاق ، أرسلت اليه ليخرج في مالها الى الشام تاجرا وتمطيه أفضل ما كانت تعطى غيره مع غلامها ميسرة ، فلما عاد الى مكة رجت خديجة كثيرا . ولما أراد الله ما أراد من كرامتها أرسلت اليه تعرضت عليه نفسها للزواج . فقال صلى الله عليه وسلم لأعلمه وخرج يومه حزمة بن عبد المطلب وأبو طالب وغيرهما من عموته حتى دخل على خويلد بن أسد فخطبها اليه فزوجها فولدت له أولاده كلهم - الا ابراهيم - زينب ورقية وأم كلثوم وفاطمة والقاسم - وبه كان يكنى - وعبد الله والطاهر والطيب فلهكوا في الجاهلية وأما بناته فكانهن أدركن الاسلام فأسلمن وهاجرن معه

(ابتداء رسالته وتروى الوحي)

بعث الله نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم لعشرين سنة مضت من ملك كسري ابرويز هرمز بن آو شروان وأنزل عليه الوحي كافي رواية ابن عباس وله من العمر أربعون سنة وذلك لثاني عشرة ليلة خلت من رمضان وقيل لتسع عشرة عند الدكتور فاندك الشهير في بيروت جاءه اليربد ففتحها وأخذ يصفح الكتب فظهر من واحد منهم اندهاشا عظيما ثم ابرز لجمعية رسا فوتوغرافيا ورده ضمن ذلك الكتاب وقال لهم انظروا هذه العجيبة التي هي من عجائب اسلافكم العرب المسلمين الذين سبقوا الافرنج بلجبال الى اكتشاف قارة اميركا العظيمة فنظروا واذابه رسم محراب وعليه آيات قرآنية مكتوبة بالخط الكوفي القديم فاخبرهم ان هذا المحراب اكتشف في إحدى الخرائب في اميركا « ولم يبين لهم الجهة او نسيا الراوي » قالوا إن صاحبها لي احب اخباري بذلك قال لي هذا الرسم والكتاب منفصلا فيه كهيئة الاكتشاف . فاندعش الجماع من هذا الامر غاية الاندهاش

ليلة خلت منه . وكان صلى الله عليه وسلم قبل أن ينزل عليه الوحي يعاين آثاراً من آثار من يريد الله إكرامه بفضله . وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أن أول ما بدى به رسول الله صلى الله عليه وسلم من الوحي الرؤيا الصالحة ثم حجب إليه الخلاء فكان يخلو بغار حراء يتعبد فيه الليالي ذوات العدد ثم يرجع لاهله فيزود لها حتى فاجأه الحق ، فأتاه جبريل وهو في الغار ، فقال : يا محمد أنت رسول الله فحي لركبته ثم رجع ترجف بواديه ، فدخل على خديجة فقال : زملوني زملوني ثم ذهب عنه الروح ، ثم أتاه ثانياً ، وكان أول ما نزل به عليه من القرآن (يا أيها المدثر قم فأنذر) وفي رواية أن أول ما نزل من القرآن (اقرأ باسم ربك) وكان أول شيء فرض الله من شرائع الإسلام عليه بعد الإقرار بالتوحيد ، والبراءة من الأوثان ، الصلاة . وقد اختلف في أول من أسلم مع الاتفاق على أن خديجة أول خلق الله أسلاماً فقال قوم أول ذكر أسلاماً علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه وقال قوم أولهم أسلاماً أبو بكر الصديق رضي الله تعالى عنه والشيعية في ساقية علي رضي الله عنه أناسيد بنوا عليها مطالبهم في حجة ما بنوا في أمر الخلافة التي كان الخلاف عليها أول خلاف وقع في الإسلام ، وبعد أن كانت المسئلة مسألة سياسية يراد بها الانتصار لعلي في تولي الخلافة ، والنظر في شؤون الأمة جعلها الشيعة مع التماذي والتدرج محلة دينية ، فرقوا بسببها كلمة الإسلام ، وبنوا عليها من الأوهام ما ستره مفضلاً أن شاء الله

وبالحجة فالتفق عليه أن أول الناس أسلاماً خديجة . ثم أبو بكر وعلي ابن طالب وزيد بن حارثة مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبلال بن رباحة مولى أبي بكر ثم عمر بن عتبة السلمي وخالد بن سعيد بن العاص بن أمية ثم أسلم بعد ذلك قوم من قريش ممن اختارهم الله لصحبته من سائر قومهم ، وكان أبو بكر محبياً سهلاً ، وكانت رجالات قريش تألفه فأسلم على يديه من بني أمية عثمان بن عفان ، ومن عشيرة بني عمرو بن كعب طلحة بن عبيد الله ، ومن بني ذهرة سعد بن أبي وقاص ، وغيرهم كثيرون

(إظهار دعوة)

ثم إن الله تعالى أمر النبي صلى الله عليه وسلم بعد بعثته بثلاث سنين أن يصدع بما يؤمر وكان قبل ذلك في السنين الثلاث مستتراً بدعوته لا يظهرها إلا لمن يثق به ، فكان أصحابه إذا أرادوا الصلاة ذهبوا إلى الشعب فاستخفوا فيينا سعد بن أبي وقاص وعمار وابن مسعود وخباب وسعيد بن زيد يصلون في شعب طلع عليهم نفر من المشركين ، منهم أبو سفيان بن حرب ، والახنس بن شريق وغيرهما ، فسبوا وعابوا حتى قاتلوا ، ففرض سعد جلا من المشركين بلحي جل فشججه ، فكان أول دم أريق في الاسلام . ولما زلت (وأندر عشيرتك الاقربين) خرج رسول الله صلى الله عليه وسلم فصعد على الصفا ، فنهف باصباحاه فاجتمعوا إليه فقال ، يا بني فلان ، يا بني فلان ، يا بني عبد المطلب يا بني عبد مناف فاجتمعوا إليه فقال : أرايتكم لو أخبرتكم أن خيلا تخرج بفتح الجبل ، أكنتم مصدقي قالوا نعم ، ماجرنا عليك كذا قال . فاني نذير لكم بين يدي عذاب شديد قال أبو لهب : تبأ لك ماجعنا الا لهذا ثم قام ، فزلت (تبت يدا أبي لهب) السورة وقيل لما أنزل الله وأنذر عشيرتك الاقربين ، اشتد ذلك عليه وضاق به ذرعا ، فجلس في بيته كالرئيس ، فأتته عماته بعدنه فقال : ما اشتكت شيئا ولكن الله أمرني أن أنذر عشيرتي الاقربين ، فقلن له فادعهم ولا تدع أبا لهب ، فانه غير محبيك ، فدعاهم صلى الله عليه وسلم فحضروا ومعهم نفر من بني المطلب بن عبد مناف ، فكانوا خمسة وأربعين رجلا ، فبادره أبو لهب وقال ، هؤلاء عمومك وبنو عمك فحكم ودع الصباة ، واعلم انه ليس لقومك بالعرب قاطبة طاقة وأن أحق من أخذك فحبسك بنو أيك ، وإن أقت على ما أنت عليه فهو أيسر عليهم من أن يثب بك بطون قريش وتدم العرب ، فما رأيت أحدا جاء على نبي آية بشر مما جئتهم به ، فسكت رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يتكلم في ذلك المجلس ثم دعاهم ثانية ، وقال الحمد أحمد وأستعينه وأؤمن به وأوكل عليه وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له . ثم قال إن الرائد لا يكذب أهله ، والله الذي

لا إله الا هو اني رسول الله اليكم خاصة والى الناس عامة ، والله يمتحن كما تتلمون
وتبعين كما تستيقظون ، ولتحاسبن بما تعملون ، وانها للجنة أبدا أو النار أبدا ،
وكن عه ابو طالب ممن ينصره ، وود نشر دعوته ، وكان بالجمع قتال ، ما أحب
الينا معاوتك ، وأقبلنا لتصيحتك ، وأشد قعدة الحديثك ، وهؤلاء نوأيتك
يجتمعون وانما أنا أهدم غير اني اسرعهم الى ما أحب ، فامض لما أمرت به ،
فوالله لا أزال احوطك وامنك ، غير ان نفني لا تطاوعني على فراق دين عبد
المطلب قتال ابو لهب ، هذه والله السنو ، خفوا على يديه قبل أن يأخذ غيركم
قتال ابو طالب والله لنمنه ما بقينا

ومن ثم أخذ رسول الله صلى الله عليه وسلم يصعد بما أمر ، ويدعو الناس
الى الاسلام ، وعه ابو طالب بمنعه ويقوم دونه ، وتظاهر قريش بعداوتهم بآذانه
قصة طويلة ليس هذا موضع ذكرها ، والكلام عليها مبسوط في السير فليراجع
وما زال عليه الصلاة والسلام قائما بهذه الدعوة حتى كثر أصحابه وأصبح منهم
في منعة قومه شر قريش وأحلافها . فأخذ يدعو العرب كافة الى الاسلام في
الموااسم ، ويحدثهم بالمعجزات ، ويأتيهم بآيات النبوة البينات . وفي غضون ذلك
ينزل عليه القرآن بشرائع الاسلام نجوما أعجزت العرب بلأعتها ، وحلبت منهم
العتول فصاحتها . فساء ذلك قريشا وخشوا على سلطتهم الديفية ، بما أنهم سكن الحرم
وفهم السدانة ، وعندم البيت المقصود من أن نزول عنهم بزوال عبادة الاوثان ،
وانتشار شريعة الاسلام ، فجدوا في مناصبة النبي صلى الله عليه وسلم العداوة ،
وقصوا له ولأصحابه في كل مرصد وواد ، وهو صلى الله عليه وسلم صابر على أذاهم
موقن بانتصاره عليهم لما آتاه على الحق ، وهم على الباطل ، ولما رآه من أن العرب
انما كان يحول بينهم وبين الاسلام قريش وأحلافها ، ومتى تمكن من قريش
أقبلت العرب على الدين بدينه الطاهر ، لما تأكد عندهم من صدق نبوته ،
وما رآوه من كمال الخير في شريعته

وبعد أن يثس من استجلاب قريش بالنبي صلى الله عليه وسلم ، واشتدت عليه
تكايبهم ، وعظم على أصحابه اذاهم ، أمر بالمهجرة الى مدينة يثرب ، فهاجر

وأصحابه إليها : ومن ثم ظهرت دعوته عليه الصلاة والسلام يظهر أهم وأهم كاستري

(هجرة)

قد رأيت فيما سبق من تفسير قوله تعالى (لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب) الآية أن الشرائع بمعناها المصنفة إلى القصد الحقيقي من وضعها للبشر قوة تدعو إلى فعل ما ينبغي وترك ما لا ينبغي ، وإن القصد منها أن يقوم الناس بالقسط أي العدل في جميع الأعمال الدينية والدنيوية . وهذا عين الحكمة في استصلاح الخلق ، وردهم إلى الطريق المنجي ، تارة بالزجر وتارة بالترغيب — وأن محمداً صلى الله عليه وسلم لما كان مبنياً رسالته على هذا القصد ، قد دعا قومه كما سبقت الإشارة إليه بالحكمة والموعظة الحسنة تلك السنين الطوال كما أمره به بقوله تعالى (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) الآية . ولما لم تنجح فيهم الموعظة ، واشتدوا في إيصال الأذى إليه والعناد له ، عزم على الهجرة إلى المدينة ، والامتناع بالأخصار ليأخذ بالزجر على أيدي قريش الذين كانوا مناصبيه العدواة والحرب ، والمائلين بينه وبين سائر الناس ، وكان خرج في الموسم على عادته يدعو الناس إلى الإسلام ، فلقى رهطاً من الخزرج عند العقبة ، وفيهم سعد بن معاذ ، فأسلموا واستوثق منهم ، فعدوا إلى المدينة وبثوا بين أهلها الإسلام ، ثم واعد جماعة منهم على أن يأووه في الموسم القابل مستخفين ، فساروا إلى مكة وواعدوه أواسط أيام التشريق بالعقبة ، وخرجوا في الموعد يتسللون ، وجاءهم رسول الله صلى الله عليه وسلم ومعه عمه العباس بن عبد المطلب ، وهو يومئذ لم يسلم في ظاهر الأمر ، يريد أن يستوثق له من الانصار ، فكلن العباس أول من تكلم فقال : يا معشر الخزرج (١) إن محمداً منا حيث قد علمتم في عزة ومثمة ، وإنه قد أتى الاقطاع اليكم ، فإن كنتم ترون أنكم مانعوه فأتهم وذلك ، وإن كنتم ترون أنكم مسلموه ،

١٥٥ . كان العرب يسود الاوس والخزرج بهذا الاسم أي الخزرج تقليداً

أَقَامُوا الْعِيْلَةَ وَأَمْرُوا بِالرَّكَّةِ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَفِي عَاقِبَةِ الْأَمْرِ
وَقِيلَ شَرَعَ فِي ذَلِكَ الْآيَةُ أَيُّ آيَةِ الرِّسْلِ مَا بَعَثَ بِالْأَقْلَادَةِ عَنِ الْإِعَادَةِ
هَلْ هَذَا جَعَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَبْتَغِي الْبِرَّ أَمَّا فِي الْأَطْرَافِ الْحِجَازِ
إِرْهَابًا لِقُرَيْشٍ وَمِنْ حَافِيَاءِ وَأَعْلَاهَا قُوَّةُ الْمُتَكَلِّفِ ، وَعَزَا بِنَفْسِهِ الشَّرْهَةَ
غَزَوَاتٍ كَثِيرَةٍ لَيْسَ هَذَا مَوْضِعُ ذِكْرِهَا . وَكَانَ يَحْتِجُ الرِّفْقَ فِي الْجِهَادِ فَيُؤَمِّنُ
أَحْبَابَهُ بِأُمُورٍ كَثِيرَةٍ (مِنْهَا) أَنْ لَا يَهْزُوا عَلَى جَرِيحٍ وَلَا يَسْمُوهَا قُلُوبًا وَلَا عَشِيْقًا (١)
وَلَا يَقْتُلُوا امْرَأَةً وَلَا طِفْلًا ، وَلَا يَسْلُوهَا بِإِنْسَانٍ ، وَلَا يَضْرِبُوا بَرْزَخًا أَوْ نَجْلًا ،
وَيُخْرِجُ ذَلِكَ مِنَ الْوَصَايَا الَّتِي يَحْتِجُ ظِلَّةُ الْفُطَاةِ فِي الْحَرْبِ عِنْدَ الْمَاخِيَةِ ، وَاصْلَتْ
الْقِيَامَةُ الْبُدُوبُ عَنْ نَفُوسِ الْفَاتِحِينَ مِنَ الصَّحَابَةِ ، فَهَلَكَتْ لَهُمْ حَبِيلُ الْفَتْوحِ ،
وَأَخْصَمَتْ لَهُمُ التَّعُوبُ .

وَبَلَغَ مِنْ عَدَاوَةِ قُرَيْشٍ لَهُ يُمْنٌ أَنْ حَافِلُوا عَلَى قِتَالِهِ كَثِيرًا مِنَ الْقَبَائِلِ (٢)
وَعَزَّوهُ وَأَحْبَبُوهُ فِي الْمَدِينَةِ فِي السَّنَةِ الْخَامَةِ مِنَ الْهِجْرَةِ ، فَصَرَّهُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَفَرَّقَ
شِلْمَهُمْ فِي وَقْعَةِ الْأَحْزَابِ الْمَشْهُورَةِ . وَمِنْ ثَمَّ انْكَسَرَتْ شَوْكَةُ قُرَيْشٍ وَفُتِرَتْ
عِزَاتُهُمْ ، وَقَضَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعُمُرَةَ فِي السَّنَةِ السَّادَةِ مِنَ الْهِجْرَةِ
فَنَارَ وَمَعَهُ جَمَاعَةٌ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ ، وَمِنْ تَبَعِهِ مِنَ الْأَعْرَابِ أَلْفٌ وَخَمْسِمِائَةٍ
وَسِتُّ مِائَةٍ مَدِينِيٍّ . مَعَهُ سَبْعِينَ بَدَنَةً لِيَعْلَمَ النَّاسُ أَنَّهُ أَعْمَأَجَاءُ زَائِرٌ أَلَيْتَ ، فَلَمَّا بَلَغَ
عَشَقَاقَ لَيْثِهِ بِشَرِّ بْنِ سَفْيَانَ الْكُفَيْيِّ قَتَلَ : بِرَسُولِ اللَّهِ هَذِهِ قُرَيْشٌ قَدْ سَمِعُوا
بِمُسِيرِكَ فَاجْتَمَعُوا بِدِيٍّ طَوِيٍّ يَحْلِفُونَ بِأَنَّهُ لَا تَدْخُلُهَا عَلَيْهِمْ أَبَدًا . قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « يَا بَعْثُ قُرَيْشٍ ، قَدْ أَكَلْتُمُ الْمَرْبَ ، مَاذَا عَلَيْهِمْ فَوَخَلُوا
فِيهِ . وَلَيْتَ شَأْنُ النَّاسِ ، لَأَنْ أَصَابَنِي كَلْبٌ أَوْ بَنِي أَرَادُوا ، وَإِنْ ظَهَرَنِي اللَّهُ دَخَلُوا
فِي الْإِسْلَامِ وَأَقْرَبَنَ ، وَاللَّهِ لَا أَزَالُ أَحْبَبُّهُمْ عَلَى الَّذِي بَعَثَنِي اللَّهُ بِهِ حَتَّى يَظْهَرَ
اللَّهُ أَوْ تَفْزُدَ هَذِهِ السَّالِفَةُ » .

وَفِي قَوْلِهِ هَذَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَلِيلٌ عَلَى مَا سَبَقَ مِنْ قَوْلِنَا أَنَّ قُرَيْشًا

بِهِ قَوْلُهُ « لَا يَجُوزُ عَلَى الْجَرِيحِ أَعْلَامُ قَوْلِهِ وَالْمُسْتَبِيلُ لِالْجَرِيحِ » أَيُّ بَدَنٍ يُحْجِزُ دَاعِيَهُ
بِأَهْلِهِمْ فِي بَدَنٍ وَاحِدٍ .

كانوا يحولون بين الناس وبين الاسلام — ومن الناس من كان يجاري قريشا يومئذ رغبة منهم ، ومن الناس من كان يجاريهم رغبة فيهم ، بدليل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما فتح مكة ، وأصفت له قريش وأسلموا ، وأوصل دغاته يدعون العرب الى الاسلام ، أخذت العرب قد عليه لقبول الاسلام من كل فج حتى نزل قوله تعالى في ذلك (اذا جاء نصر الله والفتح) الآية

هنا ثم إن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج على غير الطريق التي هم بها وسلك ذات اليمين حتى بلغ مهبط الحديبية ، فركب به ناقته ، فنزل هناك ، وأقام عروة بن مسعود الثقفي سفيراً من قبل قريش ، وبعد مفاوضات كثيرة قرر أن تكون هدنة بين المسلمين وقريش لمدة عشر سنين ، فكتبت الهدنة بين النبي صلى الله عليه وسلم وبين قريش ، وسميت عهدة الحديبية ، وهي أول عهدة كتبت في الاسلام ، ونحر النبي صلى الله عليه وسلم بدنة (١) هناك ، ثم عاد الى المدينة فكان من دخل في الاسلام بعد عهدة الحديبية الى عام الفتح — وهما ستان — مثل من دخل فيه قبل ذلك أو أكثر كما أجمع على ذلك المؤرخون ، وفيمن أسلم من وجوه قريش يومئذ خالد بن الوليد ، وعمر بن العاص ، وعثمان بن طلحة .

وكان المسلمون يوم الحديبية لا يشكون في الفتح لما راوا من قوتهم وضعف أمر قريش ، فلما كتبت الهدنة دخل عليهم من ذلك أمر عظيم حتى كاد يهلك بعضهم ، ولما راوا تتابع الناس على الاسلام بعد الهدنة علموا أنه الفتح بعينه وأن رسول الله صلى الله عليه وسلم على علم بما يقب المهادنة من مخالطة الناس للمسلمين ، وأن تغلب الحاجة الاقتصادية وقتئذ تكون أقرب لمقاصد الشرعة من تغلب القوة التي إنما يرجع اليها بعد اليأس من خضوع العدو لسلطان المسلمين . وبرهان الدين ، وأن غايته صلى الله عليه وسلم حين دماء قريش ، وأخذهم اليه بعد بالموعظة والتذكير والتفرغ من ثم الى إتمام نشر دعوته بين الناس في سائر الاقطار

وقد كان ذلك كذلك ، فانه صلى الله عليه وسلم لما استقر بالمدينة ، وأن جانب

(١) البدن بالضم جمع بدنة بالتحريك وهي الناقة والمراد ببدنة الهدى التي ساقه الى الحرم وهو سبهون بدنة كما تقدم

قريش ، وأخذت قد عليه وجوه العرب للإسلام ، فكثرت المسلمون واعتزوا ، شرع في إرسال الرسل ومعا الكتب إلى ملوك الأرض يدعوهم بها إلى الإسلام فكُتِبَ بذلك إلى قيصر ملك الروم ، وهرقل ملك الشام ، والقوقس ملك مصر ، والنجاشي ملك الحبشة ، والحارث النسائي أمير بصرى بالشام ، وكسرى ملك الفرس ، والمنذر بن ساوى وإلى البحرين ففرس ، وهودة الحنسي ملك الحِمْيَر ، وغيرهم ، فنهض من رد عليه رداً جليلاً كلقوقس ، ومنهم من أسلم كالنجاشي أسلم عن يد جعفر بن أبي طالب ، ومنذر بن ساوى أسلم وأسلم معه أهل البحرين كافة ، وأما كسرى وقيصر وغيرهم فأبوا إلا هرقل ، ففي رواية أنه أسلم سرّاً ، وكذا مقوقس مصر

وفي السنة الثامنة من الهجرة نكثت قريش العهد الذي بينها وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فغزاهم في مكة ونصره الله عليهم ، فكسر أصنامهم وأذل ظفائهم ، فأسلموا جميعاً ، وكان ذلك آخر العهد بعجرتهم الجاهلية ، وأذاهم للمسلمين ، إلا من كان منهم يعطى الحسد والتفان وما هم بقليل ، فان ضرر هؤلاء اتصل بالإسلام حتى إلى ما بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم تخل من فتنة لهم يد بعد كما سترى في هذا التاريخ ، سيما فيما وقع من النزاع على الخلافة ، وما تلاها من حادثة قتل عثمان رضي الله تعالى عنه التي دبرها المنافقون من بني أمية وسيبوا ، واتهموا بها بني هاشم ليحملوا الناس على بغض علي رضي الله تعالى عنه ونزع الخلافة منه

وفي السنة التاسعة من الهجرة بلغ رسول الله صلى الله عليه وسلم أن هرقل ملك الروم ومن عنده من متصرة العرب قد عزموا على قصده بأمر قيصر ، فتجهز هو والمسلمون وساروا إلى الروم ، وكان الحر شديداً ، والبلاد مجدية ، والناس في عسرة ، فأظهر كثير من المنافقين التأفف من هذه الغزوة ، وتباهاؤا عن المسير . وقال قائل من المنافقين : لا تنفروا في الحر ، يردون بذلك تهيط الناس عن معونة رسول الله صلى الله عليه وسلم فتزل قوله تعالى (وقالوا لا تنفروا في الحر قل نأزجنهم أشد حراً) وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم عالماً بأولئك

للتأقين ، واقفاً على أحوالهم ، وإشعاراً للناس بصله بهم ، ووقفه على رطل
أبرهه ، نزلت عليه آيات كثيرة من القرآن بتعريب أولئك للتأقين والإشارة
إليهم ، وأما قلمه صلى الله عليه وسلم وأعني عنهم مع علمه بأحوالهم ومخبره
منهم لا سبب كثيرة لا يخفى حكمتها على الصبر

ثم إن النبي صلى الله عليه وسلم يجر وأمر بالثقة في سبيل الله ، وأتقى أهل
الغنى ، وأتقى أبو بكر رضي الله تعالى عنه جميع ما جرى عنده من ماله ، وأتقى
عنان رضي الله تعالى عنه ثقة عظيمة لم يفت أحد أعظم منها ، قيل : كانت
ثلاثة بصر وألف دينار ، وسار رسول الله صلى الله عليه وسلم ولحقه كبير من
التخلفين ، وكان ممن تخلف في الطريق إذ وقف به بصره أبو ذر الهذلي رضي
الله تعالى عنه ، فتركه ولحقه ماشياً ، فظفر الناس فقالوا : يا رسول الله هذا رجل
على الطريق وحده قال : « كن أبا ذر » فلما تأمله الناس قالوا : هو أبو ذر
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « رحم الله أبا ذر يمشي وحده ويموت
وحده ، ويشهد عصابة من المؤمنين » فلما نى عنان أبا ذر رضي الله تعالى عنه
أيام خلافته إلى الرينة أصابه بها أجله ، ولم يكن معه إلا امرأته وولدها وولدها
أن يفلسه ويكفناه ثم يضعه على الطريق ، فأول ركب يمر بهما يستعينا به
على دفنه ، ففعل ذلك فاجتاز بهما عبد الله بن مسعود في رطل من أهل العراق
فأعلمته امرأة أبي ذر بموته فبكى ابن مسعود وقال : صدق رسول الله صلى الله
عليه وسلم يمشي وحده ويموت وحده وتبعك وحلك ، ثم وازره

وليني أبي ذر رضي الله تعالى عنه قصة ينبغي إيرادها لما فيها من العبر ،
وذلك أن الشريعة الإسلامية قد فرصت العمل في سائر الأعمال كما قلنا ،
فمن ذلك أن ما كان يفتنه المسلمون وفيه الله عليهم كل يأخذ رسول الله صلى
الله عليه وسلم خمسة ليوضع في بيت المال ، ويستعان به على قوة المسلمين ومصالحهم
ويواسي به الفقير واليتيم ، ومن لا قدرة له على الفزاة أو التعيش من المسلمين (١)

(١) قوله تعالى في سورة الأناجيل - وأعلموا أن ما غنم من شيء فإن الله خمسة
والرسول ولقى القرى والمساكين وابن السبيل - ومن أراد التفصيل فليذهب باب خمسة
الغنائم من كتب الحديث

والأدوية أخص الأخرى وزع على الجيش سهاً بالعدل ، فكان المسلمون كلهم
سواء في التمتع بما فيه الله على المسلمين لا يميز أحدهم على الآخر ، ومضت على
ذلك مدة الخلفاء الراشدين حتى إذا كان معاوية رضي الله تعالى عنه والياً على
الشام من قبل عثمان رضي الله تعالى عنه ، وكان أبو ذر مقيماً فيها منذ نفاه إليها
عثمان رضي الله عنه ، ورأى يومئذ من العرب فساد التجار ، وتغير الفطرة
للبنوية بالاقبال على طريق البذخ في المعيشة ، وترك القصد فيها ، واكتناز
الأموال في بيت المال ، والتغير على المسلمين ، وكان ورعاً حياً ، شديد الحرص
على الشريعة ، نجياً لمواساة المسلمين ، وإقامة شعائر العدل بينهم ، ساء ذلك ،
وأخذ بين الناس ما صارت إليه الحالة من خرق حرمة العدل وحب الأثرة ،
وقابل معاوية رضي الله تعالى عنه بما ساء من الكلام وحذره عاقبة الأمر فاجتمع معاوية
على نفسه ثلاثا يختن بمقاتله هذه الناس ، ويقلبوا للأموال ظهر الجبن ، فشكاه
إلى الخليفة عثمان رضي الله تعالى عنه ، وذكر له ما يقوله أبو ذر ويدعو الناس
إليه من مقاتله ، فأمره عثمان بنفيه إلى الرينة فنفاه ، وقيل : بل أمره باشخاصه
إليه فأشخصه إلى عثمان في المدينة ، فسأله عما يقوله بحقه معاوية ، فلم يتردد وأنكر
حتى عثمان رضي الله تعالى عنه مشى ما أنكر على معاوية ، فنفاه إلى الرينة ،
فكان من أمره ما كان — مع أن ما فعله أبو ذر لم يكن من مقاتله أو شيء من
عنده ، بل هو ما أمرت به الشريعة الإسلامية . واتجا دعاه إلى قول ما قال عدم
مبالاة في قول الحق . وقد قل عنه الإمام الغزالي في الإحياء أنه قال : أوصاني
لخلمي عليه السلام بصلة الرحم وإن أدبرت ، وأمرني أن أقول الحق وإن كان
مراً . ولما رأى أن استغرق العرب في الشام ببلاد الدنيا كل ينسهم قاعدة
العدل في المعيشة ، وأخذ بهم إلى طرق الرفاة والبذخ ، وحب الأثرة الذي يفسد
عليهم الأمر ، أراد تليهم إلى أصل الولد في الشريعة ، وهوم ما اعوج من
أمرهم ، فتابه على ذلك حرب كبير يومئذ من أهل الشام حتى كاد يتغام الأمر
على معاوية رضي الله تعالى عنه ، فليبر وسيلة لنفسه ألا ياتهامه بأنه يقول مقالة
جديدة في الإسلام ، ولو صح مقالة عن معاوية رضي الله تعالى عنه لكان أبو ذر

رضي الله تعالى عنه مؤاخذاً بذلك ، ويحذر معاوية بنفيه . ولكن شتان بين حجة معاوية له وبين ما كان يريد أبو ذر من إقامة شعائر الاسلام (١) القاضية في أصل الوضع بالعدل في سائر الأعمال إلا أن أبا ذر تطرف يومئذ في القول واشتط في طلبه في عهد تغير فيه . قال عن عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولا جرم أن لمعاوية فيما صنع بأبي ذر رضي الله تعالى عنها رأياً واجتهاداً لا يخلو أن من حكمة ، والا لما كان عثمان رضي الله تعالى عنه تابعه على رأيه بأبي ذر . إذ أن القوم كانوا قريبي عهد برسول الله صلى الله عليه وسلم ، وناصري شريعته ، ورافعي راية الاسلام ، فلا يتصور تجاوزهم حدود الشرع ، ولعلها من قبيل أن الشكوى ليست على قدر البلوى

ومنه أن الشعب كلما كان مشتتاً بنعنة الراحة والجرمة ، يرى الجزئيات من هفوات الحكم كليات ، فيشكو منها طلباً لما هو أرق من حاله . وشاهدنا على ذلك أوروبا الآن ، فإن أهلها مع ما هم عليه من التمتع براحة الحرية والعدل مازالت قوم فيهم الجمعيات كالأشراكين ومن يحامهم ، وينادون بالشكوى طلباً للأرقى ، إلا أنه شتان بين مبادئهم التي تأسست على القوة والغلبة المطلقة عن كل قيد . ومبادئ الاسلام التي تأسست على التسليم والاعتدال في كل شيء . هذا ولنعبد الى ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم قاته ما زال سائراً بالجيش حتى بلغ تبوك فأتى يوحنا بن روبة فصلحه على الجزيرة ، وصلحه غيره من أهل تلك النواحي عليها كذلك . ثم لما لم ير الروم أثراً قتل صلى الله عليه وسلم راجعاً الى المدينة ، وهناك أخذت تعد عليه وفود العرب للاسلام ، ولكن كلما أسلمت قبيلة بعث معها من المسلمين من يعلمها شعائر الاسلام ، ويحث كذلك عملاً من أصحابه على الصدقات . وأخذ الاسلام يظهر بمظهر القوة والاعتزاز ،

(١) كان عتاد أبي ذر منالة بالاعتصام في أمر العيشة نشأت عن غيرة الشديدي الى اتباع سنة الرسول صلى الله عليه وسلم واستيفاء الحقوق على حالة لا تشوبها زخارف الدنيا كما ترى ذلك مفصلاً في سياق قصته هذه في خلافة عثمان رضي الله عنه وما كان للناسية دعياً لا يراد ما ورد تأمناً قصته في هذا اللوح الأخر

وشرائعه تنزل تباعا على مقتضى الظروف والأحوال، حتى استكلت شريعته الطاهرة أسباب السعادة الدنيوية والاخرية للبشر، وتأسست على قواعد قلم فيا بعد على كل قاعدة منها مملكة في الاسلام، وتشيدت عليها صروح المدينة الاسلامية في منصرم الايام. وكانت آخر آية نزلت من القرآن على قول بعضهم (اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الاسلام ديناً)

هبة الوداع

في سنة عشر من الهجرة حج رسول الله صلى الله عليه وسلم حجة الوداع وخطب فيها خطبته الشهيرة التي بين فيها للناس ياناً شافياً، وذكرهم تذكيراً واثقاً، لعلمه صلى الله عليه وسلم بقرب الاجل، وأنه أدى الامانة ونصح الامة وشرع لهم من الشرع ما ينجح أمورهم، ويسهل سبل السعادة لهم، وأهمية تلك الخطبة تدعونا لآيزادها في هذا الباب، نقلاً عن تاريخ ابن خلدون. قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى حجة الوداع في خمس ليال يقين من ذي القعدة، ومعه من أشرف الناس، ومائت من الابل عرباً، ودخل مكة يوم الاحد لاربع خلون من ذي الحجة وقيه علي بن أبي طالب بصدقات نجران فخرج معه، وعلم صلى الله عليه وسلم الناس بمناسكهم، واسترحمهم وخطب الناس بمرقة خطبته التي بين فيها ما بين. حمد الله وأثنى عليه ثم قال:

«أيتها الناس اسمعوا قولي فاني لأدري لعلي لأفقاكم بعد عامي هذا بهذا الموقف أبداً، أيها الناس ان دماءكم وأموالكم عليكم حرام الى ان تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا، وحرمة شهركم هذا، وستلقون ربكم فيسألكم عن أعمالكم، وقد بلغت، فمن كان عنده أمانة فليؤدها الى من ائتمه عليها، وان كان ربا فهو موضوع، ولكم دوس أموالكم لا تظلمون ولا تظلمون. قضى الله انه لا ربا. ان ربا العباس بن عبد المطلب موضوع كله، وان أول دم وضع دم ريعة بن الحارث بن عبد المطلب، وكان مسترضعاً في بني ليث فقتله بنو هذيل، فهو أول ما ابدأن دم الجاهلية

« أيها الناس . إن الشيطان قد يقس أن يعد بارضكم هذه أبداً ، ولكنه رضي أن يطاع فيما سوى ذلك مما تحقرون من أفعالكم ، فاحذروه على دينكم (أما النسيء زيادة في الكفر) الى - فيطوا ما حرم الله - ألا وإن الزمان قد استدار كهيته يوم خلق الله السموات والأرض ، وإن عدة الشهور عند الله اثني عشر شهراً في كتاب الله يوم خلق السموات والأرض منها أربعة حرم ، ثلاثة متواليه ذو القعدة وذو الحجة والمحرم ورجب الفرد الذي بين جمدى وشعبان أما بعد أيها الناس ، فإن لكم على نساءكم حقاً ، ولهن عليكم حقاً ، لكم عليهن أن لا يوطئن فرشكم أحد أكنهوهن وعليهن أن لا يأتين بفاحشة مبينة ، فإن فعلن فإن الله قد أذن لكم أن تهجروهن في المضاجع وتضربوهن ضرباً غير مبرح ، فإن انتهين فلهن رزقهن وكسوتهن بالمعروف ، واستوصوا بالنساء خيراً فانهن عندكم عوان لا يمكن لافسهن شيئاً وإنكم إنما أخذتموهن بأمانة الله ، واستحللتم فروجهن بكلمة الله ، فاعقلوا أيها الناس واسمعوا قولي فإني قد بلغت قولي ووركت فيكم ما إن استعصمتم به فلن تضلوا أبداً : كتاب الله وسنة فيه . أيها الناس اسمعوا قولي واعلموا أن كل مسلم أخو المسلم وأن المسلمين إخوة فلا يحل لأمرى من مال أخيه إلا ما أعطاه إياه عن طيب نفس . فلا تظلموا أنفسكم . ألا هل بلغت ؟ قد ذكرتهم قالوا اللهم نعم . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اللهم أشهد . وكانت هذه الحجة تسمى حجة البلاغ وحجة الوداع اهـ .

فانظر يا ربك الله الى هذه الوصية ، كم حوت من بدائع الاحكام والحكم واعتبر بشريعة استوصت بالمرأة ، وابانت عن مساوئها بالمعقود مع الرجل ، منذ ثلاثه عشر قرناً والتاريخيون الآن يقولون إن المرأة في الشرق عوماً والاسلام خصوصاً ، منحلة بالمعقود عن الرجل مهانة منه . ولما استوصى الاسلام بالمرأة علم الله بما كلن عليه حالها من الذل والاستبداد في القرب ، وانما عرف التاريخيون حقوق المرأة في هذه القرون المتأخرة ، قلله ما جعل التعصب والفرس ، فانه يعمي ويصم ، وناهيك بما جاء في القرآن الكريم ، من الأمر بحسن معاملة النساء وصيانة حقوقهن . فمن ذلك قوله تعالى في سورة البقرة (ولهن مثل الذي عليهن

بالمعروف) وقوله في سورة النساء (وعاشروهن بالمعروف فإن كرهتموهن
ففى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله فيه خيراً كثيراً) الآيات
وأتى لنا استقصاء حسنات هذه الشريعة في هذا الموجز، إذ في كل كلمة
منها سبب يستنسك به لارتقاء معارج المدنية وتسم ذروة الحضارة وترتيب نظام
المجتمع الاسلامي، ولكن ما الحيلة في جانب قلب المخطوط النفيسة التي سببت
فساد الاخلاق وارتباك النظام في بعض القرون الاسلامية، فأورت بنا الى ما نحن
عليه الآن من التهمر لازدراءنا العلم والفضائل، وتركنا الجدي إقامة شعائر
السنة المحمدية، التي وصل بها أسلافنا الى أعلا ذرى الحضارة والمدن، باستجاءهم
لسائر اسباب القوة المادية التي أرشدتهم الى استجاءها الشريعة الاسلامية،
وفقه في خلقه شؤون

أهمرقه ونبرة منه سنة

كان النبي محمد عليه الصلاة والسلام شجاعاً صبوراً وقوراً حليماً باراً بالمسلمين
شفوقاً عليهم، محباً لاصحابه، مواسياً لهم، حسن العشرة، عظيم الهيبة التواضع
الذي كان عليه. وقد بلغ من تواضعه ماروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها أنها
قالت: كان النبي إذا كان في بيته في مهنة أهله - أي في خدمتهم - وكان يرفع ثوبه
ويخصف نعله، ويحلم نفسه، ويسلف ناضحه، ويقم البيت أي يكنسه، ويعقل
البعير رأى كل مع الخادم، ويعجن معها، ويحمل بضاعته من السوق
وقد صنف العلماء كتباً في شمائله ومكرم أخلاقه، فإذا نستقصى منها وقد
قل عليه الصلاة والسلام «بشت لاتعمم مكرم الاخلاق» وكفى بأنه شرع لنا
من الشرع، ومن لنا من انسن، ما يشهد بجليل قدره، وعظيم فضله على أمته.
فانه لم يترك فعلاً حسناً الا حثنا عليه، ولم يدع خلقاً جليلاً الا أرشدنا اليه،
وسبقنا له لتقتدي به، قد أمرنا باعتدال المعيشة، والقصد في سائر الأعمال،
وإكرام الضيف، وصلة الرحم، ومواساة الفقير، والحلم في حال الغضب،
والنصح في المعاملة، ومواساة الجائر، وعدم إيفاء الخلق، والإحسان الى الناس،

وحسن معاملة القمي ومعاشرته ورعايته ، وللمجد في الأمور ، والسعي في طلب
الرزق ، والاجتهاد في طلب العلم ، والاعتدال عن دنيايات الأمور ، واجتناب مواقع
الشبهات ، والتعاون على المصالح الدنيوية والدنيوية ، والاخذ بالاسباب ، وعدم
إهمال العمل كما في حديث التأثير المشهور ، وكما في حديث « إعمل لدنياك كأنك
تعيش أبداً ، واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً » ولا يخفى أن من لوازم العمل
العلم بأنواعه ، لهذا قال عليه الصلاة والسلام « اطلبوا العلم ولو بالعين » هذا
وأمرنا بمحفظ حقوق النساء ، والرفق بالماليك وإبراهيم مرة الأخوان بقوله عليه
الصلاة والسلام « إخوانكم - يعني الماليك - جعلهم الله تحت أئديكم
فأطعموهم مما تأكلون ، وألبسوهم مما تلبسون ، ولا تكفروهم ما يغلبهم ، فإن
كفتموهم فأعينوهم » (١) إلى غير ذلك من محاسن الأفعال التي استقصتها المجلدات
الضخام من كتب الصحيح ، وسنن الترمذي وابن ماجه وغيرها من كتب السنة
الصحيحة ، وإحياء علوم الدين للإمام الغزالي هذا فضلاً عما جاء في شريعته
الطاهرة من الأحكام الباهرة في السياسة والمقوق ، والعقوبة والقصاص ، وتقنين
الحكم بالشريعة في توزيع الضرائب وجباية الأموال ، والنظر في مصالح المسلمين
وسياسة المدينة وتديير الملك ، مما هو مبسوط في كتب الأصول والفروع ، بسطاً
لا يدع في النفس حاجة ، وليس في طوق البشر الوصول إليه والزيادة عليه ، إلا
فيا يستنبط منه ويؤخذ عنه ، فجزى الله هذا النبي الكريم عن أمتي خير الجزاء ، وأرشد
أمته إلى الأخذ بأسباب النجاة من عثرات الافكار الجامدة ، وصدات الاوهام
الفاسدة ، وألمهم أولياء الأمر في الاسلام أن يهاج بحجة البيضاء ، فقد قال عليه
الصلاة والسلام (ترككم على بيضاء فية ليها كبرها)

« ١ » نقله ابن ماجه في سنن بسنده عن أبي ذر وكل ما قدمنا ذكره مؤيد
بالمحدث في كتب الصحيح فتراجع اذ ليس هنا موضع ذكرها المعنى حاشية الاصل

وقال:

أول ما بدى المرض برسول الله صلى الله عليه وسلم اليكيتن قيتان صفر من السنة الحادية عشرة للهجرة ، وتنادى به وجهه وهو يدور على نسائه حتى استقر به في بيت ميمونة فاستأذن نساءه أن يمرض في بيت عائشة فأذن له وخرج على الناس ، فخطبهم وتحمل منهم ، وصلى على شهيد أحد ، واستغفر لهم ، ثم قال لهم « إن عبداً من عباد الله خيره الله بين الدنيا وبين ما عنده فاختار ما عنده » وفهمها أبو بكر فبكى ، فقال يل فديك بأفقسنا وأبنائنا ، قال على رسلك يا أبا بكر . ثم جمع رسول الله صلى الله عليه وسلم أصحابه فرحب بهم وعيناه تدمعان ودعاهم كبيراً وقال « أوصيكم بقوى الله وأوصي الله بكم ، وأستخلف عليكم ، وأودعكم إليه اني لكم نذير وبشير ، ألا تعملوا على الله في بئاده وعباده ، فانه قال لي ولكم تلك الدار الآخرة فجعلها الذين لا يريدون علواً في الأرض ولا فساداً والساقية للبعثين) وقال (أليس في جهنم مثوى للتكبرين)

فانظر ماذا كانت آخر وصيته لأصحابه ، وما فيها من أحكام الطريقة الإسلامية التي بينها الشرع للمسلمين ، والمعاني التي يعجز القلم عن استيفائها في هذا الموجز فليتدبرها العاقلون

هذا ثم سأله أصحابه مسائل بشأن غسله ودفنه ومن يدخل للصلاة عليه ؟ فأجابهم عن ذلك كله

وروي البخاري بإسناده عن ابن عباس أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما اشتد به الوجع قال : « اثوني بدواة وقرطاس أكتب لكم كتاباً لا تضلوا بعدي » فقال عمر : إن رسول الله قد غلبه الوجع ، وحسبنا كتاب الله ، فكثروا القلط ، وقيل : ذهبوا يعيدون عليه ، ثم قال : « دعوني فما أنا فيه خير مما تدعوني إليه » ولما قل عليه الوجع اجتمع اليه نساؤه وبنوه وأهل بيته والعباس وعلي ، ثم حضر وقت الصلاة فقال : « مروا أبا بكر فليصل بالناس » فقالت عائشة : انه رجل أسيف لا يستطيع أن يقوم مقامك فمر عمر ، فامتنع وصلى أبو بكر بالناس . وهذا الحديث كان من أهم الأسباب التي مهدت لآتي بكر رضي الله

عنه الخلافة بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم كما سترى . ثم قبض رسول الله صلى الله عليه وسلم نصف نهار يوم الاثنين اليلتين من شهر ربيع الاول ، ودفن من القد يوم الثلاثاء في بيت عائشة حيث قبض ، ونادى النبي في الناس بموته ، وأبو بكر غائب في أهله بالنسج ، وعمر حاضر فكان منه من حبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ودعشته من منعه أن قام فقال: ان رجالا من المنافقين زعموا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مات وإنه لم يميت ، وأنه ذهب الى ربه كما ذهب عيسى ، ويرجعن فيقطعن أيدي رجال وأرجلهم ، وأقبل أبو بكر حين بلغه الخبر فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فكشف عن وجهه وقبله وقال : بأبي أنت وأمي قد ذقت الموت التي كتب الله عليك ، ولن يصيبك بعدها موة أبداً وخرج الى عمر وهو يتكلم قال أنصت : فأبى وأقبل على الناس يتكلم ، فجاءوا اليه وتركوا عمر فحمد الله وأثنى عليه وقال : أيها الناس من كلن يعبد محمداً فإن محمداً قد مات ، ومن كلن يعبد الله فله حي لا يموت . ثم تلا : (وما محمد الا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل اقلبتم على أعقابكم ؟) الآية فكان الناس لم يعلموا أن هذه الآية التي المنزل لما أصابهم من اللهشة وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم . وقال عمر فها هو الآن سمعت أبا بكر يتلوها ، فوقعت الى الارض ما تحماني رجلاي ، وعرفت انه قد مات ، وفيما هم كذلك اذ جاء رجل يسعى بخبر الانصار انهم اجتمعوا في سقيفة بني ساعدة لترى أمر الخلافة فانطلق أبو بكر وجماعة من المهاجرين اليهم وكلن بعد ما كلن مما ستره مفصلا في خلافة أبي بكر رضي الله تعالى عنه

هذا ما أردنا تلخيصه من سيرة النبي محمد صلى الله عليه وسلم من تاريخ ابن خلدون وابن الاثير والسيرة النبوية لابن هشام وكثير من كتب السنة ولم نذكر كثيراً من باقي سيرته عليه الصلاة والسلام مثل أولاده وغزواته وأزواجه وغير ذلك مما يتعلق بسيرته اكتفاء بما قدم ، ورغبة بالاختصار فليرجع اليه في كتب السير المطولة ، الا أشياء كانت على عهد صلى الله عليه وسلم وترتب عليها نظام السلطنة الاسلامية ، قد أحيينا تمة لفائدة أن نقردها فضلاً مخصوصاً في هذه المقدمة بياناً لجليل فضله في ترقى الأمة الاسلامية فنقول

القرن الاول من القسم الاول

المسرح الثاني

﴿ الخلاف على الخلافة . وخلافة أبي بكر الصديق ﴾

قد بسطنا الكلام في المقدمة على كيفية ارتباط السياسة بالدين في الشريعة الاسلامية ، وأن موازنة القوة للدين قاعدة كلية في الشرائع حتى ترتب عليها قيام الدول في كل ملة من الملل لضرورة وجود الوازع الذي يزع الناس بالكتب والميزان ليقوموا بالقسط

لهذا كان أول مقصد من مقاصد المسلمين وأهل الساقية بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم متجهاً لوجوب نصب خليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم يجمع الامة الاسلامية على كتاب الله وسنة رسوله ، يأخذ بالقوة على أيدي ذوي العبث بالنظام ، إلا أنهم اختلفوا فيمن يولونه هذا الأمر اختلافاً ليس فيه ما ينافي للمصلحة الاسلامية ، بل غايته تمحيص الفكر ومحض النصيحة فيمن تجمع على تأميره كلمة الجمهور الأعظم من المسلمين ، ليكون أثبت قسماً في الخلافة . وأشد حجة على المخالفين ، لاسيما والاسلام يومئذ غض والناس في دهشة واختباط من وفاة النبي صلى الله عليه وسلم ، لذلك افرق الناس يومئذ في أمر الخلافة الى فريقين ، فريق قل : منا أمير ومنكم أمير ومم الانصار ، وفريق قل : الائمة من قريش ومم المهاجرون

فأما الانصار فقد أشرنا في المقدمة الى أن الصحابة بينما كانوا مشتغلين بوفاة النبي صلى الله عليه وسلم وتجهيزه ودفنه ، جاء مخبر فأخبرهم باجتماع الانصار في سقيفة بني ساعدة بقصد المناوأة في شأن الخلافة ، فأسرع اليهم أبو بكر وعمر وجاعة من المهاجرين ليتداركوا هذا الخطر قبل اقتراق الكلمة ، ودخول الوهن على النفوس ، فأثروا الانصار وقد اجتمعوا بالسقيفة يبايعون سعد بن عباد ، وم

يروون أن الأمر لهم بما آووا ونصروا ، فأعجلهم المهاجرون عن أمرهم وغلبوهم عليه ، وخطب فيهم يومئذ أبو بكر فقال : يا معشر الانصار انكم لاتذكرون فضلا الا وأنتم له أهل ، وإن العرب لاتعرف هذا الأمر الا قريش ، هم أوسط العرب داراً ونسباً ، وقد رضيت لكم أحد هذين الرجلين ، وأخذ يدي حمز بن الخطاب وأبي عبيدة بن الجراح ، فسكنز القبط حينئذ بين الانصار وقال قائلهم : منا أمير ومنكم أمير ، قال عمر : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم أوصانا بكم كما تعلمون ، ولو كنتم الامراء لا وصاكم بنا . وقال أبو بكر : منا الامراء ومنكم الوزراء — ثم إن عمر لما رأى أن بعض الانصار ومنهم بشير بن سعد يرون رأي المهاجرين يجعل الخلافة في قريش ، وإن الامر اذا أجل النظر فيه ربما كانت فتنة أدت الى مالا تحمد عقباه ، قام الى أبي بكر وقال : أبسط يدك أبايكم ، فبسط يده فسبقه بشير فبايحه ، وبايحه عمر وسائر الناس ، وتختلف عن البيعة طلحة والزبير وعلي وبنو هاشم لما كانوا يتوقعونه من مصير الخلافة اليهم وعدم صرفها عنهم ، حتى كنن بما قال يومئذ عقبه بن أبي لمب :

ما كنت أحسب أن الامر منصرف عن هاشم ثم منهم عن أبي الحسن في آيات غيره . وقد نشأ عن ذلك فيما بعد اختلاف على الخلافة بين الشيعة وغيرهم أدت الى أمور جليلة الخطر في الاسلام ، كما ستراه مفصلاً في خلافة علي رضي الله تعالى عنه ، حتى غلا بعضهم في علي غلواً قبحاً ، فأحرق علي رضي الله تعالى عنه من غلا فيه ذلك القلو

ولما رأى بنو هاشم انحياز الناس الى الرأي الأول ، واتفاقهم على الرضى بخلافة أبي بكر ، وكثر خلافتهم كما قلنا ليس الا لمصلحة المسلمين بتحصين الرأي على استقرار الخلافة في شخص يقوم بأمر الخلافة بما يرضي الله والرسول والناس ، وكن أبو بكر محل الثقة في ذلك أقبلوا على مبايعة (١)

(١) هذا آخر ما في مسودة المؤلف من هذا الفصل وقد ترك بعده ياضاً الامام الموضوع ولكنه فصله بذلك في الجزء الاول من اشهر مشاهير الاسلام

﴿ ذكر شيء مما كان على عهد (ص) أو نصت عليه شريعت

وترتب عليه نظام السلطنة الإسلامية ﴾

إعلم أن ما ظهرت آثاره في الاسلام من ترتيب الدول ، وتنظيم شؤون الحكومة ، واتخاذ شعائر الارتقاء ، إنما كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وما لم يكن في عهده فنصوص عليه في شريعته الطاهرة ، وسنته الباهرة . وذلك كالإمامة والوزارة والولاية وإمارة الجيش والقضاء والخطابة والكتابة والسفارة والترجمة والحسبة والمعاهدات والإعطيات — أي مرتبات الجند — والحجابة والحراسة وإمارة الحج والرسائل والإقطاع والديوان والزام وكتابة الجيش والعقود والقرائن أي قسمة للموارث ، وغير ذلك من آثار الفضل في ترتيب الحكومات الإسلامية مما كان على عهد صلى الله عليه وسلم ، واقتفى أثره به الخلفاء الراشدون . ثم أخذ يتوسع به من بعدهم من الخلفاء والسلاطين ، وقرروا به على أوجه مضبوطة وقيود وتراتب لا يخرج عن صفة ما سبق الأنواع الترتيب أو بما فيه الاستزادة من أهبة الملك وسطوة السلطان . ولكن لما بلغت دول الاسلام أقصى غايات الرقاه ، واختلطت على الحنفاء والسلاطين الأمور باختلاط العناصر الداخلة في الاسلام ، أخذت تتحول تلك الأنظمة والتراتب إلى أعجمية تارة ، ومهمية أخرى ، حتى اخلت بسبب ذلك نظام الملك . واستحال حال الدول في بعض العصور إلى ما يشبه ضلال الساري في ليلة مظلمة ، يود سلوك الطريق المنجية فلا يجدها ، والعاقبة للفتن

وهنا نحن (أولاً) نورد لك طرفاً من تلك الوظائف والتراتب بوجه إجمالي ، مغزراً بما يؤيده من الكتاب والسنة . ونبدأ من ذلك بالإمامة ، لأنها المنصب النبوي المهم فنقول :

الامانة

الامانة هي رئاسة عامة في الدين والدنيا ، تنتمي الى صاحبها خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا ، بدليل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما تقل عليه المرض وقال : « مروا أبا بكر فليصل بالناس » وصلى أبو بكر رضي الله تعالى عنه بالناس نيابة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم اتخذها الصحابة دليلا على استنباط أبي بكر في الخلافة العامة ، فأقاموه خليفة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ثم استمر الحكم في الخلافة هكذا ، حتى اذا استغرق الخلفاء بالترف ، واستكاثوا وراء الحجب ، واستقلوا الظهور للناس والاختلاط بعامةهم ، استنبأوا عنهم بالصلاة أولي الكفاءة من أئمة الدين ، وأكفوا بمباشرة أمور السياسة . وقد ثبت أن نصب الامام واجب على الامة بالشرع وجوبا كفاثيا ، أي هو فرض كفاية اذا قلم به البعض — وهم أهل الحل والعقد — سقط عن الباقين وقد اختلف العلماء في ذلك ، فمنهم من قال : تتعد البيعة للامام بمن حضرها من أهل الحل والعقد

ومنهم من قال : لاتتعد الا برضا عامة الناس — ولهم بهذا العدد أبحاث طويلة ليس هذا موضع ذكرها ، فليرجع اليها في كتب العقائد (وكتاب الاحكام السلطانية للماوردي)

ومما لا اختلاف فيه وجوب الطاعة للامام لقوله تعالى (يا أيها الذين آمنواطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم) فان طاعة الامام العادل واجبة ليمكن من الأخذ بمقتضى العدل في تنفيذ الأحكام ، وتوزيع الضرائب ، وفصل الخصومات ، وإقامة الحدود ، وتجهيز الجيوش ، وسد الثغور ، وقهر المتغلبين ، وبالجملة سائر ما يعود على المجتمع الاسلامي بالخير والمصلحة

قالوا : ومتى استقرت الخلافة العامة لمن هو لها أهل فلا بد من استنباطه في بعض الوظائف الموكولة اليه أناسا ذوي كفاءة وعلم ودين ، كالوزارة والامارة

والجباية والقضاء ، وغير ذلك من الوظائف التي لا يمكن مباشرة جميعها بنفسه ، والاستئانة فيها أمح في التدبير ، وأدفع للخلل ، وأجسج للنظام . وأهم الوظائف التي يستتبع فيها هي الوزارة

الوزارة

إعلم أن الوزارة مرتبة جليلة من مراتب الدولة التي ينتظم بها الملك ، وتشاد عليها دعائم الدولة ، لهذا اشترط العلماء في الوزارة ما اشترطوه في الخلافة من الأحكام الجامعة لأوصاف العدل ، كالأهلية والكفاءة والعلم والصحة والعقل وروي عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إذا أراد الله بالأمير خيراً جعل له وزير صدق ، إن نسي ذكركم ، وإن ذكر أعانته ، وإن أراد به غير ذلك جعل له وزير سوء ، إن نسي لم يذكره ، وإذا ذكر لم يمتنع » وقالوا : إن الوزارة على ضربين ، وزارة تفويض (للحكومات المعتلة) ووزارة تنفيذ (للحكومات المطلقة)

فأما وزارة التفويض فهي : أن يستوزر الإمام من يفوض إليه تدبير الأمور برأيه وإمضاءها على اجتهاده . وهذه بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة المستولة في الحكومات المعتلة ، لأن الوزير فيها - متى استكمل فيه الشروط المعتبرة في وزارة التفويض - أن يحكم بنفسه ، وأن يقلد الحكم ، وأن ينظر في المظالم أو يستتبع فيها ، وأن يتولى الجهاد بنفسه ، وأن يقلد من يتولاه . وأن يباشر الأمور التي دبرها أو يستتبع فيها (١)

وبالجملة قد قالوا في هذه الوزارة : إن كل ما صبح عن الإمام صبح عن الوزير إلا ثلاثة أشياء (أحدها) ولاية العهد (والثاني) أن للإمام أن يستعفي الأمة من الإمامة ، وليس ذلك للوزير (والثالث) أن للإمام أن يعزل من قلده الوزير ،

«١» هذا الحكم في الوزارة جار الآن عند دولتنا العثمانية فان الخلافة أبده الله يعين الوزير الأول الملقب بالصدر وهذا يستتبع في الوظائف الوزارية كالخيرية والداخلية والمالية وغيرهم من شاء . وهذه القاعدة أيضا في جميع الوزارات عبيد الحكومات لاوردية الآن

وليس فوزير أن يعزل من قلعه الأمام . وما سوى هذه الثلاثة في حكم التفويض اليه يقتضي جواز فصله على شرط أن يطالع الأمام بما أمضاء من تدبير وأنفذه من ولاية لثلاث يستبد بالأمر دون الأمام . وللأمام أن يتصفح ما يعرضه عليه الوزير ليقر منه ما وافق الصواب ويستدرك ما خالفه ، إلا أن الحكم في حق فاته ينفذ على وجهه ، أو في مال وضع في حقه فاته ليس للأمام استرجاعه

. ووجه جواز هذه الوزارة في الاسلام مأخوذ من قوله تعالى في القرآن حكاية عن موسى (واجعل لي وزيراً من أهلي : هرون . أنحي ، اشدد به أزمري وأشركه في أمري) فإذا صح مثل هذه الوزارة في النبوة قلها في الخلافة أولى وأما وزارة التنفيذ فإن النظر فيها مقصور على رأي الأمام وتديره بحيث يكون الوزير كالواسطة بين الأمام والرعية ، ينقل اليها ما وقع ، ويؤدي عنه ما أمره . ويمضي عنه ما حكم ، وينفذ ما ذكر ، وهذه الوزارة بمثابة ما يسمونه الآن الوزارة القيدية في الحكومات المطلقة ، ومعنى قيدها رجوعها في كل عمل إلى رأي السلطان وأمره فيما يراه . ويشترط في هذه الوزارة أوصاف الأمانة والصدق والنفطة كي لا يكتب فيما يبلغ ، ولا يخون فيما يؤدي ، ولا يدلس عليه ، ولا يبعد الصواب عنه ، وينسب التساهل في أمور الناس اليه ،

وقد رأيت كيف أن موسى الكاظم عليه السلام طلب أن يجعل الله له وزيراً من أهله وهو أخوه هرون . وأما نبينا محمد عليه الصلاة والسلام . فقد أشار إلى فضل الوزارة وما فيها من الموازنة بقوله عليه الصلاة والسلام « وزيراي من أهل السماء جبريل وميكائيل ، ووزيراي من أهل الأرض أبو بكر وعمر » (١) أي أن الملائكة توازنه بالوحي من السماء ، وأبو بكر وعمر يوازنانه في الأرض

وأما بعد النبي صلى الله عليه وسلم . فقد كان أبو بكر يرجع في المشورة إلى عمر وعلي وأكابر الصحابة رضوان الله عليهم . ولما كانت الحكومة الإسلامية في صدر الاسلام أشبه بالحكومة الديمقراطيةية هذا حنفو أبي بكر — في الرجوع إلى استشارة أهل العلم والرأي من أكابر سائر المسلمين — الخلفاء الراشدين ، ومن أتوا بعدهم

من الخلفاء الأمويين ، دون اتخاذ وزير مخصوص يسمى بهذا الاسم ، أو يعطى شارة الوزارة ، حتى قيام الدولة العباسية . وكان أول خليفة منهم السفاح فاتخذ له وزيراً أباسلمة حص بن سليمان ، فكان أول من لقب بالوزير في دولة الاسلام . ومن ثم أصبحت الوزارة من الرتب الخاصة التي تجري عليها القوانين ، وتدون لها الدواوين ، على أشكال شتى كانت تترقى بترقي الدول الإسلامية وتتدنى بتدنيها

القضاء

إن ولاية القضاء خطة سامية ، تلو الوزارة في الاهمية ، ولها في الشريعة الإسلامية شروط وأحكام ، أفردت لها أبواب مخصوصة في كتب الفقه ، لا مجال لإيرادها في هذا المختصر . وقد قضى رسول الله صلى الله عليه وسلم بنفسه ، وقلده القضاء لعمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب ومعاذ بن جبل رضي الله تعالى عنهم . وقد مر في هذه المقدمة ذكر الحديث الوارد بتقليد معاذ القضاء ، ولم يرد في شريعة من الشرائع ماورد في الشريعة الإسلامية من البيان ، بشأن القضاء وشروطه ، وأدائه وأحكامه وحدوده ، لهذا كلن الخلفاء الراشدون يجلسون للقضاء بأنفسهم ويستنوبون أحياناً من عرف بالعلم والنزاهة ، وتحقق فيه الأهلية والكفاءة ، وكذا من جاء بعدهم من الخلفاء الأمويين ، وبعض الخلفاء العباسيين .

ولما كانت المنازعات في صدر الاسلام ، إنما تنشأ عن أمور مشتجة ، يترافع فيها الخصمان الى القضاء ليوضحها الحكم ، وتعين فيها جهة الحق . فقد اقتصر خلفاء السلف على فصل المنازعات ، والتشاجر بين الناس بالحكم والقضاء ، لا التزام الناس جهة الحق ، واقتيادهم اليه ، ولما تجاهر الناس بالظلم ، وتغالب النفوس ، وتغلبت الأهواء ، واحتيج في رد الحق وتنفيذ الأحكام الى القوة الاجرائية ، تفرعت عن القضاء ولاية المظالم ، فكان الخلفاء من بني أمية ، منهم من جلس لرد المظالم بنفسه ، كعمر بن عبد العزيز ، ومنهم من أفرد وقتاً مخصوصاً للنظر في رقع المظالمين ، ومنهم عبد الملك بن مروان ، وهو أول من أفرد يوماً للنظر في المظالمات ، وتصفيح فصوص المظالمين ، فما احتاج فيه الى حل مشكل أو حكم

متنزه رده الى قاضيه أبي ادريس الازدي ، فكان هذا المباشر ، وعبد الملك
 لا أمر ، ثم مع الجمادي والتدرج ، احتاج الخلفاء الى جعل ولاية للمظالم ولاية خاصة
 تنفرد عن ولاية القضاء (١) فكأنوا يختارون لها ذوي الهبة وأهل السياسة ،
 لتنفذ بواسطتهم قوانين العدل ، وتستقيم طرق التصانف ، وكان آخر من جلس
 بنفسه لرد المظالم من الخلفاء العباسيين المأمون . وقد ثبت أن رسول الله صلى الله
 عليه وسلم نظر في المظالم في الشرب الذي تنازعه الزبير بن العوام رضي الله تعالى
 عنه ورجل من الانصار وحضره صلى الله عليه وسلم بنفسه

الولاية وامارة الحرب والمواء والمييش

قد استعمل رسول الله صلى الله عليه وسلم على الامارة كثيرين ، منهم عتاب
 ابن أسيد بن أبي العيص بن أمية بن عبد شمس ، استعمله على مكة أميراً سنة
 ثمان من الهجرة وولاه إمارة الموسم والمحج بالمسلمين . وذكر البخاري في الكشف
 أن رسول الله صلى الله عليه وسلم استعمل عتاب بن أسيد على أهل مكة وقال « انطلق
 فقد استعملتك على أهل بيت الله » فكان شديداً على الرب ، لينا على المؤمن .
 ومنهم باذان استعمله رسول الله صلى الله عليه وسلم على اليمن ، وكان أميراً عليها
 من قبل ملوك الفرس . وذكر المؤرخون أن باذان أول أمير أسلم من العجم ،
 وأول أمير في الاسلام على اليمن

مطلب إمارة المييش

وأما إمارة المييش فقد استعمل لها النبي صلى الله عليه وسلم كثيرين أيضاً
 في سراياه التي كان يبعث بها لقتال المشركين ، وأولها في السنة الأولى من
 الهجرة سرية عبد الله بن جحش فقد ذكر المؤرخون وأرباب السير : أن رسول
 الله صلى الله عليه وسلم أمر أبا عبيدة بن الجراح أن يتجهز للفرز فلما أراد السير
 بكى صباة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فبعث مكنه عبد الله بن جحش ،

وأخبرها جيش أسامة الذي أعده رسول الله صلى الله عليه وسلم للمسير إلى الشام
وعليه مولاه أسامة بن زيد وتوفي صلى الله عليه وسلم قبل مسير الجيش ، فسيره
بعده أبو بكر رضي الله تعالى عنه

مطلب الأول

وأما اللواء فقد قال أرباب السير : إن أول راية عقدت في الاسلام
عقلها رسول الله صلى الله عليه وسلم لعبيدة بن الحارث بن عبد المطلب بن
قصي في ستين أو ثمانين راكبا من المهاجرين ليس فيهم من الأنصار أحد . ومن
حل راية النبي عليه الصلاة والسلام ليقاتل بها أبو بكر وعمر وعلي ، وحل رايته
عليه الصلاة والسلام عام الفتح الزبير بن العوام . وذكر أهل السير في أخبار غزوة
بدر الكبرى انه كان أمام رسول الله صلى الله عليه وسلم رايتان سوداوان إحداهما
مع علي بن أبي طالب ، والأخرى - وهي راية الأنصار - كانت مع سعد بن معاذ .
وكانت راية النبي صلى الله عليه وسلم والخصومة سوداء تسمى العقاب . وكان
يحملها بعد النبي صلى الله عليه وسلم خالد بن الوليد . فلم يحضر بها حربا الا
وكن الظافر فيها

مطلب تقسيم الجيش

وأما الجيش فقد كان على عهد صلى الله عليه وسلم يقسم إلى خمسة أقسام
المقدمة ، والمجنبتان اليمنى واليسرى ، والقلب والساقة . وكان لكل قسم رئيس
يسمى صاحباً ، كصاحب المقدمة ، وصاحب انساقة الخ . فقد تولى الساقة بن يدي
رسول الله صلى الله عليه وسلم في فتح مكة أبو عبيدة بن الجراح ، ويوم حنين خالد
ابن الوليد ، وتولى بقية الأقسام غيرهم من الصحابة الكرام رضوان الله عليهم ،
وكان في وقت المصاف يقدم على الفرسان رئيساً ، وعلى الرماة وعلى المشاة رئيساً
فمن ذلك ما رواه البخاري أن عبد الله بن جبير كان في غزوة أحد المقدم على الرماة

صَلَّى لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ « انْصَحَ الْخَيْلَ عَنَّا بِالنَّبْلِ (١) لَا يَأْتُوا تَمَامَ خَلْفَتَانِ
كَانَتْ لَنَا أَوْ عَلَيْنَا . فَأَثَبْتَ مَكَانَكَ لَا تَوْتِينَ مِنْ قَبْلِكَ »

(مطلب الحرم)

كَانَ يَتَوَلَّى جَيْشَهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي اللَّيْلِ بَعْضَ الْحَرَمِ . فَمِنْ ذَلِكَ
مَارُوي أَن رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا قَتَلَ مِنْ غَزْوَةٍ بَلْغَةً إِنْ رَجُلًا مِنْ
الْمُشْرِكِينَ أَصَابَتْ أَمْرَأَةً خَلْفَ لَيْتَجِينَ أَثَرُ الْجَيْشِ لِيَهْرِيقَ دَمًا مِنَ الْمُسْلِمِينَ
فَنَزَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْزِلًا صَالَ « مَنْ يَكَاؤُنَا لَيْتَنَا فَأَتَدْبِرُ رَجُلٌ
مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَرَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ ، وَهِيَ عَمَارُ بْنُ يَلَسَرٍ وَعِبَادُ بْنُ بَشِيرٍ

(مطلب حرسه الخصوصي (ص))

وَكَانَ لَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَرَمٌ خَصُوصِيٌّ يَحْرُسُونَهُ إِذَا نَامَ أَوْ كُنَّ فِي الْغَزْوِ
وَكَانَ مِنْ حَرَمِهِ سَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ وَسَعْدُ بْنُ مَعَاذٍ وَذُكْرَانُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَهَذَا
حَرَمُهُ يَوْمَ بَدْرٍ عَلَى بَابِ الْعَرِيشِ الَّذِي بَنَى لَهُ يَوْمَئِذٍ ، وَيَوْمَ أُحُدٍ حَرَمُهُ مُحَمَّدُ
ابْنُ مَسْلَمَةَ الْأَنْصَارِيُّ . وَيَوْمَ الْخَنْدَقِ حَرَمُهُ الزَّيْدُ بْنُ الْعَوَّامِ وَسَعْدُ بْنُ أَبِي وَقَّاصٍ
وَعِبَادُ بْنُ بَشِيرٍ ، وَحَرَمُهُ غَيْرُهُمْ مِنَ الصَّحَابَةِ . فَلَمَّا نَزَلَ قَوْلُهُ تَعَالَى (وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ
مِنَ النَّاسِ) تَرَكَ الْحَرَمَ

(مطلب العرفاء)

وَكَانَ عِنْدَ الْعَرَبِ عِرْفَاءٌ لِلْأَجْنَادِ ، وَهُمْ دُونَ الرُّؤَسَاءِ ، بِهِمْ يَعْرِفُونَ أَحْوَالَ
الْجَيْشِ ، وَاسْتَمَرَّ ذَلِكَ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا ثَبَتَ ذَلِكَ مِنْ
حَدِيثٍ طَوِيلٍ رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ . وَذَلِكَ فِي قِصَّةِ وَفْدِ هَوَازِنَ حِينَ جَاءَهُ مُسْلِمِينَ
وَقَدْ كُنَّ لِلْجَيْشِ فِي عَهْدِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَيُونٌ تَأْتِي بِأَخْبَارِ الْعَدُوِّ ،

(١) هَذَا الِظْفَرُ عَزَاهُ شَرَاةُ الْبُخَارِيُّ إِلَى ابْنِ إِسْحَاقَ ، وَالْوَصِيَّةُ فِي رِوَايَةِ الْبُخَارِيِّ
لِلرِّمَاءِ كُلِّهِمْ وَأَوَّلَاهُ « لَا تَمْرَحُوا » الْخَرُوكَةَ مَصْحُوحَةً

وملائكته محمد له الطريق ، وحلة سلاح ، وغير ذلك من مشغلات الجيوش مما لا يسع هذا الموجز بسطه ، فليراجع في كتب السير والحديث

كتابة الجيش والريثاء والعطاء

قد ثبت أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أمر بكتب الناس وجرى العمل بذلك في عصره صلى الله عليه وسلم وقد روى البخاري بسنده عن حذيفة بن اليمان قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لي من يلفظ بالاسلام من الناس » فسكتنا له ألفاً وخمسة رجل قلنا نخاف ونحن ألف وخمسة ، فلقد رأيتنا ابتلينا حتى إن الرجل يعطي وحده وهو خائف

وأما العطاء فقد وردت في ثبوت أحاديث كثيرة : فيها ما رواه أبو داود عن عوف بن مالك رضي الله تعالى عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا أتاه النبي قسمه في يومه فأعطى الأهل حظين ، وأعطى الأعزب حظاً . فدعينا ، وكنت أدعى قبل عمار فدعيت فأعطاني حظين وكن لي أهل ، ثم دعا بصبي عمار بن يسر فأعطني حظاً واحداً — ثبت مما تقدم أنه صلى الله عليه وسلم أمر بكتابة الناس في الجيش ، وأنه كان يعطي العطاء وقسم النبي .

وأن نوع الديوان كان موجوداً على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . وهذا لا يخالف ما أطلق عليه أهل الاثر من أن عمر بن الخطاب رضي الله تعالى عنه أول من دون الدواوين ، ورتب الاعطيات في الاسلام ، فأما كانت كتابة الناس في عصر النبي صلى الله عليه وسلم بأحصاء من تعين منهم في بحث البغوث ، ولم تكن في وقت معين ولا بتقدير معين حيث لم يكثر الناس كثرتهم أيام عمر ولا جيت الاموال ، ولا فأكدت الحاجة الى ضبطهم — وأما عمر فقد رتب الناس في الدواوين ، وقد لهم الاعطيات ، وأجرى عليهم الارزاق على حدود معينة ، وترتيب مقرر ، بعد أن نصب الكتاب ، ومسح البلاد والسواد ونظم اصول الحياة ، لاتساع الحاجة باتساع الفتح على الاسلام

الكتابة والرسائل والسفارة والرموز

كان يكتب الوحي لرسول الله صلى الله عليه وسلم عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنهما ، فان غابا كتب أبي بن كعب وزيد بن ثابت ، فان لم يحضر أحد من هؤلاء الاربعة كتب من حضر من السكتات وهم معاوية ابن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والعملاء الحضري وحظلة بن الربيع . وكان عبد الله بن سعد بن أبي سرح يكتب الوحي أيضاً فارتد عن الاسلام ومانى بالمشركين ، فلما فتحت مكة استأمن له عثمان بن عفان وكان أخاه من الرضاة ، فأمنه رسول الله صلى الله عليه وسلم وحسن اسلامه . وأما كتاب الرسائل والاقطاع فزيد بن ثابت وأبي عبد الله بن الارقم الزهري ، وهذا كان مواظباً على كتابة رسائل النبي صلى الله عليه وسلم الى الملوك . وأما اليهود والمصلحات فكان يكتبها له صلى الله عليه وسلم علي بن أبي طالب رضي الله تعالى عنه

الرسائل والسفارة

كان النبي صلى الله عليه وسلم يرسل الرسل الى الملوك يدعوهم الى الاسلام ، فمن أرسله دحية الكلبي أرسله الى قيصر وكتب له كتاباً يدعو فيه الى الاسلام كما رواه البخاري . وأرسل حذافة السهمي الى كسرى ملك فارس ، وغيرها لغير هؤلاء الملوك أيضاً . وبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم رسولا الى ملك الحبشة ليعث من عنده في بلده من المسلمين .

وأما ترجمة النبي صلى الله عليه وسلم فقد ذكر أولاد السير : أن زيد بن ثابت الانصاري رضي الله تعالى عنه كان يكتب للملوك ويحيي بمحضرة النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان ترجمته بالفارسية والرومية والقبطية والحبشية ، تعلم ذلك بالمدينة من أهل هزم الألسن . وذكر ابن هشام في البهجة نحواً منه وكانت ترد على رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب بالسريانية ، فأمر زيد

ابن ثابت بتعلها قطعها في بضعة عشر يوما — وخرج الترمذي عن زيد بن ثابت رضي الله تعالى عنه قال : أمرني رسول الله صلى الله عليه وسلم أن أتعل كتاب يهود قاني والله ما آمن يهود على كتاب قل : فقام في نصف شهر حتى تعلته له قال : فلما تعلمت كلن اذا كتب الى يهود كتبت اليهم ، واذا كتبوا اليه قرأت له كتابهم

وفي هذا دليل على وجوب تعلم اللغات اذا كلن في تعلها فائدة للمسلمين هذا ما أردنا ايراده في هذا الفصل ملخصاً من (كتاب الایجاز في سيرة ساكن الحجاز) للعلامة المرحوم رفاعة بك المصري ، وكتاب الاحكام السلطانية للماوردي . وقد رغبتنا حب الاختصار في هذا الموجز بالاكتفاء بما قدم وترك ذكر أشياء كثيرة كانت على عهده صلى الله عليه وسلم كالحجابة والخطابة والمحاسبة والحجاية والحسبة التي هي الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وغير ذلك من وسائل الترقى في الاسلام ، فليرجع اليها في كتب السير والحديث

وقد استرسل القلم في هذه المقدمة الى أشياء ماجره للكلام عليها الا بالناسبات . فرجاؤنا من ذوي الفضل والانتقاد أن يقابلوا عثرات القلم بالأعضاء ، وهفوات اللسان بالمغفرة ، وأن يرشدوني الى مواقع الخطأ بالنقل ، أو عدم الاصابة بالفكر . والله نسأل تمام التوفيق فيما وعدنا به من بسط الكلام على تاريخ سياسة الدول الإسلامية الذي يبدأ من خلافة أبي بكر رضي الله تعالى عنه حيث شيدت الخلافة على دعائم الحرية والعدل . وأخذت من ثم تظهر ثمرات ماترك عليه أمته نبينا محمد عليه الصلاة والسلام مما استغلظ به أمر الاسلام ، وانتشر بسببه العلم الصحيح في الارض ، ورفعت أعلام القوة والتمدن في أقطار المسكون — وها أنا أشرع ببيان ذلك على وجه فيه عبرة ، بل عبر لمن له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد ، مستمداً من الله سبحانه وتعالى العناية والتسديد ، وهو الهادي الرشيد اهـ

(تمت المقدمة ولم يكتب المؤلف غيرها من مباحث الكتاب)

(إذا استبدل به تاريخه أشهر مشاهير الاسلام)

(رحمه الله وجزاه خيراً)

الجامعة العثمانية

والعصبة التركية

أو

التألف بين الترك والعرب

تأليف رفيق بك العظم

هذا آخر ما كتبه هذا الوطني العثماني الكبير فيما فعله ، ولعله
لم يتمه لاستيلاء اليأس عليه من إقصاف الترك للعرب
لما رأى من استفحال عصيتهم التورانية

(الطبعة الاولى سنة ١٣٤٤)

طبعة النصارى

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

كانت الامة العثمانية قبل إعلان الدستور العثماني في مستوى واحد من حيث الظلم الذي كان ينالها من الحكومة المطلقة ، لافرق بين مسلميها ومسيحييها وتركبيها وعربيها . ومن شأن الحكومات المطلقة تساوي رعييتها في الظلم والتظلم ، كما أنه من شأن الحكومات الدستورية تساوي أمنها بالعدل . فالامة العثمانية كانت سواء بالشكوى . أفما كان ينبغي أن تكون بعد الدستور سواء بالشكر ؟

إن الاستبداد من طبيعته تخدير القوى الجامعة ، وقطع شأخ الصلة بين أبناء الوطن الواحد ، كي تنال الامة عن مناهضة السلطة المطلقة ، وتذل لعباد الشهوات من زعماء هذه السلطة ، كما أن سلطة الامة من طبيعتها تنبيه القوى الجامعة ، وربط أواصر الاخوة الوطنية ، وبث روح العزة في النفوس لتساق الى مستوى التكفل العام القائم على أساس الحرية والاخاء والمساواة . فتمتكت طبيعة الاستبداد في الامة العثمانية على عهد الحكومة المطلقة ، فهل تمتعت طبيعة سلطة الامة على عهد الحكومة الدستورية ؟

أعني هل استبدل الضعف والتخاطم ، والتخاذل والتفرق ، والقتل والخنوع لسلطة الفرد ، بالقوة (١) والاتحاد والعزة ، وتحقيق سلطة الامة ، والتكفل العام على توطيد دعائم الحكومة الدستورية ، أي حكومة العدل والحرية والاخاء . اذا تمتعت طبيعة سلطة الامة بهذا المعنى الصحيح ، لماذا إذاً تفرع

(١) التمييز الصحيح في استبدل وبدل ان تدخل الباء على المبدل منه سواء تقدم في الذكر او تاخر . فيقال هنا: هل استبدلت القوة بالضعف الخ او هل استبدل بالضعف القوة . وكتبه مصححه

أما عانا كل يوم كلمات السوء والشقاق، وصوت الفرقة والانشقاق، كالترك والعرب والروم والبلغار والأرمنوط والكرد والأرمن، وما يتبعها من صوت المتنادين بكلمات اتحاد العناصر، واتفاق العناصر، ومصالحة العناصر — وهذا كله مناقض لروح المستور الكفيل من طبيعته بمحو الحدود الجنسية، لامن حيث خصائصها الذاتية، بل من حيث مراعي الأقوام الاجتماعية، وما من أمة سارت فيها روح الديمقراطية الصحيحة الا كانت أجزاؤها أشد تماسكا، ورباطها العامة أشد إحكاما، فلماذا إذا هذا الاضطراب في جبل الجامعة العثمانية؟ وما سببه ومصدره، وهل من حد ينتهي اليه؟

هذا ما يهم كل عثماني معرفته، ولا يخرج من تناول الاقلام لأطراف البحث في هذه المسائل بحق وإخلاص، عساها اذا انكشفت الاسباب لاعتلاء، وظهرت لهم الحقيقة خالصة من شائبة الزلف والرياء، أن يتلافوا أسباب الشقاق، ويتكاتفوا على إحلال الحقيقة محلها من الاعتبار، فلا تأخذهم في اتباعها هواة، لأن الامر جلل، وهذه الرجة الهامة في آفاق البلاد العثمانية، ربح التدارب والشقاق والشحناء، إذا اقبلت لاسمح الله الى عاصفة لا تبقي ولا تذر. وعواطف الجماعات اذا تكونت ونمت تتغلب على أناة وحكمة ذوي العقول، بل ربما أخلفتها في تيارها أخذاً، وساقها معها سوقاً.

والفرد كما قال العلامة كوستاف ليون: « يعمل بعقله لكن الجماعات تعمل بمشاعرها » وقال: « إن غلو مشاعر الجماعات يظهر غالباً في الشر » وهذه حقيقة لا ينبغي أن يمتري فيها عاقلان، لأن التاريخ أيدعها في كل زمان، وبشر الجماعات الايتلافى حين وقوعه، بل قبل وقوعه كالارباب، التي صار أحسن علاج لها هو لوقاية منها لامتداداتها بعد وقوعها

اسباب القلق والاضطراب

في الجامعة العثمانية

أما أسباب الاضطراب في جبل الجامعة ومصدره إذ ذكره فينتهي الى أمرين (أولهما) الشعوب العثمانية نفسها (والثاني) مسلك الاتحاديين بعد إعلان الدستور ، واليك البيان :

إن سوء الادارة في الدور الماضي وعدم مجارة الحكومة للأحوال الطبيعية التي كانت تسوق الامة العثمانية الى طلب الكمال والتبرقي سوقاً، هو منشأ كثير من المصائب . فبينما كانت الامة تطلب السير الى الامام ، وتراغم الحكومة مراغمة عليه ، كانت الحكومة تسير الى الوراء ، فأصبح الفارق بين الامة والحكومة عظيماً ، تفككت به عرى الصلة القانونية بين الاهالي والحكومة ، فتولدت عن بعض الشعوب العثمانية في آسيا الصغرى وتركيا أوروبا فكرة الانفصال عن الحكومة بتاتا ، لتسير مع من سبقها من الشعوب المجانسة لها في سبيل الرقي الطبيعي والكمال ، وغالت بعض تلك الشعوب في تحقيق هذه الرغبة مغالاة تجاوزت حد الانصاف ، فاستغزت الدول الاوربية لمناوأة الدولة العثمانية باسم الانسانية والتقدم تارة ، واسم الدين أخرى ، حتى كاد اليأس من حياة هذه الدولة يخاطب قلوب كل العثمانيين ، خصوصاً بعد معاهدة ريدال الشهيرة التي تمت بين روسيا والنمسا ، وفيها التضاء الاخير على سيادة الدولة العثمانية في أوربا .

يضاف الى هذا أن السلطان عبد الحميد المخلوع كان دائماً الوجمل ، محاطاً بالوسائس من قومه الأتراك الذين يعلم مقدار فوجسهم الخيفة على سيادة تمتعوا بها نحو سبعة قرون ، وكاد بسوء إدارته وحرصه على الحكم المطلق يمزقها تمزقاً ، فاضطر الى الاستكثار من البطالة من غير الترك . فهذا وذلك ولد في قلوب الأتراك سوء الظن في العناصر الاخرى ، كما كانت تلك العناصر تسيء ظنهم بالترك باعتبار أنهم الفئة المأكمة ، الا أنهم والمحق يقال : لم ينصفوهم في ذلك ،

لأنهم أي الترك لم يكونوا أقل استياء من إدارة الحكومة للماضية من بقية العناصر العثمانية ، بدليل أن مدحت وسماوي ونامق ككل وأضراهم ، إنما ذهبوا شهداء الحرية ، وكانت أجسادهم الطاهرة أول دفينة من دقات الحرية وإراها السلطان السابق عن الانظار ليتيسر له المضي في طريق الاستبداد الذي اختطه لنفسه من أول يوم صار إليه فيه ملك آل عثمان

ومعلوم ما كانت تقوم به الجمعيات السرية في مقدونيا وأرمينيا من الاعمال الدسوية الفظيعة التي صبغت أديم الارض بالدماء توصلا لأغراضها السياسية التي قصارها التخلص من سلطة الأتراك بحيث لم تترك ذرة من الثقة في نفوس هؤلاء ولواء الشعوب العثمانية ، فتمت هواجسهم مع الزمان نمواً دخل تحته البريء والسقيم ، وأصبحت الرعب والظنون تحوم حول الأتراك بالشعوب العثمانية الأخرى الموالية لها لا ذنئ الأسباب ، حتى كاد سوء الظن المتبادل يحل عرى الألفة العامة بنائاً ، ويودي بحياة هذه الدولة لو طال عهد الإدارة الماضية ولو قليلا ، كل هذا من نتائج الاستبداد وسوء الإدارة ، وهيهات أن يجنى من الشوك العنب ، والاستبداد لا ينتج إلا الخراب والشر

﴿ ما أسباب سوء الظن بالعرب ؟ ﴾

علينا ما قدم أن القلق الذي كان مستولياً على الأتراك ، وضد الثقة من النفوس ، كان مصدره استبداد الإدارة التركية الماضية ، وغلو بعض الشعوب العثمانية في التفور منها ، وسعيهم إلى التخلص من سلطة الدولة العثمانية سعياً مقروناً بالبخضاء ، ملوئاً بالدماء ، مما لم يزل خياله مرثياً ، وصداه يقرع الأذان إلى اليوم لسوء الماخذ ، فلا حاجة للافاضة فيه ، ويان ما كانت تعملها الجمعيات السرية ، والعصابات الثورية ، لتقلص ظل الدولة العثمانية من مقدونيا ، ولكن لم نعلم ما مصدر القلق وسوء الظن المتبادل بين الترك والعرب . إذ لم يصد هؤلاء عمل يرمي إلى ما نرعى إليه الجمعيات السرية للشعوب الأخرى حتى ينظر

اليهم بالنظر الشرذ الذي ينظر به الى تلك الشعوب ، بل كانوا شركاء مع
الأتراك في السراء والضراء ، صابرين على الأذى والظلم ، إلا ما كان يظهر
أحياناً من أهل اليمن لأسباب سذكرها بعد

ربما يعجب القارىء اذا علم أن الذي ولد سوء الظن بالعرب في نفوس
الترك هم الأتراك أنفسهم ، وتحرير الخبر أن شبان الأتراك الذين لجأوا الى مصر
على عهد محبي مراد بك الداغستاني اليها سنة ١٣١٤ هـ ديروا مع بعض المقامات
العالية ميكدة لارهابه ، عساه يعيد اتمام الاسلامي ويرضى بالحكومة الدستورية ،
وتلك الميكدة هي ايجاد خلافة عريسة بالوهم ، وتصويرها للسلطان في صورة
الحقيقة ، فلم تنجح معهم هذه الميكدة ، ولم تزد الا وساوس فوق وساوسه ، وكان
من أثر هذه الارجوة وشيوعها بين الناس ، أن جعلها ذور الاغراض وسيلة
للاستفادة من وساوس السلطان عبد الحميد ، وجعل تكررهما على الاسماع أثراً
سينياً في نفوس الأتراك ، بل وفي نفوس الذين خلقوها أنفسهم ، إذ صار مثلاً
ومثلهم ككل أشعب التي ضاقته الاولاد مرة في الشارع ، ففكر في حيلة يدفعهم
بها عنه فقال لهم : إن فلاناً يوزع الآن قوداً على الصبيان فلهوا اليه ، فتركوه
واندفعوا ركضاً الى بيت فلان فقال بعد ذهابهم في نفسه : ما يدري لعل هذا
الامر صحيح ، واندفع وراء الصبيان راكضاً ليأخذ نصيبه على زعمه

وربما عذر البعيدون عن مصر التي كانت مستقر هذه الاراجيف ومصدرها
من ذلك الماين على قلعهم منها وتصديقهم لها . ولكن ما عذر القيسين فيها من
الأتراك ، خصوصاً أولئك الذين كانوا هم سبب وجودها ، ولو كان لاختوانا
وقوف على أغراض الشرع ، وإحاطة بقيود الخلافة وشروطها وحقيقتها ، لما حفلوا
بأمثال هذه الوساوس ، لأن الخلافة ليست ثوباً يباع ويشترى ، ولا هي احتكاز
لقوم دون آخرين . وحسب العاقل أن يمر بنظره على تاريخ الصدر الاول من
الاسلام ، فيعلم ما هي الخلافة وما شروطها وحقيقتها ؟ ويتحقق أن ليس من
دولة اسلامية اليوم أحق بها من آل عثمان ، هذا اذا صح وجوبها بالعقل والشرع ،
وسترى الكلام عليها في غير هذا المحل

مسلك الاتحاديين بعد الدستور

قلت: ان لاضطراب حل الجماعة العثمانية إلى اليوم شيئين (أولهما) الشعوب العثمانية نفسها (وثانيهما) مسلك الاتحاديين بعد الدستور، وقد أجملت الكلام على السبب الأول إجمالاً، وأنه كل مصدر قلق الأتراك من تلك الشعوب، وهما إذا أتكلّم عن السبب الثاني:

إن الريب والشكوك التي كانت تخالج أفئدة الأتراك في ثبات بعض الشعوب العثمانية للأسباب التي مر ذكرها. قد جُمعت للاتحاديين صورة للخطر على سيادة الدولة خصوصاً في مقدونيا مجسماً، فأوجسوا خيفة منه، وتعبجوا القيام على السلطان المخلوع تخلصاً منه، واتخاذاً للسلطة من يديه ليحلوا محلّه، ويتلافوا وادرا للخطر التي كانت تظهر في مظهر مخيف أزعج كل العثمانيين المخلصين لدولتهم، وجامعهم، لا الأتراك وحدهم. وقد وقّعهم الله لنيل هذه الأمانة على أهون سبيل، ورحمة بهذه الدولة واتخاذاً لها من ذلك الخطر السريع. فاستردوا القانون الاسامي الذي استلبته السلطة الاستبدادية، وأعلنوا مبادئه السامية التي تمسّط سلطة الافراد، وقيم مقامها سلطة الأمة، وتجعل العثمانيين كافة أمام الحق والقانون سواء.

ان يوم ١٠ تموز (٢٣ يوليو) الذي نودي فيه بالحكومة الدستورية ومحو السلطة الاستبدادية في المملكة العثمانية، كان يوماً سعيداً على هذه الأمة، لم يشهد مثله العثمانيون على ما نطن الاليوم الذي افتتح فيه السلطان محمد مدينة القسطنطينية. ولقد هبت فيه الأمة العثمانية كن نشط من غشال، وبانم السرور مبلغاً من أفئدة الناس، تناول سائر الطبقات والشعوب على اختلاف المشارب والمثل، واتجهت عواطف الأمة العثمانية كلها، بل وعواطف الأمم كافة الى جمعية الاتحاد اتجاهاً لم يهد له مثيل في تاريخ الانقلابات العائمة حتى لقد كنت لا ألقى صديقاً لي من العثمانيين الذين عزفوا بالليل الى الحرية، سواء في مصر أو اعلن القانون الاسامي، أو في سورية عقب سفري اليها، الا وغلبت على كلانا عواطف السرور فاضجرت أعيننا بالدموع استبشاراً بمستقبل الدولة السعيد، وسروراً

بالحرية التي هي متعوى رغبة النفوس الحية ، وتقدراً لعمل جمعية الاتحاد المجيد ليس من المين على أية جماعة اكتساب مثل هذه القوة ، قوة عطف الشعب كله عليها وتأيد لها فضلاً عن عطف الشعوب المتعددة الأخرى ، وعطف حكوماتها الذي ظهر نحو العثمانيين عقب إعلان الدستور

ماذا بدا بعد هذا العطف الشديد والبزور العام ، وارتياح القلوب عامة لصنيع جمعية الاتحاد ، واتفاق الشعوب العثمانية كلها على الاتفاق والوفاق ، ليسيروا في طريق حياتهم الجديدة ، حياة الحرية والاخاء والمساواة ؟ ماذا بدا بعد هذا حتى اقلب هذا كله الى انشقاق واقتراق ، وتناحر وشحناء ، وجلبة واستياء ؟ وكيف لم تحسن الجمعية الاستفادة والارتفاع من تلك القوة ، قوة عطف الشعوب عليها وتساندهم في سبيل تأييد الحكومة الدستورية الجديدة ، تأييداً لمبادئ الحرية التي نادى بها الاتحاديون يوم اعلانهم للدستور

« انما الاعمال بالنيات ، وانما لكل امرئ ماوى » فالامة العثمانية تصارت كلها كتلة واحدة مع الاتحاديين لما أظهر هؤلاء انهم معها ، ولما افردوا عنها اقتربت عنهم بل عادت الى الاقسام على نفسها بأشد مما كانت عليه في عصر الاستبداد الماضي

هذه هي العلة في انا نسمع كل يوم صوت اتحاد العناصر واتفاق العناصر خارجاً من صدور الاتحاديين مثيراً في النفوس الريب والشكوك في مستقبل هذه الامة الدستورية وحياتها الديمقراطية ، اذ الدستور كما قلنا في صدر هذا البيان من طبيعته ربط اواصر الاخوة العامة بين الامة لانه عبارة عن نزاع السلطة من الافراد ، ووضعها بين يدي الجماعات ، وأية جامعة تجمع بين عناصر الامة على اختلاف المشارب والمذاهب والآراء ، وتجعلها في مستوى واحد بالحقوق والواجبات (أقوى) من حكم الامة نفسها لنفسها ، وأية رابطة تربط العناصر العثمانية أعظم من هذه الرابطة . فاذا كانت أحكم الدستور مطبقة اليوم عند الحكومة الجديدة تطبيقاً صحيحاً على مبادئ الحرية والمساواة ، وسلطة الامة هي الحاكمة على الضمائر المحقة بطبيعتها لمعنى التعاون والاخاء ، فما هي الحاجة لدعوة

العناصر كل يوم الى الاتحاد والوثام والصلح والسلام
الحقيقة التي لا ريب فيها أن الاتحاديين قد انفصلوا عن الامة انفصلا
لا يرضاه لهم صديق للحرية، فأصبحوا في شق والامة في شق آخر، منذ تظاهروا
بالنصرة الجنسية، وأعلنوا ما كانوا يضربونه من الاستمساك بمبدأ سيادة التركي
على العناصر العثمانية كلها، فنبهوا بذلك العصب الحساس من الشعوب العثمانية
الذي كانت انامله تفتح « حرية، اخوة، مساواة » في مبدأ إعلان الدستور
فانفضت القلوب من حولهم، وعادت روح الجنسية وروح التدابر والشقاق
تترقرقان على أفق البلاد العثمانية من نجوم أوروبا الى شواطئ البحر الأحمر، فصدوا
إلى المناداة باتحاد العناصر واثاق العناصر. وكيف يكون الاتحاد وهم لا يريدونه؟
هذا الخطأ مع ما أضيف اليه من الاغلاط التي صدرت عن حزبهم وأخصبها
استعمال سياسة العنف والشدّة مع الشعوب العثمانية الأخرى كان السبب الثاني
لاضطراب جبل الجامعة العثمانية، اذ استشرع هؤلاء الشعوب بتبدل ممالك
الاتحاديين تبداً غير متظر من حزب يعد حاملي الحرية، ومقرر سلطة التعاون
وهادم أركان الاستبداد، وأخذ بسوء الظن، من ثم يعود الى النفوس والثقة
المتبادلة تضعف وتزول

بدأ ذلك منذ جعلت الحكومة قاعلة استصلاح الشعوب العثمانية بالقوة
وأخذت تقترض النقود من أوروبا وتعقها على الجيش لتضرب به وجوه الاقوام
العثمانيين. وأنقصهم المسلمين من الارناؤط والعرب والكرد وهم أنقص الشعوب
بهذه القوة، وأشدّهم استمساكاً بها وإخلاصاً لها. وما عهدي تاريخ من توارخ
الأنام والحكومات استصلاح الشعوب بغير طرق الاصلاح القانونية، ونواميس
المدنية، وأهمها نشر العلم وتعميم المعارف ووضع قواعد العدل، وتوسيد أمور
الحكومة للاكفاء، وأبناء مولود الثروة العمومية بالاتفاق على الأمور النافعة،
كعميم الري والسكك الحديدية وإقامة التماطر والمسور، وبخفيف المستنقعات،
والبحت عن المعادن، وحماية التجارة وتنشيط أهلها باستعمال وسائل الامن
والترغيب، وغير ذلك من ضروب الاصلاح التي هي مناط ترقى الشعوب وسعادتها

ومجدها، وعلّة التفافها حول حكومتها وتفتانها في سبيل القرب عنها
أما هذا الضرب من الإصلاح وهو استخذاء الأمة بقوة السيف وجعل
الملكية ميدانا تسفك فيه الدماء، فلم يعرف في تاريخ الإصلاح عند الأمم الراقية
والحكومات الدستورية، وإنما هو ميراث وراثته من الدور البائد والحكومة
الحديدية للماضي، العود إليه يضر ولا ينفع، بل هو خطأ ينبغي بنا ظنون الأمم
للمتدنة، وقد ساءت ظنونهم بالفعل، فقبض للمليون أبدهم بالمال عن الدولة
وانكشفت عن إسعاف طلب الحكومة العثمانية للمال أغني الدول كفرنسا
وانكشرا الا بشرط المراقبة على مالية الدولة كما أصبح معروفا للناس وما يتيسر
أخذه اليوم لا يتيسر أخذه في القدامى الاتفاق محضورا في سبيل تأييد سطوة
عنصر واحد على بقية العناصر العثمانية لا في سبيل المنافع العامة التي يشترك بها
العثمانيون كافة على السواء

هذا الغلط الكبير في سياسة حزب الاتحاديين انتقده كل الأحزاب المكونة
لمجلس الأمة حتى من الأتراك أنفسهم وانتقده حتى جماعة من الحزب نفسه،
ممن ينظرون الى المستقبل بنظر العاقل الحكيم (١) لكن هذا الانتقاد كله لم

(١) من أركان الجمعية وأعضاء الحزب الكبار الذين اعتقدوا خطة الحزب كثيرين
ومنهم الدكتور رضا توفيق اللدروفي بالفيلسوف فقد استدعى في هذا الشهر (كانون
ثاني) الى حلانيك بعد المضوضاء التي قامت على الوزارة من حزب المعارضة لاجل
المفاوضة معه من قبل الجمعية ونشرت جريدة البروجرة دي سلانيك حديثا مع أحد
محرريها عرّفه جريدة الاهرام المصادرة في ٣ شباط «فبراير» من هذه السنة جاء فيه
بعد كلام طويل قول الدكتور راي للجمعية. اما كلامي فانا فكان بسيطا واضحا وهو ان
حزب المعارضة دل دائما على الاعتدال والذين خرجوا عن الاعتدال هم خصوم المعارضة
أو بالأحرى هم أعضاء حزب الاتحاد والترقي. الى ان قال «انا على اتفاق مع الجمعية في ان
البلاد في حاجة الى حكومة قوية مهيبة ولكني اختلفهم في استخدام القوة لتظهر الحكومة
امام الشعب بظهر القدرة والسلطان واذا كان وجودي في المجلس قد قضى علي بأن اعمل
على طمئنت بك الممثل الاكبر للجمعية في الوزارة وصديقي ورفيقي منذ الساعة الاولى في
جمعية الاتحاد والترقي فذلك لاعتقادي ويقيني بأن الواجب علي ان افضل ما فعلت ولو
سكنت كثيري لكان ذلك جرعة لوطني» وقال «واني اكرر على جبرائيل ان الدستور

يجد نفعاً ولم يؤثر في سياسة الحزب ويلوي بقلائه عن ذلك السيل الذي يشبه الدائرة فلا يفيد المضي فيه إلا التعم ثم العود إلى حيث بدأ السالك فيه

مما يشكو العرب (١)

علمنا مما سبق كيف عادت روح الجنسية إلى اليقظة بعد أن نامت مدة في أوائل إعلان الدستور . وأن مسلك الاتحاديين هو الذي تبهذه الروح الضارة بما بدا منهم من الاغلاط التي يعرفها من وقف على مناقشات الأحزاب في مجلس الأمة في السنة الماضية وهذه السنة فلا لزوم لأعادة البحث فيها . وربما كان للاتحاديين بعض العذر في سوء ظنهم ببعض الشعوب العثمانية التي كانت في العهد الماضي تلعب بالسيف والثار ، وتهدد جمعياتها السياسية كيان الدولة العثمانية بالدمار . وأن تستعمل بأذاثم الشدة لو رأت منهم بعد الدستور زعق من النزعات السياسية الأولى التي ترمي إلى الخروج عن الطاعة ومفارقة الجماعة ، ولكن ما عذرم في سوء ظنهم بالشعوب التي لم تبتدر منهم بادرة خطأ أو عدوان نحو الدولة ، ولم يخطر لهم على بال الاتيان بما ينافي بحقوق الأخوة وروح التعاون على بقاء هذه الدولة عزيزة باقية إلى ما شاء الله

هل عذرم في ذلك أنهم أبادوا الجمعيات المقدونية، ونحوا من محبة الوجود آمال الشعوب الأخرى السياسية، وأمنوا جانب الحكومات البلقانية، ووطدوا لا يكون إلا كلمة باطلة أنا لم نحرم الأحزاب ولم نحرم الحرية السياسية والحقوق الأساسية وحرية القول والكتابة والمطالبة والإقلاع عن التورط بالخشية والاستغراق بالقوة العسكرية

فأنا أعتقد على ذلك تحسنت الحالة وبما لا الآن في طور الاتصال يمكننا أن نصلح بالسرعة كل خطأ ارتكبناه ونعيد المروءة الحماسة الذين تولدوا في قلب كل عثماني بعد إعلان الدستور انتهى كلامه وفيه عبرة لضعفاء العقول الذين لا يعرفون من خبايا الحزب ذرة مما يعرفه الدكتور رضا توفيق وأخواته من أعضاء الجمعية ثم يدافعون عنه أي عن الحزب تورطاً في المضي في خطته التي تهدد المملكة كلها بالخطر السريع والنياذر بآفة (١) معنى هذا العنوان : بعض ما يشكون . ولاحظوا أن المراد الاستغناء واداً يجب

أن تكذب : من يشكو العرب ؟ وكتبه مصبحه

مركزهم السياسي بازاء الدول الأوروبية ، ولم يبق أمامهم من عدو يخاف منه على الدولة إلا إخوانهم في السراء والضراء ، وأعوانهم على القود عن حياض هذه الدولة: العرب والارناؤط والكرد وغيرهم من الشعوب للموالية لهم المصادقة في مواخاتهم التي تضم أكثرهم وإياهم حاسة الدين أن لم تضمهم لحة التسبب والجنس اللهم انك تشهد وشهد العالم أجمع ، أن كل ضعف يصيب قوما من أولئك الاقوام المواليين في السر والعلن لهذه الدولة ، هو ضعف للأتراك أنفسهم وضعف لدولتهم وخذلان للأمة العثمانية جميعا ، وأن انهك قوى العثمانيين باقتسامهم على أنفسهم باسم العصية والجنسية ، وقاتل بعضهم بعضاً ، إنما هو انهك لقوى الدولة ودفع لها الى الترددي في مكان من الاضطلال سحيق

ان رومة أيها الاخوان لما كانت حكومة ديمقراطية كل شعوبها أمام الحق والقانون سواء وكلهم يعدون أبناء رومة الامناء ، بلغت مكانة من القوة والسيادة والمجد لم تبلغها أمة من قبل ، ولما صارت حكومة ارستوقراطية زعماء رومة هم السادة ، وبقية الناس في نظرها هم العبيد ، تردت في أسرع وقت في هاوية الدمار، وأصبح الرومانيون بعد ذلك خبراً من الاخبار ، وبادوا عن آخرهم كأن لم يكونوا بالامس

أفلا يجب علينا أن نعتبر بالتاريخ وأن نجنب أنفسنا مواقع الخطر بالتسامح قليل من حب السيادة والاستتار بالسلطة ، وبترك ماتمانا عنه الاسلام من العصبية الضارة ؟ قد سما الاسلام حدود الجنسيات منه قال الله في قرآنه الكريم (إنما المؤمنون اخوة) ومنه قال : قال رسوله « ليس منا من مات على عصبية » واعلموا أن دولة آل عثمان باعتبار أنها دولة الخلافة ليست لتترك وحدهم ، بل لكل المسلمين المستظلين برايتها والقائمين بحمايتها ، وهم كما ذاقوا مرها في أيام الماور والظلم والاستبداد ، ينبغي أن يدقوا حلوها في أيام العدالة والحرية والقانون ، ولما كان العرب هم الجزء الاعظم في المملكة . وقد رأوا من ملك الاتحاديين معهم بعد اعلان الدستور ما اذا سكنت عليه كان جرحاً ثقيراً في جسم الدولة يتعذر شفاؤه ، رأيت من الواجب بسط الامر على جلسته لدى غلاء الامة ، وأطباء المجتمع

عثماني ليتلافوا الخطر المحدق بنا الذي استجره سياسة الحزب الغالب اليوم، وهأنذا ذا أين شكايي العرب، وما يظنون ويقولون وما يعاملون به بغير حق، مع أنهم أخلص المحلصين للدولة العثمانية وأحرص عليها حتى من الترك أنفسهم كما ستري بيانه بعد

لما أعلن الدستور وقسمت عن سماء المملكة العثمانية غيوم الاستبداد، وفُتحت أبواب الوطن لبنيه الذين كانت تطاردهم الحكومة الماضية سافرت الى سورية، فلم أجد مكاناً وصلته الا والا فراح قائمة فيه، ولم أر منبراً قائماً في جمع سواء في بيروت أو دمشق أو حمص أو حماه الا توقفته رافعاً صوتي مع أصوات الخطباء في شكر جمعية الاتحاد على خدمتها العظيمة للحرية مبشراً بمستقبل سعيد للوطن والامة والدولة، ولم أر في سورية شاعراً أو خطيباً الا وهو ينادي باسم الاتحاد، ويدعو الى معاضدة الاحرار وتأييد الدستور بالنفس والمال، والناس كلهم صاغفون منصتون، والسرور باد على السرائر والوجوه. وقد تعدى هذا السرور الى الابكار في خدورهن فاخذن يطرزن الاعلام العثمانية بونهن شارات الحرية، يهدين الى هنا وهناك كل هذا لسقوط حكومة الافراد، وتهدم دعائم الاستبداد، وقيام الحرية والاخاء، مقام الحجر واللباغض والشحناء. وهكذا كانت الحال في سائر البلاد العربية، كما كانت في كل المملكة العثمانية، حيث روح الوفاق ترفرف على آفاق البلاد، وحيث يد الأمن والسلام والسعادة تكتب على الصدور والجباه الى الاتحاد الاتحاذ، الى الامام الامام

في ايمان هذا السرور وفي مبدأ تلك التهضة الآخرة بنفوس العثمانيين الى مرتقى السعادة والوفاق والحب، بدأ الاتحاديون باضطهاد العرب قبل كل الشعوب، وضربوا أول معول في أساس الوحدة العثمانية التي وضعوا بأيديهم حجر القاعدة فيه قبل بضعة أسابيع

ذلك أن العثمانيين هبوا بعد إعلان الدستور كمن أفلت من عقاب وأطلق من سجن مظلم، فما لبثوا أن رأوا نور الحرية حتى أخذوا بتأليف الجمعيات وفتح للتدريعات التي تولف بين القلوب، وتبث في الصدور قوة الانصراف الى التعاون،

وأول ما بدأ ذلك في الاستانة العلية نفسها ، حيث قامت بهذا العمل كل أبناء العناصر الموجودة فيها ، فألف الارناؤوط جمعية واقتحوا منتدى والشركن مثل ذلك ، ثم الاكراد والروم والارمن وغيرهم والعرب كذلك ، فاتهم ألفوا جمعية سموها جمعية (الاخاء العربي العثماني) واقتحوا منتدى بهذا الاسم أيضاً

فما نوهض قوم من أولئك الاقوام بهذا العمل الجليل الا العرب ، وما زالوا يناهضون ويصارون حتى حلوا هذه الجمعية وأقتلوا ذلك المنتدى وغيره قائم . فكانت هذه أول بادرة من وادر سوء الظن صدرت من الاتحاديين فسرت الى العرب أيضاً ، وأخذ هذا الخطب يتفاقم الى اليوم

على اني انا وكل الذين كانوا يؤيدون جمعية الاتحاد والترقي من العرب لم ننظر بعين الرضا الى تعجل أبناء العناصر في الاستانة في تأسيس الجمعيات مهما كان نوعها بسبب أن جمعية الاتحاد والترقي كانت لم تتم مهمتها بعد على وجه ثابت القواعد ، ولذا كتبت يومئذ الى أحد مؤسسي جمعية (الاخاء العربي العثماني) وهو ابن عمي شقيق بك العظم ألومه والقائمين بها لوما شديداً على تعجلهم في هذا الامر لاسوء ظن بهم ، بل لاني أخشى أن تشوش كثرة هذه الجمعيات على جمعية الاتحاد والترقي ، فأجابني مقتدراً بأنهم لم يفعلوا ذلك الاقتداء بياقي العناصر التي ألقت الجمعيات وافتتحت المنتديات ، وأن وقوفهم بازاء هذه الهضة وقصة المتفرج حلة في شأن العنصر العربي ، وأنهم تسكيننا لما عساه يحدث في نفوس أفراد جمعية الاتحاد يضمون جميعهم الى جميعهم بلا أدنى تردد . وأذكر اني كتبت يومئذ الى أحد أركان الجمعية في الاستانة ، ولا أتذكر ان كان طلعت بك أو رجي بك أو الدكتور شاكر بان لا يأخذهم أدنى شاغل من جهة تلك الجمعية ، ثم اني أخذت اصرف جل أوقاتي في السكناة الى الجرائد وغيرها في لزوم تأييد هذه الجمعية أي جمعية الاتحاد والترقي تأييداً لمبدأ الحرية الذي فطرت عليه . ولكن لهذه الجمعية يد في وضع أساسه ينبغي أن تشكر من كل العثمانيين كما ستري ذلك بحسب سوطا في غير هذا المكان

وليعرفني القراء على اني لم أنشر هنا صور هذه الكتب ولا ماسيذكر منها

في مكان آخر ، لاني لم أعتد على حفظ الصور ، وحسي اني ذكرت الاسماء .
 فاذا كان هناك شيء خلاف ما أقول فالكاتب اليهم أحياء ، وسيطالعون على
 رسالتي هذه فيمكنهم أن يصححوا خطئي ويعترفوا بصديقي
 هذا ولم تفت الشكوى عند حد مناخضة الأعداءين بلحية الاخاء العربي بل
 أخذت تزداد من أمور أخرى كثيرة كما ستري بعده ، وما كنت أحلها الا على
 سوء التفاهم أو سوء الظن المتبادل ، وأرى أن الاتحاديين بما اكتنفهم من الامور
 المزججة الى ما قيل وقمة (مارت) المشؤمة معذورون لا ينبغي أن يتعجل بمؤاخذتهم ،
 وكنت أكتب بهذا الى كل من أعهد فيه الاخلاص والثاني ، واكتب كذلك في
 جرائد بيروت ومصر ، ثم بعد انتهاء حادثة مارت وعود السكون والراحة الى
 الأفكار سافرت الى الاستانة لأف على حقيقة ما قيل وما يقال واسعى اذا كان
 في الامكان السعي الى إزالة أسباب سوء التفاهم . وكان أملي شديداً أطلعت بك
 المبعوث يومئذ ونظر الداخلية اليوم وبصديقي سليمان اخندي البستاني مبعوث
 منورية أن يساعداني على ذلك ، ولكن لسوء الحظ وافق سفرهما مع وفد المبعوثين
 الى لوندرة في نفس الاسبوع الذي وصلت فيه الاستانة ، وقبل أن أتمكن من
 الوقوف على شيء من شكوى العرب

ولما اجتمعت ببعض أبناء العرب سمعت منهم شيئاً مما يشكون منه ،
 كالاستعداد أو كثر ضباط العرب من صف (أركان الحرب) من أولادهم الى
 الاستانة ، وعدم قبول بعض طلبات الضباط العرب بالحاقهم ببعثة الضباط العلمية
 التي أرسلت الى ألمانيا لأعالم العلوم الحربية ، وكعدم إدخال أي عضو من أبناء
 العرب في اللجنة المركزية للجمعية ، مع أنه كان لهم ما كلن انصرهم من العمل مع
 اخوانهم في الجمعية ، وكالبند بمنزل الموظفين العرب على غير قاعدة مطردة مع
 جميع الموظفين ، وكقيام الاتحاديين بدعوة بعض أبناء العناصر العثمانية الى
 متندهم في الاستانة لأجل حسن التفاهم والتأليف بين العناصر ، وعدم استدعاء
 أحد من أبناء العرب لمثل هذه الاجتماعات ، وما شابه ذلك من الامور التي تؤلم
 عواطف العرب ، وتؤثر في رابطة الوحدة العثمانية

سمعت هذا وتحققت ، ومع ذلك فما كنت أحمل شيئاً منه على غير سوء التعام ، إلا إني كنت أرى أن التماذي في سوء التعام ربما أدى الى نتائج غير حسنة ، فكلمت احمد رضا بك رئيس مجلس المبعوثان في هذا الشأن ، وأكدت له حسن نية العرب وإخلاصهم ، ورجوته أن يتلافى هذا الامر بحكمته ، وكلمت غيره ممن أثق بحسن نيتهم من الاتحاديين أيضاً ، فاستفي في إزالة أسباب هذا النفور بين الفريقين ، وزدت على ذلك أنني كتبت مقالة أودت بها التأليف بين العنصرين ، ودفعتها الى أحد أرباب الجرائد الكبرى لنشرها فاعتذر لي بأنه هو من أحد أبناء العناصر التي تريد التعام مع الأتراك ، فاذا نشر مقالتي فكأنه اعترف بوجود شيء من التناحر بين العناصر ، وربما حملوا كلامه على أن يضرب عصفورين بحجر واحد

وإذ كلن أرف ميعاد سفري الى مصر دفعت المقالة الى صديقي لي من الاتحاديين أنفسهم ، ورجوته أن ينشرها في إحدى الجرائد ، وجاءني منه بعد وصولي الى مصر كتاب يعتذر فيه أن الجرائد التي عرض المقالة عليها لم تنشرها وأحبب المقالة مع الكتاب

ولشدة حرصي على دوام الوفاق بين الترك والعرب ، وعلى وجوب محو كل أثر للشقاق ، رجوت قبل مبارحتي الأستانة أحد أصدقائي وهو (الدكتور حسين أفندي حيدر) من نبغاء الشاميين ومحبي الوفاق ، أن يجمع بين بعض أركان الاتحاديين في الأستانة ، وبين بعض وجوه العرب فيها ، عشاء يتكثروا بعد تبادل الرأي ومعرفة أسباب الشكوى من إزالة هذه الأسباب ، وإحلال الوفاق والمحبة والالفة محل الشقاق والتباؤض في وقت نحن فيه أحوج الى الاتحاد والتعاون على رفع شأن الدولة بلزاء الأعداء الذين يربصون بها الدوائر من كل صوب

فلم يتوقف صديقي اللومأ اليه الى هذه المهمة ، لا لتعدد الجمع بين الاشخاص بل لأن الاتحاديين في واد ، ومحبي هذا التأليف في واد ، كما سترى ذلك فيما يأتي تفصيله في هذه الرسالة ، مما ألبأ هذا الصديقي وغيره من شبان العرب ،

ومنهم من كان من حزب الاتحاديين وأنصارهم الى الانحياز الى جانب الشاكين، وانتقاد خطة الاتحاديين، التي ترمي الى ائتمان حقوق العرب، واعتبارهم لاشيء في هذه المملكة، وهم أكبر عنصر فيها. ولذا أخذت الشكوى تزداد يوماً عن يوم، وكان من شكوى العرب غير ما تقدم ذكره

(١) إقصاء عدد كبير منهم عن الوظائف التي كانوا فيها في الاستانة، وأخصها في نظارة الخارجية والدخلية بحكم قانون التنسيق (أي تغيير المأمورين وإبدالهم) بحيث تناول هذا التنسيق كل أولئك المأمورين من أبناء العرب قصداً، إذ وضع في كشوفات (جداول) تنسيق المأمورين حرف (ع) أمام كل اسم مأمور عربي ليطلع جنسيتهم للنسوق فلا يبقوا على أحد منهم. وقد نشرت هذا الخبر الجرائد العربية يومئذ، ولم تكذبها الحكومة، حتى استدل العرب بسكونها على صحتها، ولو كان غير صحيح لوجب عليها تكذيبه بصفة رسمية

(٢) عدم دعوة أحد من أبناء العرب لأي اجتماع يراد به التآليف بين العناصر (٣) عدم إدخال عربي من أعضاء الجمعية في اللجنة المركزية في سلانيك حتى من الضباط الذين كان لهم مشاركة مع اخوتهم في العمل للمستور مما أوجب اقول بأنها جمعية عنصرية لاجمعية اتحاد عام

(٤) عدم إدخال أي شخص عربي من أعضاء الحزب في المذاكرات السياسية التي يجتمع من أجلها الحزب في الاستانة. وقد انتقد هذا العمل أحد أعضاء الحزب وهو عمر منصور باشا مبعوث طرابلس الغرب في خطبة له طويلة خطبها في نادي الاتحاديين عقب تعيين ناظر الاوقاف غير عربي، وقد أخذ في هذه الخطبة حزب الاتحاديين على اضطهادهم بالعرب، ونشرت ملخص كلامه جريدة القطم وأشارت الى هذه الخطبة أكثر الجرائد البيروتية في شهر كانون الثاني (يناير) الماضي، مستمجة معاملة الحزب لابناء العرب مثل هذه المعاملة (٥) عدم إدخال عربي في اللجان المركزية للجمعية، واصطباغ الجمعية بالصيغة التركية حيثما وجدت لها فروع

(٦) انتزاع نظارة الاوقاف من الناظر العربي الذي كان يليها وهو الشريف

حيدر بك ، واستناد النظارة الى تركي ، بحيث لم يبق أحد من أبناء العرب في الهيئة السياسية العالية ، مع أن عددهم وازي ثلث عدد سكان المملكة العثمانية (٧) استبدال الولاة والمتصرفين بأخرين من الأتراك ، وجلبهم ممن لم يسبق لهم خدمة في الحكومة تؤهلهم لهذا المنصب ، وعدم تعيين أحد من العرب في هذه المناصب ممن هم أكفاء لها ، ولو للولايات العربية التي هي في حاجة الى مأمورين يحسنون التفاهم مع الأهليين — وقد تضرع أهل الولايات العربية مراراً من المأمورين الذين لا يفهمون لغتهم ، خصوصاً قضاة المحاكم العدلية (الأهلية) ورغبوا أن يكون هؤلاء ممن يحسنون العربية ، ولو كانوا من الأتراك أنفسهم لما يتعلق بهم من حقوق المتقاضين ، فلم تكن الحكومة بهذه الشكوك الى اليوم

(٨) تنال الجمعية في سوء الظن بالعرب ووقوفها في وجه كل جماعة يريدون تأسيس جمعية أدبية أو خيرية مما جوزه القانون ، ومحاولتها إدماج كل جمعية من هذا القبيل في جمعيتها ، ولو كانت مؤلفة من أفراد لا يعرفون ماهي السياسة ، ولا يشتغلون في الجمعيات السياسية كما فعلت بجمعية النهضة السورية التي هي جمعية أدبية ، وبعض الجمعيات الخيرية التي تأسست منذ بضعة شهور في دمشق

(٩) عدم عناية الحكومة بنشر المعارف ، بل ووقوفها أحياناً في وجه الوطنيين الذين يريدون تأسيس مدارس أهلية كما فعلت حكومة نابلس بالشركة التي تأسست في تلك المدينة من أجل إنشاء مدرسة منظمة في هذه السنة ، قائمها لم تدع وسيلة من الوسائل لمرقاة ذلك المسعى الحميد الا اتخذتها ، حتى أوقف هذا المشروع ، وأصحابه لا يزالون يكابدون المشاق لإبرازه للوجود الى اليوم ، هذا مع علم الحكومة أن الطوائف الاسلامية أخرج كل الطوائف في سورية وغيرها الى العلم ودور التعليم ، لأن الطوائف الاخرى لها من جمعياتها الخيرية وجمعيات التبشيرية كبرى على نشر التعليم وإنشاء المدارس . فوقوف العناصر الاسلامية عن مجارة مواطنيها في التعليم ، ليس هو معيب فقط ، بل هو داعية اضمحلال المسلمين الذين تتكون منهم معظم قوى الدولة . فمحاوله إضعاف هذه القوة بمحاولة لإضعاف قوى الدولة نفسها ، وهذا مالا ينكره الاضعف العقل والرأي .

(١٠) مطاردة الحكومة لغة العربية مطاردة يعجب من صدورها عن حكومة

دينها الرسمي هو الاسلام ، ولغة هذا الدين هي العربية
ولقد بلغ من تورط الحكومة بمطاردة هذه اللغة أن لاجت أبناءها فيما وراء
البحار ، قنشر سفير الدولة العثمانية في نيويورك هذه السنة منشوراً يحظر فيه على
العثمانيين الموجودين في أميركا مخاطبة السفارة بسير اللغة التركية ، وهو يعلم أن
الجمالية السورية في تلك البلاد ربما تجاوز عددها ربع المليون ، ليس فيهم من
يعرف اللغة التركية ، وبلغ من وطنيتهم أنهم ما زالوا يحافظون الى اليوم على لغتهم
الاصلية ، وينشرون بها فيما وراء البحار عشرات من الجرائد ، ولو فرطوا بهذه
اللغة ، واتخذوا اللغة الانكليزية وغيرها من لغات الاميركيين بديلاً عنها لما
بقي منهم ثمة عثماني ، ولاندمجوا في الجنسية الاميركية اندماجاً

على أن جريدة الهدى العربية هناك وغيرها من الجرائد احتجت احتجاجاً
شديداً على هذا المنشور ، وحاول جل العثمانيين أن يتجنسوا بالجنسية الاميركية
لولا تعدل السفارة عن هذا الرأي

هذا فضلاً عن إهمال الحكومة لهذه اللغة في مدارسها حتى الموجودة في
البلاد العربية ، ومحاولة إحلال اللغة التركية محلها . مع أن العرب لم يبق لهم جامعة
غير هذه اللغة . فس أعز شيء لديهم ، وهو هذه اللغة . أما هو مس وتبنيه
لعصب الجنسية النائم لا يجوز صدوره عن حكومة تريد قيام الديمقراطية الجامعة
مقام الجنسيات المفرقة ، مع اعتقادها أن الامة العربية ذات تاريخ مجيد قديم قبل
الاسلام وحديث بعده ، وذات مدنية ودين ، قاما هذه اللغة فلا يمكن أن
تفرط بها على أهون سبيل ، بل أنها تعد التفريط بهذه اللغة عقوباً لها ونكراً
للذات لا يصح صدورها عن أمة فيها ذمالة من الحياة

هذه شكوى العرب التي يجهرون بها تنقلها على علانها ، وما كان فيها غير
صحيح ، فللحكومة أن تكذيبه

ثم هناك شكوى أخرى تعد أفرادية لا حاجة لبسطها ، لأنها ليست من
العموميات التي تمس المصلحة العامة ، فنضرب عنها صفحاً ، لأننا لا نقيد الاشخاص

وانما نحن نؤيد للبدأ ، ونؤيد الرابطة العامة التي تربط الترك بالعرب وبالعكس ،
فكل مساس بهذه الرابطة سواء كان من قبل الترك أو العرب فعده مساساً بمبدأ
الديمقراطية الصحيحة ، التي لا سبيل لبثانيتها أحيا بعد اليوم
ولقد كنا في ساعة النزاع التي بلغت الدولة في أواخر دور الاستبداد الماضي
لأنطلق آمالنا بشيء ينجينا من الموت الا القمطر الذي كنا نسمي اليه سعيًا
وراء السلامة من الخطر الذي كان يحيط بنا من كل مكان

العرب لا يتعصبونه بنفسية وانما يتعصبونه للموت

(وسبب هضم الترك لاقومهم — وكون ذلك خطراً على الدولة)

يظن بعض قصار النظر أن استياء العرب من إبعاد الأكفاء منهم عن
الوظائف إنما هو للوظائف نفسها . وقد فات هؤلاء الضعاف القلوب والرأي أن
نسبة طلاب الوظائف من العرب الى مثلهم من طلابها من الأتراك كنسبة الواحد
الى الالف . وأن طلاب الوظائف العالية من العرب يعدون على الأناامل بينما
طلابها من غيرهم لا يعدون لكثرتهم

نعم يجوز أن يستاء بعض طلاب الوظائف من العرب للوظائف نفسها ،
لكن استياء عامة الأمة ليس كذلك ، لأنها ليست كلها طالبة وظائف ، بل هي
طالبة عدل ومساواة ، والعرب أكثر الأمم الشرقية استقلالاً واعتقاداً على النفس ،
يدلك عليه أنك لا تجد بلداً عامراً بالتجارة ، مفتوح الباب للمرتزقين في الشرق
الاقصى عامة كالمند وجزائر ماليزيا وأفريقيا الشرقية واليابان والصين وغيرها
الا وجدت فيه عرباً ، خصوصاً من سكان شطوط اليمن والعراق ومن نجد ،
يرتزق بالصناعة والتجارة ، كما أنك لا تجد مكاناً ميسراً فيه الارتزاق ، سواء في أوروبا
وأمركا وجزائرها وجزائر الفيلين . واستراليا وأفريقيا الجنوبية والغربية الا
وجدت فيه عرباً من سكان سورية يرتزق فيه أيضاً

وقد بلغ عدد العرب في بعض الجهات حد الكثرة ، كحيدرآباد في الهند

مثلاً ، فإن جيش حكومتها النظامي من العرب ، وكجاوا وسنغافورة في جزائر ماليزيا ، فإن تجارتها أكثرها بيد العرب

أما العرب السوديون قد تجاوز عددهم في أميركا وحدها المائتي ألف نفس فضلاً عن جاليهم في الممالك الأخرى - فامة هذا مبلغ اعتمادها على النفس لاتكون عالة على الحكومة ، ولا تشغف بحب الوظائف ، ولا يسوءها أن يكون موظفو الدولة تركاً أو غير ترك ، ما دامت محترمة الجانب ، مصونة الحق ، حاصلة على الراحة التي يمتناها كل العثمانيين

وإنما الذي أثار في نفوس العرب الريب والاستياء بعد إعلان الدستور هو إفراط حزب الاتحاديين في حب السلطة ، وتورطهم في النزعة الجنسية سواء بأزاء العرب أو غيرهم . وهذا التورط هو الذي ساقهم الى مناهضة العرب وإبعادهم عن وظائف الدولة ، خصوصاً عن الهيئة العالية ، وحرم على كل عربي حتى من أعضاء الحزب نفسه أن يشارك إخوانه الأتراك باللمذاكرات السياسية مما استشعر منه العرب أنهم بين أحد أمرين ، إما أن الأتراك يسيئون بهم الظن على برائتهم من كل ما يوجب سوء الظن ، وإما أنهم يريدون إحلال السلطة التركية محل سلطة الامة ، وأن الدستور إنما جعله الاتحاديون وسيلة لاقلاب لايراد به الديمقراطية الصحيحة ، وإنما يراد به حصر القوة في أيديهم ليتمكنوا بها من وضع أساس السيادة التركية على أساس أمن مما كانت قائمة عليه ، ويعتبروا العرب وغيرهم مسودين والعنصر التركي سائداً ، فهم يعددون لذلك أن لا يوجد موظف عربي في الهيئة العالية ، وأن يكون العرب محكومين والأتراك حاكين وأنت ترى أن كلا السبيين اذا صح كلف لأن يشير استياء العرب وشكوكهم من نزع الوظائف منهم ، وليس من منصف في العالم يلومهم على استيائهم ، الا من كان في آذانهم وقر من آثار العبودية ، وعلى بصائرهم غشاوق من اللذ ، فهم لا يسمعون ولا يصرون

ان العرب العثمانيين لم تشب وطنيتهم وإخلاصهم للدولة العثمانية شائبة الجنسية منذ كانت بلادهم جزءاً من مملكة آل عثمان ، فقد ألف كثير من عناصر الجماعات

السرية السياسية ، وألقوا بال الدولة العلية ، وجلبوا عليها من المصائب والمروب ما هو مشهور في التاريخ ، كل ذلك تميزاً بالجنسية ، واعتزازاً بالعصية ، حتى فصلوا عنها جزءاً كبيراً من المملكة كما هو معروف .

وأما العرب العثمانيون فلم يخطر لهم مثل هذا العمل في بال ، ولم يدبر في خلدكم الانفصال عن جسم الدولة في حال من الأحوال ، بل كانوا والترك شركاء في تحمل المصائب أعواناً في الدفاع عن الدولة والقود عن حياضها ، وهذا مضيق شبكا وجبال البلقان وسهول بلادنا وأراضي كريد ، كل ذرة من ترابها تشهد بما أهرق فوقها من دماء أبناء العرب . وفوق هذا وذلك قد كان أحرار العرب سائرين كفأ لكثف مع أحرار الترك في ميدان الجهاد السياسي من أجل إيجاد حكومة دستورية في تركيا تصلح من شأن الأمة ، وترفع بالدولة الى أسنى مقام قبأي عدل وانصاف يساء بالعرب الظن ، فينحون عن مناصب الدولة .

ويعلمون عن المراكز السياسية ، الآن وجد منهم شخصان أو ثلاثة في الدور البائد كانوا من بطانة السلطان الخلوع وأنصاه ، مع أنه كان من الترك وغيرهم مالا يعد من أولئك الاعوان ، وكلهم متطوع في هدم أو كلل الدولة ، خادم لافكر السلطان الخلوع بما هو فوق ما يطلب منه .

إن أولئك الاشخاص القلائل من أبناء العرب الذين كانوا من بطانة السلطان عبد الحميد لم يكونوا في نظر قومهم أرفع مقاماً مما هم في نظر الدستوريين من الترك ، وكان أحرار العرب يؤاخذونهم ويترفعون أعمالهم كما كانوا يزعمون أعمال غيرهم من بطانة السوء وأنصار الاستبداد الماضي . وهذه صفحات جريدة الشورى العثمانية التي كانت تصدر في مصر باسم جمعية الشورى من سنة ١٩٠٧ وكنت أتولى تحريرها مع ابن عمي حتي بك ، تشهد أنا كنا نسوق كل رجال الدور الماضي بعضاً واحداً ، سواء كانوا من العرب أو غيرهم ، لأن الجنسية في نظرنا لا يمكن أن تكون شفعاً للظالمين ، حتى ولو كانوا أخوة وأبناء أعمام ، والحر الصادق الذي لا تهمة الا مصلحة الدولة العامة التي يشترك بها كل أبنائها لا ينبغي له أن يساق بمواطف الجنسية ويدور على المصلحة العامة والحقيقة والعدل كما يريد

أن يفعل اليوم أولئك الذين يزعمون أنهم أنصار الحرية والدستور

وإذا فليس الأمر الأول هو سبب إساءة الظن بالعرب حتى تنزع منهم وظائف الدولة ، وبقي أن يكون الأمر الآخر ، وهو محاولة الاتحاديين حصر السلطة في يد الأتراك ، وأن تكون معاملتهم للعرب بمثل هذا الامتياز ، مبنية على قرار سابق ، يراد به تأييد مبدأ الناسيونالست لا الديمقراطية ، وحصر السلطة في عنصر واحد ، ولو مما كلف ذلك من المتاعب والأموال ، وهو ما يقوله بعضهم وقصده تفصيلاً تأبى شيمة الحرية بسطه في هذا المقام خوف التشويش على دولة محرص على راحتها وبقاتها أكثر من حرص الاتحاديين . وحسبنا أن القائل يؤيد صحة قوله بالواقع ، وهو محاربة حزب الاتحاديين لحزب الأحرار حتى أسقطوه ، ومحاربتهم اليوم لحزب الديمقراطية (١) ولكل من يتشبع لفكرة توزيع السلطة وإحلال حكومة الأمة محل حكومة الأفراد أو العنصر ثم إغراقهم في القوة العسكرية كما قال الدكتور رضا توفيق بك لمرحوم جريدة (بروجريه) « سالونيك » ثم صرفهم هذه القوة كل يوم إلى جهة من جهات المملكة لارهاب أهلها ، ومجريدهم من السلاح لا يتمكنوا من قوة هبة الحكومة الدستورية كما يزعمون بل من قوة مركزهم ، ووضع قواعد مبدأ الناسيونالست أو الحاكمية التركية على أساس القوة والارهاب

إذا صح هذا القول وأنه هو السبب في اضطهاد العرب وإقصائهم عن مناصب الدولة ، وعدم مشاركتهم بالمقوق التي خولها لهم القانون الاساسي - إذا صح هذا فليس من عاقل قط يشك في أن أولئك للتبوسين بالجبنية يسيرون بالدولة والأمة إلى الانتحار - ويصح فيهم قول العلامة كوستاف لبون « إن شخصية الشخص العاقل تتعلم في الجماعات التي تعمل بمشاعرها وعواطفها دون عقولها »

(١) « حكم في هذه البرهة في المجلس العرفي بالاستانة على عدة اشخاص من حزب الديمقراطية وحررى جرائده وعطلت نحو ثلاث جرائد من جرائده كما علم ذلك القراء بما نشرته جرائد الاستانة وغيرها

مع أن الأتراك أو الأحرى الاتحاديين أخرج اليوم لأن يعملوا بقولهم دون عواطفهم ، وأن يعلموا أن المهمة التي أخذوا على عهدهم القيام بها ليست هي قاذ عنصر من خطر ، بل إقصاد دولة برمتها ، إقصاد دولة لم يكن مصدر الخطر عليها الا احتكاك الجنسيات في الدور الماضي ، وتجميع أعصاب العصبيات الدينية والوطنية تيجاً أدى الى صبغ الارض العثمانية بالدماء ، وجعل المملكة عرضة للغراب والاضمحلال ، وساق الدول المتمددة الى الاخذ بناصر بعض العناصر العثمانية ، فعبثاً لموت الرجل الذي كانوا يسمونه الرجل المريض ، واقتسام تركته التي هي التراث الوحيد الباقي للإسلام في الشرق . فانتقاله الى الغربيين اليوم ، وفي عصر المستور الذي كان يرجى أن يكون مبدأ سلامة الدولة ، وقهر العدو القاعد لنا بالمرداد . جناية كبرى يجنيها الاتحاديون ، ليس على الترك وحدهم ، بل على الترك والعرب والمسلمين كافة ، وذلك من حيث يظنون أنهم يصلحون على أي أقول هذا وأنا في شك عظيم من صدق الرواية التي قلنا ذلك الناقل ، لأن حب الجنسية معاً بلغ من جماعة الاتحاديين لا يمكن أن يصور لهم تحقيق مبدأ لم يستمد الأتراك في القرون المظلمة التي كانت تساعدهم على مثل هذه الرغبة بل وأعظم منها ، أيام لم يكن احتكاك الأوروبيين بالدولة بالفاصل بينهما اليوم ، ولم تكن الأفكار سواء في الشرق أو الغرب ، متكبرة بكبرياء الحربة مثلها في القرن العشرين

هذا من وجه ، ومن وجه آخر فانه ما من مطلع على تاريخ الامة العربية الا يعلم أنها لا تحكم بالعنف ، وتفر من يحاول قهرها بقدر الظلم ، وأمة مثلها لم يستطع أن يحكمها بالقوة أقوى الدول الفاتحة والغزاة الجبارين كالأسياد المقدوني والرومان والفرس ، وأمة كانت منذ خمسة آلاف سنة أول واضع للشرائع المدنية على عهد حمورابي ، وهي فاتحة مصر ، ومؤسسة الدولة في مصر ، وقاهرة الامبراطورية الرومانية في تدمر ، وحافظة لفتها وعاداتها وقوميتها واستقلالها من الفرس والبيزنطيين في العراق وأطراف الشام مدة أجيال كثيرة — كل هذا قبل الإسلام — ثم أمة تحمل بعد الإسلام دينها ولغتها وسلطانها ومدنيتها الى

جبال حملايا في آسيا شرقا ، وجبال البرنيه في أوروبا غربا . وأمة يقول عنها علماء أوروبا مثل كوستاف ليون وسديو : « إن العرب أساتذة العالم » ويعرف الترك أنفسهم أنهم أي العرب أساتذتهم في دينهم وآداب لغتهم وعلمهم ، كما اعترفت بذلك جريدة « تصوير أفكار » في أحد أعدادها الصادرة في هذا الشهر . ثم

هم تاركو ميراث الملك والحلافة إليهم

أمة هذا شأنها يمكن أن تكون والأتراك إخوانا ، متعاونين على القود عن حياض السلطنة العثمانية ، والذب عن شرف الخلافة الاسلامية . ولكن لا يمكن أن تكون محكومة من الأتراك كحكم السادة بالعبيد كما يريد أولئك المهوسون بحب السيادة ، المغالون بالجنسية ، الذين كتب كتب منهم في جريدة الاهرام مقالات لو اجتمع كل أعداء الأتراك وأعداء الدولة العثمانية لما كادوا هذه الدولة بمثل ما كادوا لما كتب حيث يقول فيما كتب « إن الأتراك (أي تلامذة العرب) لهم الحق أن يحكموا العرب كما يحكم الفرنسيون والانكليز (أي أساتذة العالم اليوم) أهل الجزائر والهند »

تجبر واسع في الدعوى ، وإغراق في الانانية ، ينجل الاطفال عن صدور مثلها عنهم ، وتأتي شيمة العقلاء مصادمة العرب بمثل هذا القول ، حتى لو كان في الامكن تطبيقه ، اجتبابا لجرح عواطف أمة تمثل ثلث سكان المملكة . وقد كان لهذه المقالات من سوء التأثير في أطراف البلاد العربية . الا يزال يرن صدهاء في الأذان الى اليوم ، وأما هي جريدة آحاد ممن زعت من صدورهم آثار الرحمة بقومهم وبوليتهم ، وضربوا بالاخوة الاسلامية والجامعة العثمانية عرض الحائط لا يجوز أن تؤخذ كل الامة التركية من أجلهم . وفي اعتقادي أن الزمان مدرسة ستعلم هؤلاء المهوسين بالسيادة ، المفرقين في حب الجنسية ، أن منابذة العرب ، وعدم التضامن معهم تضامن الاخ مع الاخ خطأ يحل رابطة الاخوة بينهم . حلا يجعل المفرقين نهيا مقسما بين الطامعين ، وبما كان الترك الى الخطر أقرب لتفرقهم بين عناصر تريد أكلهم أكلا .

لنا بأزاء خطر لا يتأتى دفعه عن الدولة بالترك وحدهم ، ولو كان بعضهم

لبعض ظهراً ، كالإتيان في الحرب وخدمته مثله أيضاً . فإذا كان أولئك المتهوسون بالجنسية لا يشعرون بهذا الخطر ، فإن الأمة العربية وكلفة القتلاء من الأمة التركية يجب عليهم وجوباً أن لا يسيروا في تيار اللامعورين ، وأن يتداعوا بالإنحداد الصحيح الذي لا تشوبه شائبة غرض أو رياء ، لتلا تبداعي ببيان هذه الدولة باسم العصبيات الجنسية التي لو صح مبدأ القائلين بها في الغرب ، فإنه لا يصح في المملكة العثمانية التي لا يزيد بها تفكك أعضائها إلا ضحكاً ، ولا يزيد الدول التركية فيها إلا طعناً . بل إن أقل سبب وجب ضعف الرابطة بين العرب والترك يكون وسيلة كبرى لتحادي التداخل الأجنبي في هذه المملكة التي أصبحت هدفاً لسهام الطامعين . ليس له جنة فيه إلا توقع الرابطة بين العناصر العثمانية ، فإذا انحلت هذه الرابطة تداعت المملكة إلى السقوط لاسمح الله

فالقائل بأن هذه الرابطة إنما تتم بأن يكون الترك حاكمين والعرب محكومين عدو للعرب والترك ، عدو للإسلام ، بل عدو للدستور ، ينبغي أن نجابهه بكل قلم ولسان حتى يفيء إلى الحق ، وعلم أنه صديق لقومه جاهل ، والعدو العاقل خير منه إن العرب يعرفون للترك فضلهم في جمع كلمة المسلمين في الشرق الشامي ومخلصون. للدولة العثمانية إخلاصاً لا تشوبه شائبة رياء ، وجعلهم إخواناً لهم في الدين ، فينبغي أن يجابل إخلاصهم بإخلاص مثله — وأن يلاحظ أن معظم قوة الدولة مستمد من آسيا ، وأن معظم آسيا العثمانية بلاد عربية . فأقل ما يجب على الحكومة الدستورية إذا أخلصت النية أن تدير هذه البلاد برجال من أهلها ينطقون بلسانهم ، ويعرفون عوائدهم وأخلاقهم ، ومحسنون التفاهم بينهم وبين حكومتهم وقد رأينا في أحد أعداد جريدة المفيد البيروتية الصادر في ٢٨ المحرم سنة ١٣٢٩ خبراً مؤداه أن قائم مقام قضاء القنيطرة التابع لولاية سورية طلب في هذه الآونة قله إلى قضاء آخر يتفاهم مع أهله ، لأنه يجمل اللغة العربية ، ولا يرى من الصواب أن يتفاهم مع الأهالي بالواسطة أي بواسطة الترجمان

وقد نشرت جريدة إقدام التركية في أحد أعدادها الصادر في شهر كانون الثاني (يناير) الجاري أيضاً محادثة بين صاحبها جوديت بك وبين أحد المستشرقين

التساوين العارفين بأحوال البلاد العربية عن شؤون اليمن ، جاء فيها من كلام ذلك المستشرق : أن حكم اليمن بأناس لا يعرفون لغة أهلها خطأ كبير ، وأنه شاهد بعينه وسمع بأذنه مرة شكاية لأحد البعثيين ذكرها للوالي بواسطة المترجم ، فعكسها المترجم عكساً أي جعل الخنظل عسلاً

وهذا وأشباهه كل من جملة الأسباب التي جعلت إدارة اليمن من أصعب الامور على الدولة ، ووسعت مسافة الخلف بين الحكومة والاهاليين فلم يفهمهم سلاح مع جنود الدولة منذ أربعمائة سنة الى اليوم

ومع إدراك الحكومة الدستورية لهذا الخطأ ، ومع ما كانت تبسطه الجرائد العربية من ذجاء البعثيين لهذه الحكومة بارئها اليهم واليا عربيا ، وموظفين يعرفون العربية ، فاتها لم تصغ الى طلبهم قط ، ولو سألها عن أسباب هذا التعنت لقالت : إنها لا تجد من أبناء العرب من مارس الامور الادارية ، وصار كفوّاً للوظيفة التي تسند اليه . مع أن أكثر الولاة ، بل أركان الوزارة نفسها اليوم الذين هم من غير أبناء العرب لم يسبق لهم ممارسة الامور الادارية الكبيرة ، وبعضهم خصوصاً من كان من صف الضباط لم يمارسوا الامور الادارية قط . ومع إن الذين مارسوا الادارة من العرب كثيرون ، ومنهم على ما علفت ١٣ متصرفاً أحيلوا بعد إعلان الدستور على المعاش ، منهم أربعة أعرفهم شخصياً ، وهم من أبناء دمشق ، ومن هؤلاء إثنان كان أحدهما محل ثقة حسين حلي باشا لما كان والياً في اليمن ، والآخر محل ثقة المشير عبد الله باشا الذي أخلفه فيها . ومما قيل إن الصفات اللازمة للأمور كبير لم تتوفر في هؤلاء وغيرهم من أبناء العرب ، وهي متوفرة في أبناء الترك ، فانه قول غير سديد ، لأننا نرى أن أكثر من أسندت اليهم هذه الوظائف الكبيرة بعد الدستور من أبناء الترك لم يحسنوا الادارة ، ولا حاجة بنا لذلك من عرفاه منهم ، تجنباً للشخصيات

وإذا قلنا العربية العامة في الدور الماضي هي للمشكلة عن هذه الصفات اللازمة لمن يدير شؤون الحكومة في سائر العثمانيين . وليس من العدل تخصيص عنصر بعينه . والعثمانيون لا يمكن أن يصيروا ملائكة في بضع سنين سواء كانوا من

الترك أو العرب أو غيرهم — فلحري بمحكومة دستورية مثل حكومتنا اليوم أن تهني النفوس منذ اليوم للخير والفضيلة ، وتؤهلها لإدارة شؤون الدولة بلا استثناء . إذاً كل هناك حسن نية ، ولا يضيع حق بين خيرين .

أما ما يذهب إليه بعض المهوسين بالجنسية ، أو بعض أهل الوسواس والالهام من أن العرب لا يؤمن جانبهم لأنهم يطوفون في صدورهم أملاً ورجاء بلحياء الدولة العربية ، وبعث الخلافة العربية من الرمن . فتعرض بالباطل مبني على مجرد سوء الظن ، والاستقراء الناقص . وما يؤخذ من الأراجيف التي يرفف بها أعداء الدولة تارة ، وأصدقائها الجبناء أخرى — وقد أثرت في صدر هذه الرسالة إلى مصدر هذه الأراجيف التي لا قيمة لها في نظر العقلاء . وها أنا ذا أزيد الموضوع وضوحاً يعلم منه مقدار إخلاص العرب لدولة آل عثمان ، وقيمة ما يتخرض به المتخرضون في شأن هذه الخلافة للوهومة

﴿أرجوة الخلافة العربية وإطلائها﴾

والمعوص العرب

إن العرب العثمانيين ينقسمون إلى قسمين ، قسم يقطن جزيرة العرب نفسها وهم بعض سكان اليمن والحجاز وجزء من العراق ، وقسم يقطنون باقي الولايات العربية المعروفة — فهذه الولايات أي من القسم الثاني ، ويضاف إليها ولاية الحجاز من جزيرة العرب أيضاً ، لم يعرف عنها منذ التتقت بالدولة العلية أو عن بعضها أنها دبرت أدنى تدبير أو تأججت فيها نار الثورة ، أو ناوت الدولة مناوأة يقصد بها أمر سيليبي أو فكرة جنسية قط ، ما خلا بعض الجهات العربية في البداوة أو الجبال ، فإن ما كان يحدث فيها من القتل إنما هو شغب سببه الجبل وسوء إدارة الحكومة مما لا تخلو منه ولاية عثمانية في كل حين ، فلا كلام لنا عليها . (أما القسم الأول) وهم أهل اليمن . فالذي عرف عنهم واشتهر في تاريخهم

أنهم كانوا في عراق مستمر، وقتل دائم مع الدولة، لأسباب منها ما هو ديني، ومنها ما هو محلي ناشئ عن ظلم الحكومة كما سترى

أهل اليمن الشيعي ينقسمون باعتبار المذهب الى قسمين، قسم على مذهب الامام الشافعي، وقسم على مذهب زيد بن علي، ويسمون الزيدية وهؤلاء يتشيعون لآل علي من أبناء فاطمة رضي الله عنها، ويسوقون الامامة الى ولد زيد بن علي، وهم من معتزلة الشيعة المعتدلين الذين يقولون بصحة امامة الفضول مع وجود الافضل

والامامة واجبة عندهم كوجوبها عند سائر المسلمين، إلا أنها متعينة في آل البيت، وهذا كما ترى اعتقاد مذهبي أو هو ديني يدعوهم الى الالتفاف دائماً حول إمام من أنفسهم تصح له الشيعة والاعتقاد لا يمكن انزاعه من الضمير بوجه من الوجوه، لأنه يتعلق بالضمائر، ولأن لهذه العقيدة ارتباطاً بأموالهم الشرعية كما يعلم ذلك كل مطلع على تفاصيل مذاهب الشيعة، فلا حاجة للاستفاضة في الكلام عليها هنا

﴿ انتهى ما كتب من هذه الرسالة والحمد لله ﴾

فهرس مجموعة آثار رفيق بك العظم

مقدمة

تأين وترجمة البقيد

لصديقه السيد محمد رشيد رضا صاحب المنار

﴿ قسم الآثار المخطوطة التي لم تنشر من قبل ﴾

كتاب السوانح الفكرية . في المباحث العلمية

خطبة الكتاب

- | | |
|---|----|
| القسم الاول - المذنية ودواعيها . وأسباب تقدمها أو تلاتيها | |
| البحث الاول : الانسان مدني بالطبع وتمثيل حالته المدنية | ٣ |
| « الثاني : الحرب ومنشؤها وبواعثها الزدية الخ | ٩ |
| « الثالث : الاتحاد ، ونفعه للبلاد والعباد | ١٣ |
| القسم الثاني - التربية والاخلاق | |
| « الرابع - في التريتين الحسية والمعنوية | ١٨ |
| « الخامس : الاخلاق | ٢٠ |
| « السادس : الجسد بالحواس وبكليهها كمال نرية النفس | ٢٨ |
| « السابع : دوام الرفاق ، بالمحافظة على الاخلاق | |
| القسم الثالث - الادبيات | |
| « الثامن : فضيلة الشعر والشعراء | ٣١ |
| « التاسع : النطق ترجمان العقل ، وخير الكلام منقول ودل | ٣٦ |
| « العاشر : مستحسنات الشعر | ٤٢ |
| القسم الرابع - مباحث علمية مختلفة | |
| « الحادي عشر : العلم بالمال والمال بالعلم | ٤٩ |

- ٥١ البحث الثاني عشر : نتائج المناقشة والحسد : وما بينهما من الابد
٥٤ « الثالث عشر : نهاية قوم بداية آخرين
٥٨ « الرابع عشر : في الصداقة والصديقين ، صديق الصديق وصديق المين
٦١ « الخامس عشر : التفرنج
كتاب تاريخ السياسة الاسلامية
٦٨ فاتحة الكتاب وموضوعه وتقسيمه الى ٤ عصور
٧٤ (مقدمة) في أصول الاسلام وموجز السيرة النبوية
٨٠ بحث في علمي المصالح والشرائع
موجز السيرة النبوية
٨٣ نسب النبي (ص) ومولده
٨٤ نشأته (ص)
٨٥ امتداد رسالته ونزول الوحي
٨٨ هجرته
٩٧ حجة الوداع
٩٩ أ. علاقه ونبذته من سنته (ص)
١٠١ وداته (ص)
١٠٥ ذكر شيء مما كان على عهد (ص) أو نصت عليه شريعته وترتب عليه
نظام السلطنة الاسلامية
١٠٦ الامامة العظمى - الخلافة
١٠٧ لوزارة
١٠٩ تقضاء
١١٠ الولاية وامارة الحرب واللواء والمليش
١١١ تقسيم المليش
١١٢ الحرس وحرسه الخاص (ص) والعرقاء

- ١١٣ كتابة الجيش والديوان والعطاء
١١٤ الكتاية والرسل والسفارة والترجمة
(رسالة الجامعة العثمانية والعصبة التركية)
١١٨ تمهيد في حالة البلاد العثمانية قبل الدستور
١٢٠ أسباب القلق والاضطراب في الجامعة العثمانية
١٢١ « سوء ظن الترك بالعرب
١٢٣ مسلك الاتحاديين بعد الدستور (وفيها ماساغي الكاتب لوفاق)
١٣٦ (العرب لا يتعصبون للجنسية بل للحق . وسبب هضم الترك لحقوقهم وكون
ذلك خطراً على الدولة
١٤٤ ارجوة الخلافة المريفة وبطلانها

فهرس القسم الثاني من هذه المجموعة

(وهو الآثار التي سبق نشرها في المجلات)

- ٢ خطبة التدوين في الاسلام
١٢ « أسباب سقوط الدولة الاموية
٢٩ « قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام
٤٨ رسالة الجامعة الاسلامية وأوروبا

خطب



رفيق بك العظم

التاريخية



مطبعة الماربرغر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

التدوين في الاسلام

خطبة ألقاها في نادي المدارس العليا بالقاهرة (١٩٥٠)

سادتي الكرام

حقاً اني حريء بالفخر، حقيق بتقديم واجب الشكر، على أن تنازلتم بقبولي هذه المرة خطيباً في ناديكم الجامع لنوايج الامة ونخبة أهل الفضل والعلم منها ، واني أعترف بأن موقفي بينكم موقف صعب لا يجرأ على الوقوف فيه ضعيف مثلي ليس في مرتبتكم السامية في العلم والاطلاع ، فأفئس منكم لهذا الطلب المعذرة اذا تلعمش لسائي ، واضطرب جنائي ، والكريم يعذر على كل حال ولقد اخترت موضوعاً ليحي هذه المرة أظنه لا يخلو من فائدة تاريخية مع ما أعتقد في نفسي من العجز عن إعطاء مثل هذا الموضوع أو البحث حقه من البيان والتدقيق لكن قلعة « ملا يدرك كله لا يترك كله » ربما سمحت لي بعرض معلوماتي في هذا الشأن على مسامح سادتي الحاضرين معاً كانت قيمتها هينة في نظركم ونظر التاريخ

الموضوع — هو التدوين في الاسلام أو مبدأ الكتابة وقييد العلم في الصحف عند المسلمين

إن الذي دعاني الى اختيار هذا البحث على بصد عن أذهان كثير منا لهذا الهد هو تصدي بعض الباحثين لتطريق الوهن والتجريح الى العلوم التي وصلت اليها من أسلافنا في الصدر الاول كالمديث وآداب اللغة العربية والتاريخ (١٩) نشرت هذه الخطبة في الجزء العاشر من المجلة العاشر لجمعية المنار

قد زعموا أن المسلمين لم يدونوا هذه العلوم الا في القرنين الثاني والثالث ، وان الاخبار التي تلقى بالرواية مدة قرنين ثم تكتب بعد ذلك الامد الطويل ، قلنا يوفق بسلامتها من التحريف والتبديل ، وذلك قياس لاخبار العرب على غيرها من اخبار الامم الاخرى التي لم تكتب صحيحة في حينها ، وانما كتبت بعد مرور زمن طويل أو قصير عليها ، مشوهة بأفة التبديل والتحريف ، فاستطاعت اعتبارها على ظنهم في التاريخ

وهذا الزعم بالنسبة اليانا مردود من وجهين :

(الوجه الاول) : ما عرف عن العرب من إقبال للمفظ والرواية وكونهم مطبوعين على ذلك

(الوجه الثاني) : ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام من أوائل القرن الاول أي من عهد صاحب الرسالة وأبي بكر الصديق وثبوت عناية العرب المسلمين بالكتب أو العلوم المدونة منذ ذلك القرن

أما الوجه الاول — فيأنه : أن قوى الانسان ومشاعره خاضعة كلها لحكم الفطرة . إذ المشاهد أن الانسان اذا فقد اداة من قواه العائنة أو مشاعره قويت فيه اداة أخرى . فضعف المذاكرة يكون قوي التفكير بحكم الحاجة الى استحضار صور المعلومات التي تقيب عن حفظه . وفاقد البصر يكون قوي السمع والمفظ كذلك

- والعرب لما كانوا أمة أمية قليلة بالكتابة التي هي أداة من أدوات الحضارة استعاضوا عنها لاستبقاء أخبارهم وتداولها بقوة المفظ فزنوا على هذه القوة حتى صارت لكثير منهم ملكة لا يحتاج صاحبها الى تكلف عناء في حفظ ما يرد على سمعه من الاخبار والأشعار ، قامت عندهم مقام الكتابة وتيد الاخبار بالصحف . لذلك كانت أخبار العرب وأشعارهم التي وصلت اليانا الى هذا اليوم إنما اتصلت بالمسلمين بالرواية ثم قيدها هؤلاء بالكتب في العصر الاول وما بعده وكلهم يظنون أنها السادة مبلغ قوة المفظ عند العرب بما قرؤنه من أخبار حماد الراوية الذي كان ينشد عدة قصائد على قافية واحدة لعدة شعراء .

وكذا قرؤن أخبار غيره التي من هذا القبيل — وقد كن عبد الله بن عباس يحفظ القصيدة الطويلة بسماها مرة واحدة . وها أنا ذا أورد لكم خبراً من أخباره في الحفظ يستدعي إعجابكم بذلك الرجل الجليل الذي كان يستوعب ذهنه من شرائع الاسلام وأخبار العرب وغيرهم ما لا تستوعبه مكتبة من المكتبات الضخام

روى هذا الخبر صاحب الاغانى بسنده قال : بينا ابن عباس في المسجد الحرام وعنده نافع بن الازرق وناس من الخوارج يسألونه إذ أقبل عمرو بن أبي ربيعة في ثوبين مصبوغين مودين أو ممصرين حتى دخل وجلس فاستشده ابن عباس فأنشده قصيدة :

أمن آل نعم أنت غاد فبكر غداة غد لم رائع فهج
حتى أتى على آخرها . فأقبل عليه نافع بن الازرق فقال : الله يا ابن عباس إنا نضرب اليك أكباد الابل من أقصى البلاد نسألك عن الحلال والحرام فتناقل . ويأتيك مترف من مترفي قريش فينشك
رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيخزى وأما بالعشي فيخمر
قال له ابن عباس : ما هكذا قال . وأما قال :

رأت رجلاً أما إذا الشمس عارضت فيضحي وأما بالعشي فيخمر
قال : ما أراك الا قد كنت قد حفظت البيت ؟ قال : أجل وإن شئت أنشدك القصيدة كلها قال : فاني أشاء . فأنشده القصيدة حتى أتى على آخرها فانظروا الى هذا الله كاه العظيم الذي اختص به أولئك القوم حتى لقد بلغ من قنهم قوة الحفظ والرواية أن كانوا لا يتقون بخبر مكتوب الا اذا كن معزاً بالسند والرواية — ولما أخذ العلماء بتلويح الاخبار النبوية وأخبار الصحابة ثم تاريخ الخلفاء دونوا هذه الاخبار مدعومة بالرواية . ولم يكتفوا بقيدتها في الصحف مجردة عن الاسانيد خوف دخول التحريف عليها والمحتشانا للرواية المعروفة السند المستوفية لشروط الصحة على الترتيب المعروف عند المحدثين الى الآن

وفي اعتقادي أن الذي ذهب بالباحثين الى الظن بعدم تدوين الاخبار الا بعد القرن الثاني هو قيد المؤلفين في ذلك العصر بنقل الاخبار بالرواية مع قد ما دون قبل ذلك لفقده لحسن التنسيق والجمع وشروط الصحة عند المؤلفين ، لاسيا من جهة الترتيب والتخصيص الذي يروق أهل العصر الثاني ويناسب حالة الرقي في الحضارة كما سنكلم عليه بعد

هذا بيان الوجه الاول — وأما الوجه الثاني وهو ثبوت التدوين وكتابة الاخبار في الاسلام في أوائل القرن الاول فالادلة عليه كثيرة وتشتمل في ثانيا الكتب وقارنق السطور لا يمنعنا أن نجتزئ منها بالقليل المقنع الذي وسعنا جمعه . ولا قنم بين يدي ذلك مقدمة قصيرة فأقول :

إذا قيل إن العرب أمة أمية فليس هذا القول على إطلاقه ، بل ربما أطلق هذا الوصف على عرب البادية إطلاقا أعم من إطلاقه على غيرهم من سكان المدن وأرباب الدول البائدة ، كمكنان اليمن ومدن نجد والحجاز والعراق والجزيرة وأطراف الشام الذين عرفت لهم دول ذات حضارة ومجد ، كالتبابعة في اليمن والمناذرة في العراق ، والحوارث في أطراف الشام ، الذين منهم ملوك تدمر في شرقي سورية الذين تنسب اليهم الزباء « زنوبيا » وزوجها أذينة « أودينوس » ومنهم ملوك غسان في جنوب سورية وتاريخهم مشهور معروف

فهؤلاء الشعوب لا يجوز أن يطلق عليهم وصف الامية بالنسبة لامة كل عصر كانوا فيه ، وإنما غموض تاريخهم وملاموس آثارهم ، أضاف تاريخهم الى التاريخ القديم . فكل مجهول الحقيقة ، الا قليلا مما وقف عليه الباحثون من الآثار الكتابية للحميريين في اليمن . والكتابات النبطية في شمال الحجاز . وسيكشف ديوهم على البحث وتتبم الآثار أكثر من ذلك

وحسبك شاهداً على أن الامية لا يجوز إطلاقها على كل العرب ما كان موجوداً من كتب أهل الحيرة الى أوائل القرن الثالث الهجري بدليل ما قاله هشام بن محمد بن السائب الكلبي في كتاب الانساب وهو : إني كنت أستخرج أخبار العرب وأنسابهم ، وأنساب آل نصر بن ربيعة ، ومبالغ أخبارهم من ولي

منهم لآل كسرى وتاريخ نسبهم من كتبهم بالميرة
أما عرب الحجاز فالمعروف عن الكتابة عند سكان المدن منهم قبيل البعثة
أنها كانت موجودة ولو مع الندرة . بذلك عليه كتابة المعلقات السبع التي كانت
على الكعبة . والصحيفة التي تصاقت فيها قرش على رد المقوق وإنصاف المظلوم
وعلقوها على الكعبة . والمعروف أنهم كانوا يكتبون العربية تارة بالخط النبطي
وتارة بالخط الميري الذي عرف بعد ذلك بالكوفي وتارة بالخط العبري . وعن
عرف منهم بكتابة هذا الخط ورقة بن نوفل ابن عم خديجة زوج النبي صلى الله عليه وسلم
ولما جاء الاسلام كان النبي عليه السلام يحض على تعلم الكتابة وتعلم
اللغات الاخرى . فشاعت الكتابة بين الصحابة وأبناء الصحابة . وبها ضبط
الوحي وحفظ القرآن . فكانت كلما نزلت آية كتبها الكاتبون في المال . ومن
هؤلاء الكتاب عثمان بن عفان وعلي بن أبي طالب وأبي بن كعب وزيد بن
ثابت ومعاوية بن أبي سفيان وخالد بن سعيد بن العاص وأبان بن سعيد والعلاء
الحضرمي وحظلة بن الريع وعبد الله بن سعد بن أبي سرح وعبد الله بن الارقم
الزهري وهؤلاء كتاب الوحي والرسائل كتبوا النبي عليه السلام . وأما من عدم من
كتاب الصحابة فكثيرون ، منهم عمر بن الخطاب وعبد الله بن مسعود ومعاذ
ابن جبل وغيرهم . ومن أبناء الصحابة عبد الله بن الزبير وعبد الله بن عمرو بن
العاص (هو صحابي) وعبد الله بن الحارث بن هشام وغيرهم
إذا علم مما تقدم أن الكتابة كانت شائعة على عهد النبي عليه السلام
بين المهاجرين والانصار ، وان أول ما كتب بها هو القرآن الكريم ، وكانوا
يكتبونه على الرقاع والاضلاع وسعف النخل والمجاراة الرقاق البيض ، ثم جمعه
أبو بكر رضي الله عنه ودونه في الصحف على ما هو معروف مشهور
وأما الحديث وفيه تاريخ الصدر الاول ، وهو الذي عليه مدار بحثنا الآن
فانه كان يكتب كذلك على عهد النبي عليه السلام على نحو ما كانوا يكتبون
عليه القرآن . وقد رخص لهم النبي بكتابه كما أمرهم بكتابة العلم مطلقا
فقد أخرج ابن عبد البر في جامع بيان العلم بكتبه عن أنس بن مالك قال :

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « قتلوا العلم بالكتاب » وروى بسنده عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : قلت ليرسول الله أكتب كل ما أسمع منك ؟ قال « نعم » . قلت : في الرضا والغضب ؟ قال « نعم فاني لا أقول في ذلك كله الا حقا »

وروى بسنده عن أبي هريرة قال : لما فتحت مكة قام رسول الله فخطب صام رجل من اليمن يقال له أبو شاه فقال : يرسول الله أكتبوا لي ؟ قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « اكتبوا لابي شاه » يعني الخطبة — وروى ابن عبد البر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كتب كتاب الصدقات والديات والغنائض والسنن لعمرو بن حزم وغيره — وأخرج عن همام بن منبه أنه سمع أبا هريرة يقول : لم يكن أحد من أصحاب محمد أكثر مني حديثاً إلا عبد الله ابن عمرو بن العاص فإنه كتب ولم أكتب — وروى عن عبد الله بن عمرو قال : كنت أكتب كل شيء أسمعه من رسول الله صلى الله عليه وسلم أريد حفظه ونهني قریش وقالوا : أنتكتب كل شيء تسمعه ورسول الله يتكلم في الرضى والغضب ؟ فأمسكت عن الكتاب فذكرت ذلك لرسول الله فأومأ بأصبعه الى فيه وقال « اكتب فوالذي نفسي بيده ما يخرج منه الا حق »

وأخرج الذهبي في تذكرة الحفاظ : أن أبا بكر كتب أكثر من أربعائة حديث — وفي تنوير الحوالك على موطأ مالك وغيره من كتب الحديث : أن عمر حاول مراراً أن يكتب السنن ثم عدل خوفاً من انكباب الناس على كتب السنن مع وجود كتاب الله

وأخرج ابن عبد البر عن سعيد بن جبير أنه كان يكون مع ابن عباس فيسمع منه الحديث فيكتبه في واسطة الرجل فإذا نزل نسخه — وأخرج عن معن قال : أخرج إلي عبد الرحمن بن عبد الله بن مسعود كتاباً وحلف أنه بخط أبيه بيده هذه الاخبار الصحيحة وما مائلها تدلنا على أن الحديث كتب إن لم يكن كله فله على عهد الرسول وأصحابه الكرام . والحديث يشتمل أكثر تاريخ الخلفاء كما تعلمون . وكتب فن النحو الذي أملاه علي بن أبي طالب على أبي

الاسود الدؤلي . وكتب عبد الله بن عمرو بن العاص كتابا في الاحداث وكتابا فيما قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم سمعها منه شفي بن مانع الاصمعي ، قد قتل المقرزي من رواية أبي سعيد بن يونس صاحب تاريخ مصر عن حنيفة ابن شريح قال : دخلت على الحسين بن شفي بن مانع وهو يقول : فعل الله بفلان قتل : ماله ؟ قال : عمد إلى كتابين كان شفي (يعني أباه) سمعها من عبد الله بن عمرو بن العاص ثم ذكر الكتابين قال : فأخذها فرمى بهما بين الحولة والرياب : مركين كبيرين من سفن الجسر مما يلي النسطاط .

وأما في عصر التابعين وتابعيهم فقد كانت العناية بكتابة الاخبار أكثر وأقبل الناس على اقتناء الكتب وجمع المكتبات . ومن ذلك ما رواه ابن عبد البر عن هشام بن عروة عن أبيه أنه احترق كتبه يوم الحرة وكان يقول : وددت لو أن عندي كتي بأهلي ومالي . وكانت وقعة الحرة في سنة ثلاث وستين في خلافة يزيد بن معاوية ، وكان ابن شهاب الزهري من علماء المائة الاولى ، ومولده في سنة إحدى وخمسين ووفاته بعد المائة ، إذا جلس في بيته وضع الكتب حوله فشكله عن كل شيء كما ذكر ذلك ابن خلكان . والزهري هذا هو الذي كتب السنة في دقائر أو كتب وزعت على الامصار بأمر عمر بن عبد العزيز . ولم يأت القرن الثاني من الهجرة حتى كثرت الكتب في فنون شتى خصوصا فنون العربية والادب . فكان منها مكتبات لبعض الافراد ما أظنها توجد عند أحدنا الآن . فقد ذكر ابن خلكان وغيره في ترجمة أبي عمرو بن العلاء أخذ القراء السبعة المولود بين سنة خمس وستين وسبعين للهجرة . والمتوفى في منتصف القرن الثاني أنه كان أعلم الناس بالقرآن والادب والعربية والشعر . وكانت كتبه التي كتبت عن العرب النضحاء قد ملأت بيتا له إلى قريب من السقف ثم إنه تسلك فأخرجها كلها فلما رجع إلى علمه لم يكن عنده إلا ما حفظه بقلبه .

وهؤلاء الاشخاص أيها السادة هم الذين ظفرت بأسمائهم . وكانوا ممن اقتنوا الكتب من منتصف القرن الاول إلى منتصف القرن الثاني . فبالكم بمن لم أنظر بهم . ومن لم يأت ذكرهم في التاريخ لا جرم أنهم كثيرون جداً . وربما

لم يخل منهم مصر من الامصار الاسلامية في ذلك العصر
 ماهي هذه الكتب ؟ وما هي كتب عروة التي احترقت سنة ثلاث وستين ؟
 أليست في علوم شتى من العلوم التي دونها العرب واشتغلوا بها ؟ وهل احترقت
 كتب عروة في اليوم الذي دونت فيه ؟ كلا بل كتبت هي وغيرها من الكتب
 في غضون القرن الاول أو على مدى هذا القرن . فاذا كان ذلك كذلك فهل
 يبقى مجال للرب في أن العرب دونوا علومهم في الصحف من ابتداء القرن
 الاول ؟ وهل يستراب في صحة هذه العلوم مع ما ثبت معنا من أنها كتبت مدعومة
 بالرواية لتكون أبعد من سهو الكاتبين وتحريف النابخين

لأجزم أن التوفيق الذين يوجد فيهم من ينصرف عن الملك الى علوم الطب
 والكيمياء التي ندر من (كن) يشتغل بها من الامم الراقية في ذلك العصر
 ويؤلف في هذين العليين - حريون بتدوين أخبارهم والعناية بأدبهم . فقد ذكر
 المؤرخون في ترجمة خالد بن يزيد بن معاوية المتوفى في سنة خمس وثمانين للهجرة
 أنه كان من أعلم قريش بقنون العلم . وله كلام في صنعة الكيمياء والطب . وكان
 بصيراً بهذين العليين متقناً لهما . وله مسائل دالة على معرفته وبراعته . ولأخذ
 الصنعة عن رجل من الرهبان يقال له مريانس وله فيها ثلاث رسائل تضمنت
 إحداها ما جرى له مع مريانس المذكور وصورة تعلمه منه . والرموز التي أشار
 إليها . وله فيها أشعار كثيرة مطولات ومقاطع دالة على حسن تصرفه وسعة علمه
 وكانوا يعيرونه على اشتغاله بهذه العلوم وتركه حبل الملك والحلافة على الغارب
 حتى تمكن من سلبه منهم بنو مروان

ومن المؤلفين في ذلك العصر أي العصر الاول غير خالد بن يزيد زيادة
 ابن سمية الذي ألحقه معاوية في أولاد أبي سفيان فجعل الناس يطعنون عليه
 فألف كتاباً في علم الانساب في مثالب العرب ووطن فيه في أنسابهم فكفوا عنه
 كما ذكر ذلك ابن النديم

ومنهم زائدة بن قدامة التقي أبو الصلت السكوني قال ابن النديم : مات

سنة إحدى وستين أو ستين وله من الكتب كتاب السن وكتاب القرائات
وكتاب الزهد وكتاب المناقب

ومنهم عبيد بن شربة الجرهمي ، وكان في زمن معاوية وأدرك النبي ووفد
على معاوية من اليمن فأله عن الاخبار الثقلة وملوك العرب والمعجم وغير ذلك
من المسائل فأجابه عما سأل ، وله من الكتب : كتاب الامثال ، وكتاب الملوك
واخبار الماضين

ومنهم سليم بن قيس الهلالي أحد أصحاب علي بن ابي طالب . وله كتاب
في الحديث . ويوجد هذا الكتاب الى الآن في مكتبة السيد ناصر حنين
الموسوي إمام الشيعة في مدينة لكناؤ في الهند كما ذكر ذلك صاحب مجلة البيان
الهندية في العدد السادس من سنته الرابعة . وذاكر غير ذلك عدة كتب لأصحاب
علي موجودة عند الشيعة الامامية يضيق المقام عن ذكرها

وأظن أن في هذا كله بياناً كافياً يقطع الداهيين إلى أن المسلمين لم يكونوا
الحديث والعلوم الا في القرن الثاني للهجرة أو بعده . وان رواية الاخبار والآثار
التي ألزمها المسلمون في كتبهم المكتوبة بعد القرن الثاني إنما كانت شرطاً في
صحة الاخبار التي نقلوها عن كتب قبلهم لوثوقهم برواية الرواة الكثيرين أكثر
من وثوقهم بخبر الكاتب الواحد

إذ الخبر الذي يكتب في صحيفة ثم يترك لأيدي النساخ والمحررين والنسامين
ليس في الصحة بمنزلة الخبر الذي يكتب ثم يتناقله الرواة قراءة ورواية بحيث
يأخذه الواحد عن الآخر كما كتب بحرفه أو معناه إلى ماشاء الله

وأنتكم أيها السادة تعلمون معي أن هذه الطريقة في النقل لا تعد ثلاثة في
تاريخ الاسلام يتطرق منها اليه الوهن والتجريح بل تعد تحقيقاً للاخبار بالتمام
حد الامانة والتحجيص لم تسبق اليه أمة من الامم غير المسلمين

بقي هنا اعتراض ربما يرد على ما تقدم من الكلام وهو قولهم : أين هي
تلك الكتب التي دونت في القرن الاول إلى منتصف القرن الثاني مع أنه لم يصل
الينا منها إلا ما ذكر من الكتب الموجودة عند الامامية وهي في الحديث وفيها

روي عن علي من بعض الخطب والاختبار ، وان أقدم ما وصل إلينا في التاريخ كتاب فتوح الشام لابن إسماعيل الأزدي البصري من علماء النصف الثاني من القرن الثاني للهجرة . وأين هي كتب الزهري التي جمع فيها الحديث ووزعها عمر بن عبد العزيز على الأمصار

فالجواب على هذا سهل وهو أن المسلمين كانوا يتلقون كتب الأخبار قراءة ورواية كما تقدم بيانه فلما استبحر العمران وترقت وسائل الحضارة واقتضى أن يترقى فن التأليف تنسيقاً وترتيباً وكتبت في ذلك الكتب الجامعة لأصول كل فن أو فروعه ادجت تلك الروايات أو الصحف المشتبهة على مسائل منفردة في تلك الكتب الجامعة مع محافظة المؤلفين على أساسها وقاء بحق الأمانة وتصحيحاً للأخبار كما ترون ذلك في كل كتب الفنون التي اشتغل بها العرب ودونت بعد القرن الثاني مدعومة بالرواية على طريقتهم السابقة البيان كالتاريخ والحديث وآداب اللغة العربية . ولما اتفتت الحاجة إلى تلك الكتب القديمة قضت على إعيانها سنة بقاء الأنسب بالذئور بضرورة الحال . وأما ما كتب فيها فهو هو بعينه ما كتب في الكتب الجامعة بعد ذلك العصر . فإذا دثرت تلك الصحف التي خطتها أنامل العرب في العصر الأول فإن ما كان فيها لم يزل باقياً يشهد بصحة تاريخ الاسلام والسلام اه



اسباب سقوط الدولة الأموية

خطبة ألقاها الاستاذ المؤرخ رفيق بك العظم على أعضاء نادي دار العلوم في يوم الخميس ٥ ذي القعدة سنة ١٣٢٧ (١٨ نوفمبر سنة ١٩٠٩) ونشرت في الجزء التاسع من مجلة دار العلوم

سادتي

وعندكم يوم الخطبة الغراء التي خطبها فينا الاستاذ الحضري في ترجمة أبي مسلم الخراساني أن أقول كلمة ألم فيها بشيء من الاسباب التي دعت الى ضعف الدولة الاموية ، ويسر قيام الدولة العباسية ، وانتشارها في المملكة الاموية بواسطة أبي مسلم وأضرابه من رجال الدعوة ثم نجاحهم في الامر ، وقلبهم الدولة الاموية وثل عرشها ، وقيام الدولة العباسية مقامها

ولما هممت بتتبع التاريخ من أجل هذه الغاية عذرت الاستاذ الحضري لا كفتائه بإيراد سيرة أبي مسلم وما كان من انتشار الدعوة العباسية ، لأنه لو أراد أن يطرُق هذا البحث ويتبسط في مناحيه لاحتاج الى الوقوف أمامكم ساعات وأنا بعهد كذلك ، ومم هذا فلا نكون وفينا هذا البحث حق من البيان لذا أنفس من حضراتكم المعبودة فيما سأتلوه عليكم مختصراً في هذا الباب ولو أضمت وقتاً ما في تمهيد الكلام يبحث في الخلافة لارتباط هذا البحث بسقوط بني أمية وقيام دولة العباسيين

تفهيم

تعلمون أيها السادة أن السلف (١) اختلفوا في هل الخلافة واجبة شرعاً أو عقلاً؟
والذين قالوا : إنها واجبة عقلاً قالوا : إنها وجبت بالعقل لما في طبع العقلاء
من التسليم لزعمهم من الظالم ، ويفصل بينهم في التنازع والتخاصم ، إلى آخره . قالوه
وتعلمون أن ما وجب بالعقل وجب بحكم العقل فيه ، ولما كان تعريف
الخلافة أنها حمل الكفة على الشرع ، وإنما تحمل الكفة على الشرع بن توفر
فيه شروط الولاية لتولي أمور الأمة أياً كان من المسلمين ، قد ترك الشارع صلى الله
عليه وسلم أمر الخلافة لأي الأمة تحكم فيها مآثرها وعقوبها دون أن ينص على شخص بعينه
ومما يدلنا على أنه ليس هناك نص ديني من قبل الشارع على تخصيص
الخلافة بعلي أو العباس وأهلها أو غيرهم من المسلمين (٢) أن أبا بكر لما احتج على
الانصار يوم السقيفة لم يحتج عليهم بخبر عن الرسول ، بل بالكفاءة والاستحقاق
ورضا الأمة فيمن تختاره أميراً عليها حيث قال :

يا معشر الانصار إنكم لا تذكرون فضلاً إلا وأنتم له أهل ، وإن العرب
لا تعرف هذا الأمر إلا قريش ، هم أوسط العرب داراً ونسباً ، وقد رضيت
لكم أحد هذين الرجلين وأخذ بيدي عمر بن الخطاب وأبي عبيدة بن الجراح

(١) يريد من السلف المتقدمين مطلقاً بحسب المعنى اللغوي لا المعنى الخاص في
عرف علماء السنة ومما هل الصدر الاول من علماء الصحابة والتابعين وزاد بعضهم الأمة
الجاهدين والخلاف التي أشار إليه لم يؤثر عن أحد من سلف الأمة الصالح وانما هو بين
علماء الكلام والاصول من أهل السنة والمعتزلة وأهل السنة لا يذكر وزن دلالة العقل على
نصب الامام ولكن الوجوب الشرعي عندهم يكون بدليل تسمع لا بدليل العقل وانما يؤثر
القول بدلالة العقل على وجوب نصب الامام عن الجاحظ وأبي الحسين البصري من
المعتزلة وسائرهم موافقون لأهل السنة فيها . وكتبه مصححه

(٢) أي من أفراد المسلمين ، وأما جماعتهم فقد صحت الأحاديث بأن الأمة من
قريش وأجمع على ذلك أهل السنة ومنهم أهل المذاهب الأربعة المتبعة كما هو منصوص
في كتب الفقهاء والفقهاء بشرح كتب السنة . وكتبه مصححه

فكثر القطع بين الانصار حتى بادر عمر بن الخطاب وقال : ابسط يديك أبايكم
فبسط يده فسبته بشير بن سعد من الانصار ، فبايعه وبايعه سائر الناس
ولو كان هناك نص على عليهما قلت أبا بكر وسائر الناس ، ولما قال الانصار
منا أمير ومنكم أمير ، وم أول من نصر رسول الله في حياته ، فلا يعدلون عما
أمر به بعد وفاته ، وعلي نفسه اعترف بصحة خلافة أبي بكر ، ولم ينزعه عليها
باسم الدين إذ خطب مرة قال :

لقد أمر النبي أبا بكر أن يصلي بالناس وإني شاهد ، وما أنا بفائب ، وما
في مرض ، فرضينا لذيانا مراضين به النبي لديننا

توفي أبو بكر فولى الخلافة بعده عمر بن الخطاب . ثم توفي عمر فنصرته الشورى
الى عثمان . وعلي معروف المكانة من الدين والقرابة من رسول الله صلى الله عليه
وسلم ، فلم يقل فريق منهم بصرفها اليه باسم الدين ، وكل ما قيل وكتب بعد
ذلك من المقامير التي غرزت بها الشورى ، أو غرزت بها ولاية أبي بكر وعمر
ليست بصحيحة ، وما جاء من أخبار الخلاف على الخلافة بين الصحابة لا يحمل
على غير ما يقع عادة من النزاع بين المتنافسين على الامارة في كل أمة وجيل ،
لكن صورته الامامية بعد في الصورة التي توافق مذاهبهم السياسية والدينية حتى
تمكنوا من صبغه بصبغة الدين ، والقول بوجوب الامامة شرعا لعلي وآله وسوقها
بعد ذلك في بنه أو بني عمه العباس باسم الدين

علمت أيها السادة من هذه المقدمة ان الخلافة صارت الى أبي بكر ثم الى عمر
ثم الى عثمان رضي الله عنهم ، ولم يبق بين العرب من أجلها أدنى نزاع باسم الدين
بل كان العقل هو المحكم (١) والمصلحة رائد جمهور العقلاء من الامة ، بقطع النظر عما
إذا كن علي رضي الله عنه حقيقاً بالخلافة فإنه حقيق بها بلا شك ولا ريب ،
وانما كانت هناك ظروف وأحوال إذا وصلنا خبر بعضها فانا نجعل بعضها

(١) لو منع العقل وحده هؤلاء من النزاع لنع من بعدهم ، وانما منعتهم الشرع الذي
حرم التفرق والاختلاف ولم يكن الدين اناروا الشقاق بعد الصدر الاول كما حله
في العلم والعمل بالدين

الآخر بتاتا ، وقد راعى جمود الصحابة تلك الظروف والاحوال مماثلة لسنة الطبيعة والعقل قدموا عليه الثلاثة الكرام ، ولو كان للدين حكم في استخلاف علي لما عدلوا عنه الى العقل ، ومكانتهم من الدين سامية ، شهد لهم بها القرآن الكريم والنبي العظيم

إذن فمن أين دخلت السياسة في الدين فجعلت الخلافة حقا شرعيا من حقوق آل البيت ؟ ومتى ظهر النزاع عليها باسم الدين ؟ وظهرت مقالة الامامية التي تلتهى بدع كانت آفة المجتمع الاسلامي . ومنها مسألة المهدوية التي عانى وبماني المسلمون مضضها الى اليوم ؟ . . الجواب على هذا يعرفه كل مطلع على التاريخ ، وكلهم مطلع عليه . دخلت السياسة في الدين ، وظهرت مقالة الامامية لما دخل الاطام في الاسلام ، وظهر هذا الدين وأهله على الامم ، وذلك بقصد مضي صدر من خلافة عثمان

وأول من قام بهذه الدعوة عبدالله بن سبا (١) وإخوانه من الموالي وأبناء الملل الاخرى الذين دخلوا في الاسلام ، وابن سبا هذا هو من الدين أحرقهم علي رضي الله عنه لغوهم فيه

تلك البذرة الصغيرة التي بذرها ابن سبا وإخوانه من جمعة الدعوة العلوية أنبت ذلك النبات العظيم الذي قوي فيما بعد على ما حوله فأكل دولة الامويين في المشرق أكلا بعد أن دخلها الضعف من جهات أخرى ، وهذا موضوع البحث ، وها أنا ذا متكلم فيه

الموضوع

تولى عثمان (رض) الخلافة بانتخاب أهل الشورى وعمل فيها ست سنين لا ينعم المسلمون منه شيئا ، وإنما اضطرب أمره في السنين الست التالية من خلافته حيث اتسعت دائرة الفتخ ، وكثر الموالي الاجاثون الى المدينة من الاطراف ، ودخل في الاسلام أو تحت سلطته أقوام لم يكن لهم ما للعرب يومئذ من العصبية والقوة والاخلاق الحريية العالية ، فخنقوا لجيوش العرب طوعا أو

(١) هو يهودي اظهر الاسلام لاجل احدثات الفتنة فيه اهـ معجمه

كرهاً ، وكان استغراقهم في الحضارة جعل قارفا عظيماً بينهم وبين العرب الذين كانوا على جانب عظيم من سلامة الفطرة والأخلاق الثابتة المستقيمة ، فكان ذلك من الوسائل التي جعلت أولئك الاقوام يأمن العرب من جهة العقائد تارة والسياسة أخرى ، فألقوا بينهم أول بذرة من بذار التفريق في الدين والسياسة بواسطة الدعاة منهم ، كعبد الله بن سبأ المذكور وحمدان بن سودان ، والاول لم يترك مصرأ من الامصار الكبيرة كالشام ومصر والبصرة والمدينة إلا دخله لاجل بث الدعوة وزرع هذا البذار الجديد في النفوس

والارض البكر الصالحة سرية الانبات بالضرورة ولا سيما إن العرب محبوب بطبعهم للتحزب ميلا مع العصبيات التي كانت تتنازعهم من عصر الجاهلية فتبلوا الدعوة الى نصرة علي ، وانه أحق بالخلافة ديناً بشي من القبول ، وأخذت تمكن من نفوس بعضهم هذه المقالة الجديدة حتى أنضت الى اقسامهم الى حزين ينتصر أحدهما لعلي والآخر لعثمان

قامت الفتنة من ثم على الوجه الذي عرفناه في التاريخ ، وانهت بقتل عثمان (رض) وقيام علي ومعوية يتنازعان إمارة المؤمنين ، واتقسم يومئذ هذان الحزبان الى أحزاب أخرى سياسية ودينية ، كانت الغلبة فيها للقسم الذي شايع معاوية باسم القوة والعصبية ، لا باسم الدين والشرعية . لان الشريعة نفسها محتاج في تنفيذها واستمرارها الى القوة كما تعملون

لما تقاطح العرب من أجل النزاع على الخلافة بذلك الروح الدينية التي يشها بينهم دعاة الفتنة . ورأى فريق منهم أن عاقبة هذه الحرب الآكلة ربما أتت على العرب ودينهم وملكهم من أجل الامارة . أجمعوا رأيهم على الخروج عن جماعة المتقاتلين ، وأنهموا لانفسهم حزبا سياسياً برئاسة عبد الله بن وهب الراسبي غاية نفس الخلافة وطلابها من قريش نفساً ، وأن يقيم الامام من غير قريش ، على شرط أن يحكم برأيهم وعلى ما يشيرون به أو ينتهجون له من طرائق العدل والا عزل ونصب غيره ، والا فلا لزوم لامام أصلاً — ومعناه أن تكون الحكومة جمهورية بالضرورة . وإليك ما قاله عن هذا الحزب صاحب الملل والنحل

قال «إنهم جوزوا أن تكون الامارة في غير قریش وكل من ينصبونه برأيهم وعاشر الناس على ماثلوا له من العدل واجتتاب الجور كلن إماماً ، ومن خرج عليه يجب نصب القتال معه ، وإن غير السيرة وعدل عن الحق وجب عزله أو قتله ، وهم أشد الناس قولاً بالقياس ، وجوزوا أن لا يكون في العالم إمام أصلاً ، وإن احتيج إليه فيجوز أن يكون عبداً أو حراً أو نبطياً أو قرشياً »

هذا رأيهم الذي أورده صاحب الملل والنحل ، ومنه تعلمون أن مبدأم جمهوري بحث لاسيما في التشريع (١) يظهر لنا ذلك كل الظهور من قوله : من ينصبونه برأيهم ، وعاشر الناس على ما مثلوا له ، أي على ما سنوا وشرعوا له بالضرورة . وقوله : وكانوا أشد الناس قولاً بالقياس ، وكلكم يعلم ما هو القياس بالنسبة لمن يريد التوسع في الكلام بما يدور مع الزمان والمصلحة . ولذا جاز لنا أن نسمي هذا الحزب أول حزب جمهوري في مبادئه ومبادئه ظهر في الاسلام . ولم يعجل باستعمال السلاح لتأييد مبادئه وحمل الامة عليها بالقوة ، وانتظر ريثما تسام جماعة معاوية الحرب القائمة من أجل الخلافة كما سبها جماعة علي لكانت مبادئه هي السائدة إلى ما شاء الله في الامة الاسلامية . ولا قطع النزاع على الخلافة منذ ذلك المين (٢)

ولكن من الاسف أن ذلك الحزب لما عجل باستعمال القوة بعد مؤتمرم الذي عقدوه في حروراء خارج الكوفة . ودعوا من أجله بالحرورية اضطرب المؤمنون على قتالهم وقاتلهم في النهروان ، وكانوا نحو عشرة آلاف قتلهم جميعاً

(١) قوله التشريع وقوله بعده شرعوه كما يستفكره اهل السنة والمجاور الذين يحكم عنهم قاتهم هم الذين كان عيرام في انكار التحكم بين علي امير المؤمنين ومعاوية « لاحكم الا لله » وانما كان يحكم الخطيب بعرف هذا المصرا لا باصطلاح الشرعي وأحكام القياس التي يقول بها علماء المذاهب الاربعة من اهل السنة تسمى في عرف هذا المصرا تشريفاً (٢) اذا قطع تنازع على الخلافة فلا يتقطع التنازع على الرئاسة فلا عيرة بالفاظ . وكتبه مصححه

إلا عشرة منهم أقتلوا من القتل وتفرقوا في البلاد وأخذوا يشنون دعوتهم سرا فكان من ذلك ماذا ؟

كان من ذلك أن أقبلوا الى جمعية سرية أقرت على الفتك بعلي ومعاوية وعمر بن العاص قائلة : فلترح البلاد منهم - كاذك ذلك المؤرخون - لتبقى أمانة المؤمنين شاغرة للامة من المتنازعين عليها من قريش وتختار الامة أميراً عليها من شأت من عامة المسلمين أو خاصتهم كما هو من مقتضى مبادئهم التي مر ذكرها انتدب لهذا الغرض ثلاثة منهم هم : عبد الرحمن بن ملجم المرادي الفتك بعلي . وعمر بن بكر التميمي لعمر بن العاص . والبرك بن عبد الله الصرمي لمعاوية وأعدوا لسبع عشرة من رمضان . قتل ابن ملجم علياً . ولم يتمكن الاثنان الآخران من معاوية وعمر كما هو معروف في التاريخ

وكانت هذه الجمعية السرية ثانية جمعية تألفت في الاسلام بعد الجمعية السبئية التي تأسست في خلافة عثمان للدعوة الى علي كما تقدم في صدر البحث ومبادئها متباينة بل متضادة كما تعلمون

بعد ذلك استصفي معاوية الخلافة لنفسه وأدالمها عن آل علي باستئزال الحسن (رض) عنها وأن يترك منازعته عليها فتم له الامر بهذا وجمع كلمة العرب عليه ، واستألمهم اليه ، فكانت لهم عصبية كبيرة احتجى عنها بها ، وضرب ضعيفها بقومها ، وقبض على زمام الخلافة بيد من جديد ، وحماها بلسان من سكر ، واستمال بدعائه بني هاشم والمهاجرين وأبناء المهاجرين وجلة الصحابة تارة بالترغيب وتارة بالتهريب ، حتى ملك ألسنتهم وقلوبهم ، فافترط عقد الناس الا عن بني أمية ، واجتمعت كلمتهم على تأييد هذه الدولة أيما تأييد

لكن هل زالت تلك الروح التي بثها دعاة الامامية من الوجود ؟ . . وهل أمكن لمعاوية ومن خلفه أن يقتلوا ذلك الفرس الذي غرسه خصومهم بالاس ؟ كلا إن تلك الروح باقية وذلك الفرس كان ينمو ليشرب ويأكل منه غارسوه من غير العرب ولو بعدقن . وما القرن من أعمار الدول والامم الا كيوم بما تعلمون اغتصب الامويون الخلافة اغتصاباً . والناسب خائف كما يقولون . وم اذا

تدعوا بالقوة والعصية . فخصومهم من بني هاشم متدعون بالدين والمبكاة
الادبية التي لم يبن المسلمين . والعواطف الدينية اذا تكونت ونمت واندفعت
بأهلها تلك العروش وتزلزل قوات الدول . فاضطر الامويون بعد معاوية الى
مطاردة بني هاشم والتبرك لهم ، وفعل يزيد فعلته الشنعاء بأبناء فاطمة . فكان
ذلك داعياً الى حذر بني هاشم وسكونهم الى حين ، وتستر شيعتهم وعلمهم في الخفاء ،
الى أن قامت دولة بني مروان وآلت الخلافة الى عبد الملك . فولاها والفتنة
مستمرة في الاطراف . فالحوارج يريدون هو الخلافة . وشيعة المختار بن أبي
عبيد التقي يطالبون بدم الحسين . وعبد الله بن الزبير ينازع الامويين على
الخلافة . وعمر بن سعيد الاشدق يريد بها لنفسه . فماذا يصنع خليفة يستقبل
مثل هذه المواصف ؟ وبماذا تعيش دولة قامت في بحر من الدم ؟

لاجرم أيها تلجأ الى أقصى ما عندها من القوة . وتعمل متعهي القسوة .
والقسوة تملأ الصدور حفيظة ، وتلجى الخضم الى استعمال أساليب الختل والتحيل
على أخذ الخصم على غرة منه

ذلك مادعا عبد الملك الى استعمال متعهي القسوة في إخماد هذه القن وألجأ
أخلافه الا قليلا منهم الى انتهاج منهجه في معاملة الخارجين عليهم . واستعمال
مثل الحجاج بن يوسف في الامصار النائية . وإشتداد هؤلاء العمال على الناس ،
حتى كان ذلك من جملة الاسباب التي أوغرت على الامويين الصدور . ومهدت
للدعوة الهاشمية سبيل الانتشار في الخفاء ، وعجلت على دولة بني أمية بالدمار
بلغ من قسوة عبد الملك وإظهاره الشدة في تهديد من يناوئه أن خطب بعد
قتل ابن الزبير عام خمس وسبعين خطبة قال فيها :

« أما بعد فلست بالخليفة المستضعف (يعني عثمان) ولا الخليفة الداهن
(يعني معاوية) ولا الخليفة المأفون (يعني يزيد) ألا وإن من كان قبلي من الخلفاء
كانوا يأكلون ويطلعون من هذه الاموال . ألا وإني لأدأوي أدواء هذه
الامة الا بالسيف حتى تستقيم لي قناتكم . تكافوننا أعمال المهاجرين ولا تعملون
مثل أعمالهم ، فلن تزدادوا الا عقوبة حتي يحكم الحيف بيننا وبينكم . هذا عمرو

ابن سعيد قرابته قرابته وموضعه موضعه قال برأسه هكذا . . . قتلنا بأسياننا هكذا (١) ألا وإنا نحمل منكم كل شيء الا وثوباً على أمير أو نصب راية . ألا وإن الجامعة (أي القيد) التي جعلتها في عنق عمرو بن سعيد عندي . والله لا يفعل أحد فعله الا جعلتها في عنقه ، والله لا يأمرني أحد بتقوى الله بعد مقامي هذا إلا ضربت عنقه ثم نزل

نعم إن السيوطي أو هن سند هذه الخطبة بقوله في إسنادها الكندي وهو متهم بالكذب . لكن من درس أخلاق عبد الملك بن مروان لا يستبعد عليه النطق بهذه الخطبة اللهم الا الفترة الأخيرة فربما كانت مدسوسة عليه . ومن أجلها شكك السيوطي في صحة الخطبة . وإلا فإن قساوة الطبع التي عرف بها عبد الملك لا يحتاج إثباتها إلى كثير إمعان . فان تطبعه بالقساوة أكسبه خلق الثبات والجلد حتى ما يعياً بالمصائب اذا تواتت عليه

ففي رواية لابن عساكر عن ابراهيم بن عدي قال : رأيت عبد الملك بن مروان وقد أنهت أمور أربعة في ليلة فما تنكر ولا تغير : قتل عبيد الله بن زياد ، وقتل حيش بن دبلج بالهجاز ، وانقراض ما كان بينه وبين ملك الروم .

وخروج عمرو بن سعيد الى دمشق — يعني مشاقا ولكي يهيج ابنه الوليد في الشبهة منهجه ولا تأخذه هواة في أمر الملك أو الخلافة أوصاه قبيل وفاته بوصية قال فيها :

يا وليد اتق الله فيمن أخلفك فيه — الى أن قال — وانظر الحاجباً كرمه فانه هو الذي وئلاً لكم المنابر . وهو سيفك يا وليد ويدك على من ناولك . فلا تسمن فيه قول أحد . وأنت اليه أجوج منه اليك . وادع الناس اذا مت الى البيعة فمن قال برأسه هكذا . . . قل بسيفك هكذا . . .

على أن الوليد مع استعماله متعمي القفلة في ولايته لم يسلك في الشدة مسلك أبيه بل عدل عنها الى الفتوح والاحسان الى الناس . وشغل المسلمين بالفتوح

١٥ اسم الإشارة في مثل هذا الاستعمال يفسر بإشارة فعلية أي من حرك رأسه حركة تدل على الإباء والامتناع ضرباً عنقه . مصححه

والعمران . فشيّد المصانع والمستشفيات والمساجد الكبيرة ، كسجد دمشق والمسجد الاقصي . وكسب الى البلاد باصلاح الطرق . وجعل لكل أعمى قائداً ولكل زمين خادماً . وأقام التناقد فيما بين البلدان تسهيلاً على أبناء السبيل . وأمر بحفر الآبار في الحجاز الى غير ذلك من الاعمال النافعة وبالجملة فقد كان عمرانياً محباً لرفق البلاد حتى كان الناس على عهده لا يتكلمون بغير العمران . ووجه همه الى انتقاء العمال . فولى خالد بن عبد الله اقمري مكة وعمر بن عبد العزيز المدينة . وموسى بن نصير بلاد المغرب . ففتح الاندلس كما هو معروف . وكثر الفتح في زمنه ففتح قتيبة بن مسلم ما وراء النهر الى بخارى وسمرقند أي التركستان . وتجاوزها الى بلاد اثبتت ففتح عاصمتها كاشغر . وأوغل مسلمة بن عبد الملك من جهة أرمينية في جبال القوقاز وهكذا انتهت مدة خلافة الوليد على أحسن حال رآها الامويون إذاً فعمل ملكهم ، وعلا شأنهم وشأن دولتهم ، وأحبهم العرب ، حتى اذا ولي الخليفة سليمان بن عبد الملك أراد قتيبة بن مسلم أن يخلع طاعته لاسباب لا يحمل لذكرها فلم يوافق على ذلك جند خراسان ووقع بينه وبينهم خصام أفضى الى قتله . فخرست الدولة فاتحاً من أكبر الفاتحين في الاسلام . وسار سليمان في الناس سيرة حسنة أيضاً لم يحمل للناقمين من دولته سيلاً اليها . وختم أعماله بأحسن عمل له وهو عهده بالخلافة الى عمر بن عبد العزيز . وكلهم يعرف من هو عمر بن عبد العزيز إلا أن سليمان غرس بيده غرس الدعوة العباسية وقد سبقني الاستاذ الخفري فذكر لكم في خطبته الماضية كيفية تسديم أبي هاشم عبد الله بن محمد بن النخبة الذي كان الشيعة يدعون اليه وعهده بالامر بعده الى محمد بن علي بن عبد الله بن عباس فلا لزوم للاعادة هنا

كان الامويون شديدي المخذ من آل علي كما ذكرنا . وكان هؤلاء بعد نكبتهم في خلافة يزيد قليلي الجرأة على الظهور لشدة العيال عليهم ، ورايتهم لحرارتهم وسكناتهم . ولان الخلفاء من بني أمية كانوا مع شدة حذرهم منهم براعون مكائهم ومحسنون اليهم ، فلم ينزع أحد منهم الى الخروج عليهم لضيقهم إلا

زيد بن علي . قد خرج في خلافة هشام قتل في الكوفة . وقتل ابنه يحيى في خراسان . أما تسميع أبي هاشم قد كان بأمر سليمان بن عبد الملك لأنه خاف جانبه لما رأى فيه من النجاسة والدعاة .

وربما كان هناك سبب آخر لضعف آل علي من بني فاطمة وهو أن الذين بقوا منهم أحياء بعد نكبتهم في كربلاء كانوا أطفالاً لا يصلحون لقيادة الناس . فالتفت الشيعة حول محمد بن علي المعروف بابن الحنفية من غير ولد فاطمة . وهكذا ساقوا الإمامة في بنه من بعده كما ساقوا غيرهم إلى بني فاطمة أيضاً . وانتقلت من ثم إلى أبي هاشم إلى بني العباس .

لا جرم أن سليمان بن عبد الملك حتى على دولته قتل أبي هاشم ، لأن آل علي كانوا لشدة ما عانوا من المراقبة والاضطهاد شديدي الحذر ، بطيئي الخطا في الوئب على الخلافة الاموية ، والظهور لمنزلة الاموين عليها ، فلقى العهد بها آل العباس ، وهم بعيدون عن سوء الظن والمراقبة ، لم يمانوا مشاق الدعوة ، ولم يذوقوا طعم الاضطهاد فيخافوا الوقوع فيه ، ولذا ما لبث أن عهد إلى محمد بن علي بالأمر حتى نهضوا بأعباء الدعوة بحمالة عظيمة ، وكان لابراهيم بعد موت أخيه محمد ما كان مع أبي مسلم بتفويض أمر الزعامة اليه ، وقيام هذا بيت الدعوة أحسن قيام حتى استفحل أمرها وظهرت على خصومها

أحسن الاموين بهذا الخطر السريع فاندروا ابراهيم الامام بالقتل ، فنهض أبو العباس السفاح بعد قتل أخيه ابراهيم وعجل الاموين بالوئب عليهم قبل أن يدب الفشل في أهل وشيعته ، متبهرأ فرصة وقوع الشقاق بين الاخوة وأبناء الاعمام من آل مروان ، وتلظي المملكة الاموية بنار الفتنة ، وظفر بما أراد ، وقضى على دولة الاموين في المشرق ، فذهبت كأن لم تكن بالاس

على أن ظفر العباسيين على هذا الوجه وبهذه السرعة له واثب وأسبب أخرى كاختلال نظام الدولة وغيره ، أرى أن ألم بها على قدر ما يمكنني من الاختصار . تعلمون أن الدولة تموت برجل وتحيا بأخر ، وإن الرجال في الدول قليل ، والدولة الاموية لما قادت رجالها ، قادت جانباً عظيماً من قوتها ، وأعني بأولئك

الرجال الرجال المحصلين الذين يخدمون الدولة بمتعة الصداقة ، يقطع النظر عما ينسب الى أفراد منهم من القسوة فيتهمونهم من أجل ذلك بالظلم ، إذ الرجال يصلحون بصيغة الدولة ، ويشككون بشكائهم . والدولة الاموية لما كانت دولة مطلقة لزم أن يسير عمالها على سنتها .

من رجال الدولة الاموية المحصلين موسى بن نصير . والحجاج بن يوسف . وخالد بن عبد الله القسري . ويزيد بن المهلب . وقتيبة بن مسلم وأضرابهم . ومن خطأ الخلفاء الامويين أنهم لم ينصفوا أمثال هؤلاء الرجال ، فأخرجوا من أخرجوه منهم ، حتى أخرجوه قتلوه ، كخالد بن عبد الله وقتيبة بن مسلم ويزيد ابن المهلب ، الذين ذهبوا ضحايا سوء الظن أو سوء التفاهم . وموسى بن نصير الذي زج به في السجن في نظير فتحه الاندلس ، ومات أقيح ميتة . فقعدت الدولة بقدر هؤلاء الرجال وأمثالهم جانباً لا يقد من قوتها ، وأخذت تحط من ثم هيتها . وأما الحجاج فوته في الحقيقة مبدأ أقول نجم الدولة الأموية ، لأنه كان يدها التي بها تضرب ، وعينها التي بها تبصر ، فإنه بعد أن أخذ لم فته ابن الزبير كان والياً على الكوفة ، واليه ولاية خراسان ، وكلا المكانين عرش الفتنة ومنبع الدعوة الامامية ، ومع هذا قد ضبط البلاد ، وأرهب يبطئه المتنازعين للدولة ، والتنازعين الى الشعب ، وأحسن في انتقاء العمال والقواد ، فامتد ملك الامويين على عهده الى كابل من بلاد الافغان شرقاً ، والتركستان الصينية شمالاً ، ولو وجد بعد من يخلص من الولاة للدولة إخلاصه ، ويكون مثل حزم وعزمه ، لطال عمر الدولة الاموية بلا ريب .

ولعل نوابغ الرجال يكترون في مبدأ نشوء الدولة ، وإن كانت هذه النظرية تحتاج الى تمحيص .

ومما ساعد أيضاً على اختلال نظام الدولة الاموية تباعد أطراف المملكة بما صار اليهم من المنح الى عهد هشام بن عبد الملك إذ اتسعت دائرة ملكهم الى ما لم تبلغه قبلهم غير دولة الرومان .

فما بين النهرين المعروف بالجزيرة ويران وقسم من الافغان والتركستان .

والثبت والقوة وأرمينية، وشبه جزيرة العرب وسورية ومصر والمغرب
والإندلس، كل هذه الممالك دخلت في حوزتهم وأصبحت خاضعة لسلطانهم،
وضبط مثل هذا الملك الترامى الأطراف مع صعوبة المسالك والمواصلات لتلك
العهد متعذر جداً، ولا سيما على أمة حديثة عهد في سياسة الأمم. ولذا
كانت تكون الفتنة في طرف من أطراف المملكة بين الجنود والأمراء المتنازعين
على الولاية، وتتبعها بقتل وال وقيام غيره، وربما انتهت بغلبة المشايخ أو
النزاع، وضم البلاد إلى حوزته، واستقلاله بالولاية عليها دولة، وفصلها عن
جسم الدولة، والحليفة لا يعلم ذلك أو لا تفصل قدرته إلى إخماد نار الفتنة في تلك البلاد لئلا
مثاله ما وقع في المغرب في خلافة الوليد بن يزيد سنة سبع وعشرين ومائة
إذ تنازع عبد الرحمن بن حبيب من ولد عقبة بن نافع الفهري فاتح أفريقية مع
حنظلة بن صفوان وإلى أنرقية، فكانت الغلبة للأول، واستأثر بالسلطة على
البلاد، وبقيت أفريقية مستقلة عن الخلافة الأموية، حتى قيام الدولة العباسية
ومثل هذا وقع في الإندلس وفي بعض الأطراف السحيقة، ولا يخفى ما في
هذا من الوهن والخطر على المملكة

ثم إن من الأمور الثابتة في الاجتماع أن الدول المارسية المتناحرة لا تزال في
أفق مجدها ما دامت على جانب الخشونة، وما دام الراعي والرعية مترفعين عن
الانقياس في الترف والاستغراق في ملاذ المضارة — قد عرفنا هذا في
كثير من الدول البائدة، كدولة اليونان، وبلغام دارا والاسكندر (أي
البطالسة) والرومان، حتى لقد قال مونتسكيو في تاريخه أسباب صعود الرومان
وهبوطهم: إن دخول الرومانيين إلى الشام كان مبدأ ضعفهم بسبب ما كان
متسلطاً على أهلها وملوكها من الرخاوة والترف

والدولة الأموية إنما هلكت في نفس تلك البيئة التي هلك بها الرومان
من قبل، وبعد أن حافظت على خشونتها الأولى إلى خلافة هشام، بدأت في
خلافة الوليد بن يزيد المعروف بالتهتك تنحيط عن خشونتها التي عرفت بها،
وأخيراً الخلفاء من ثم يميلون إلى الترف والراحة والاستغراق في الملاذ تبعاً لأحوال

البيئة التي نشأوا فيها ، وهذا بالضرورة كان من الأسباب التي عجلت على دولتهم ، يضاف اليه انقسام العرب في خراسان ، التي هي منبع الدعوة العلوية والعباسية الى مصرية وبغاية ، وتنازع رؤسائهم على الولاية في ايان استنفال الدعوة مثاله ما وقع بين الحارث بن سريج والكرماني ، وبين هذا وقصبة ، وبينها وبين نصر بن سيار ، حتى ملت نفوس العرب هذه الحلال ، وسببت ممارسة الحرب ، ورأوا أنفسهم تباع ضحايا لفتحان وعدنان ، وتزهق في سبيل المتنازعين على الخلافة من قريش ، حتى قال قائلهم :

تولت قريش لغة العيش واتقت بنا كل فج من خراسان أغبرا

فليت قريشا أصبحوا ذات ليلة يعومون في لج من البحر أخضرا

لاجرم أن الذي بث روح الشقاق بين العرب في خراسان انعمهم أهل الدعوة الماشية من علوين وعاسين ، والذي أصبح قصد أبي مسلم في نشر الدعوة العباسية وقلب الدولة الاموية ، واطلوا سكان البلاد الاصلين على قهر الامويين وفل عصبيتهم العربية . وقد عرف ابراهيم الامام منازع الفرس ، وعلم أن دولته تقوم بشير العرب من الناقين منهم ، وان العرب شديدو العصية للامويين لاصطباغهم بالصيغة العربية الخالصة ، فكذب فيما كتب الى أبي مسلم أن لايتقي على عربي في خراسان إن استطاع ، فجعل رجال الدعوة يضربون العرب بعضهم ببعض ، لأن قسما كبيرا منهم ممن قام من الامويين كما قدم في صدر الكلام قبل الدعوة ، وصار من القائلين بها العاملين على تشديد دعائها تعبدا واعتقادا



هكذا آثر الفرس الديني الذي غرسه قبل ذلك بقرن ابن سبأ وأضرابه من الموالي التابعين من الدولة السائدة ، واستحال على العرب في المشرق استبعاد السلطة خالصة لهم من دون الامم الاخرى المحكومة منهم ، وقد جرت سنة الوجود هذا المجرى في كثير من الامم من قبل

قال مونتسكيو : اقتضت الحكمة الالهية أن يكون للملك حدود طبيعية
تحمك بأضنة الملوك عن تجاوز هذه الحدود ، وتضدي بعضهم على بعض ، ولما
تجاوز هذه الحدود الرومانيون أهلكتهم البرث (١) أي قبلاء الفرس وبندوا سلمهم
ولما تجاوزها البرث أنفسهم اضطروا لأول أمرهم الرجوع إلى أراضيهم
وأقول : إن العرب أضيقوا بما أصيب به الرومان والبرث ، وطبائع الاجتماع
تغير أولئك الاقوام على ما فعلوه مع العرب ، وحسب العرب أن نشروا بينهم
دين الاسلام ، فلا مؤاخذه ولا ملام ، ولا ضيا أن الاسلام يري طبيعته إلى
محو الحدود السياسية والجغرافية بين الشعوب كما يرمي إلى مثل هذا مبادي جماعات
السوسيالست أو الاشتراكيين أو الاجتماعيين لهذا العهد

وزب قائل يقول : إن هذا الانقلاب أي انقلاب الدولة الأموية إلى
عباسية لم تكن تبيته كلها كما يريد أولئك الاقوام المغلوبون للعرب إذ دولة
الامويين عربية قرشية ، ودولة العباسيين كذلك

المجواب على هذا يأتي من وجهين (الوجه الاول) إن أم المشرق لذلك
العهد قلما كانت قدر قيمة المارية الكاملة لغنائها في وجود زعماء الاجتماع الشرقي
أو كما قال مونتسكيو : إن أم آسيا لم يكن ميلهم إلى المارية كميل أم أوروبا اليها
اليوم (أي لعهد) ليحملهم على الخروج من الاسر والاستعباد ، وإنما كان ميلهم
إلى نصير الملك ، ولا صبر لهم على بقائه طويلا

وسواء صحت هذه النظرية أو لم تصح فانه يجوز لنا تطبيقها على الامم التي
دخلت تحت حكم العرب لذلك العهد باعتبار أن الاسلام جمع بينهم جميعا فلا
فرق عند الفرس وغيرهم أن يكون الخليفة أو الملك عربيا أو غير عربي ما دام
الملك آتلا إلى غير الدولة التي تقموا منها ، وما دام مصير أكثر السلطة اليهم بعد
فل قد خد العصبية العربية التي كانت قائمة في دولة الامويين منسلطة بقوة على كل شيء
وقد كلن ما أرادوه بقيام الدولة العباسية التي لم يكن لها من العربية الا

(١) الصواب « البرس » بالفاء الفارسية التي عربت فاقطعت الفرس

الاسم ، وهي مصطبغة بالصبغة الأعجمية مشتبكة مع العناصر الاخرى بالنسب والصبر ، مشاركة لهم بمصالح الدولة كما تعلمون .

هذا الوجه الاول (وأما الوجه الثاني) فانتظار النتيجة الطبيعية لمثل هذا الانقلاب ، ولو في المستقبل البعيد ، وتلك النتيجة هي أن اضطباع الدولة أو الامة السائدة بصبغة أهل البلاد ، يحيلها مع الزمن الى عنصر هذه الصبغة ، والعكس وبالعكس (١) إذ من الشعوب من اضطبعوا بصبغة العرب بعد الفتح ، فاندجوا فيهم ، ومن الشعوب من اضطبع العرب بصبقتهم ، فاندج هؤلاء فيهم ، وهذا ما وقع لسكان آسيا الوسطى بعد قيام الدولة العباسية ثم سقوطها ، وقيام غيرها من الحكومات الوطنية على أنقاضها . وهكذا رأينا دولة الفرس ، وغيرها من الدول الاسلامية ديناً ، المختلفة جنساً ، قد عادت الى أصلها ، وهي قائمة الى الآن ، وستبقى قائمة عزيزة الجانب ، منيرة الجانب ، الى الأبدان شاء الله (٢) وهكذا نرى الخلافة الاسلامية التي سالت من أجلها أو باسمها تلك الدماء الغزيرة ، صارت الى غير العرب اليوم ، وفي دولة هي أعز دول الاسلام مكاناً ، وأجدرها بحفظ بيضة الخلافة ، ولم يمنع الدين أن تكون اليها الخلافة ، كما لم يمنع أن تكون فيمن يقع عليه اختيار الامة ورضاها في عهد الصحابة الكرام ، ولو من غير بني هاشم ، والتاريخ يعيد نفسه

هذا ما أمكنني ابراده من أسباب انحطاط الدولة الاموية ثم اقراضها ، تلونه عليكم أيها السادة بوجه الاختصار ، لأن الاستقصاء والتتبع ، وبسط كل الاسباب والنتائج لا تقوم به خطبة ، لانه تاريخ دولة بأكملها

أما ما يقوله بعض المؤرخين من ظلم الدولة الاموية ، وعزوه اليه دمارها

(١) الحقيقة ان الحميات المبرية التي وضعت أساس الانقاض على العرب وسلب الملك منهم كانت مجوسية بقصد اعادة ملك الفرس ودينهم المجوسي اليهم واقساد دين العرب والقضاء على ملكهم (٢) رحم الله الخطيب ورحم الخلافة العثمانية التي يؤيدها بهذا الكلام فقد اسقطها الترك أنفسهم دون العرب الذين عادى الترك عدة قرون خوفاً منهم عليها . وقد نشرت الحكومة التركية كتاباً بلفتها مهدت السبيل لاسقاط الخلافة أقيمت فيه الادلة الشرعية على ان خلافتهم كانت باطلة

فبالغ فيه ، وما كان منه صحيحاً فهو في نظري ثانوي بالنسبة للأسباب التي ذكرتها ، وتكاد تكون نتائجها طبيعية ، وليس من دولة في الأرض قائمة بالعدل المحض ، حتى الدول المقيمة ، ناهيك بالملقة

ومن قال : ان دولة الامويين كانت ظالمة ، وان ظلها هو الذي جر عليها الدمار فجاهل بأحوال الاجتماع أو متعصب لدولة أخرى ، ولو طوّل بالدليل على أن الدول التي قامت دولة الامويين على أقاضها كالفرس والروم والغوط ، وغيرهم كانت أعدل منها لما استطاع اليه سبيلاً

والحقيقة ان الخلفاء الامويين كانوا أشداء على خصومهم دون سائر الناس ، وكانوا في منزلة من العناية بالرعية والاهتمام بالعدل بين الناس فوق منزلة كثير من الحكومات المطلقة . وحسبك ان أشدم قسوة وهو عبد الملك بن مروان استهل وصيته لابنه الوليد حين الاحتضار بقوله : يوليد اتق الله فيمن أخلفك فيهم . والشواهد على مثل هذا كثيرة لا يسعها المقام ، وحسب تلك الدولة ، فضلاً فتوحها العظيمة التي سودت دين العرب ولسانهم على أحسن أجزاء المعمور الى اليوم (وتلك الايام تداولها بين الناس)

وبعد فاني لست في مقام الجرح أو التعديل ، وإنما أنا باحث في التاريخ أقول ما تبادر الى ذهني ، وما بالغ اليه علمي ، من غير أن أقصد التحيز الى فئة دون أخرى أو شخص دون آخر ، وكل ما بسطته لديكم لم أرد به غير الوجهة التاريخية ، فأرجوكم المصفح عما اذا زل لساني بخطأ سمعتموه إذ الانسان محل الخطأ والنسيان ، والسلام عليكم



قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام

خطبه ألقاها الاستاذ المؤرخ هرفيق بك العظم على طلبة مدرسة القضاء الشرعي في يوم الثلاثاء ٢٢ ذي الحجة سنة ١٣٢٧ الموافق ٤ يناير سنة ١٩١٠ ونشرت في الجزء العاشر من مجلة دار العلوم

أيها السادة

كلمني اليوم في قضاء الفرد وقضاء الجماعة في الاسلام ، وحيثما قلت قضاء الجماعة ، فأنما أريد مدلوله العام أي القضاء والافتاء ، والتشريع أو التزريع تعلمون أن كفاية العدل الذي هو مناط الراحة والسعادة في كل مجتمع إنما هو القانون أو الشريعة التي تصان بها الحقوق وترد المظالم ، ويعاقب المجرمون المحترثون على انتهاك حرمة الراحة والأمن في الهيئة الاجتماعية . وهذه القوانين إما أن تكون وضعية أو شرعية ، وقد عرفها ابن خلدون بقوله :
« إذا كانت هذه القوانين مفروضة من العقلاء وأكابر الدولة وبصرائها كانت سياسية عقلية ، وإذا كانت مفروضة من الله بشارع يقررها ويشرعها كانت سياسية دينية »

وتعلمون أن الفقه الاسلامي ، وأريد به قسم المعاملات لا العبادات ، هو قانون المسلمين الشرعي ، ومناط الأحكام التي يفتل بها في المنازعات والخصومات التي تقع بين الناس

أقول القانون الشرعي تجوزاً ، إذ أن أحكام الشريعة الاسلامية وقانونها الجامع ، إنما هو الكتاب والسنة ، وهما الأصل — أما الفقه فأنما يسمونه شرعاً باعتبار أن مأخذه الكتاب والسنة عمل الصحابة والاجماع كالتقليد ، فإذا انطبق عليه تعريف ابن خلدون ، فأنما ينطبق عليه من هذه الجهة ، أي أن تلك

القوانين لما أصل في الشرع لا أنها هي بينما المفروضة من الله
وبما أن أساس التفرع أو التشريع عند الفقهاء هذه الأصول الخمسة ،
قد سموا الأحكام العقلية شرعاً ، وخالقهم في ذلك كثير من أئمة العلم والمحدثين
قالوا : كل حكم لا يستدل دليل أو لا يعرف دليله من الكتاب أو السنة فليس بشرع
وليس من غرضي في هذا البحث الحكم بين الفريقين ، وإنما الغرض منه
تقديم مقدمة تساعدنا على الانتقال إلى النظر ، فظراً صحيحاً في مسير القضاء
وتاريخه ، وكيف كان القضاء والافتاء في الإسلام ؟ وما هو ضمان العدالة فيها ؟
وما منزلة قضاء الفرد وقضاء الجماعة من الصواب والخطأ ؟ ونستطرد من ثم إلى
ما تخلل التشريع والقضاء من الشؤون التي لا يخلو يانها من فائدة ، وإن كنت
لا أستطيع من البيان غير جهد القل

علنا أن أساس الشرع وأصله في الإسلام هما الكتاب والسنة بمعنى أن
الأحكام الدينية أي العبادات ، والقوانين المدنية أو السياسية كما يسميها ابن
خلدون ، وهي أحكام المعاملات والعقوبات التي وردت في الأصول المذكورين ،
قد قررها الشارع الأعظم صلى الله عليه وسلم فصارت شرعاً ، وهذا الشرع لا
يدخل تحت مدلول قضاء الجماعة ، المراد به جعل قوة التشريع لا في يد واحد ،
بل جماعة إلا من حيث لزوم فهمه على وجوه التي أرادها الشارع أي أن تقسم
الحكم من هذا الأصل ، وتقريره هو الذي يلزم أن يناط بالجماعة دون الفرد
قنادياً من الخطأ والأثم

وتعملون بالضرورة أن الأحكام التي شرعها لنا الشارع كانت تشريع
تدريجياً ، فكلمة عرضت له حادثة أو شئ من حكم شرع له شرعاً ، حتى كل
من ذلك في الكتاب والسنة نحو سبائة وخمسين حكماً أو يزيد اعتبرها أئمة الفقه
بعد ذلك أساساً للتشريع ، فوضعوا لنا كتب الفقه التي كانت في الممالك
الإسلامية ، ولم تزل في بعضها مدار الأحكام الشرعية في المعاملات والعقوبات ،
وما يقبها من قضاء المظالم والحسبة ، وسياسة الرعية ، وغير ذلك إلى اليوم
ويندأ تدوين الأحكام العقلية من أواخر العصر الأول أو أوائل الثاني

فالتشريع إذن له في الإسلام تاريخان ، تاريخ تقرير أصول الشريعة ، والعمل بهذه الأصول ، وتاريخ التفريع أو الفقه والعمل به . يتخلل ذلك أيضاً تاريخان تاريخ حفظ الشريعة في الصدور ، وتاريخ قيدها في الزمان والسطور وليان ذلك وبيان كيف كان يقضي الصحابة والتابعون أقول :

علينا أن أساس الأحكام ومدارها ، ومفعول القضاء في الصدر الأول كان على الكتاب والسنة ، أما الكتاب الكريم فقد كتب متفرقا في عهد النبوة ، وجمع في خلافة أبي بكر كما هو معروف مشهور . وأما السنة السنية فقد بقيت محفوظة في الصدور إلى أواخر عهد التابعين أو كتب منها في غضون هذه المدة شيء يسير فكان القضاء في عهد الخلفاء الراشدين ملازما للاقتداء بالضرورة ، لأن القضاء كان إلى الخليفة وهو لا يحفظ الأحكام التي وردت عن الشارع كلها ، بل كان كثير من الصحابة يحفظ كل واحد منهم شيئا منها ، فاستفتاؤم في معرفة الحكم ضروري ، واليك ما روي عن قضاء أبي بكر وعمر

أخرج البغوي عن ميمون بن مهران قال : كان أبو بكر إذا ورد عليه الخصوم نظر في كتاب الله ، فإن وجد فيه ما يقضي بينهم قضى به ، وإن لم يكن في الكتاب وعلم من رسول الله في ذلك الأمر سنة قضى به ، فإن أعياء خرج فسأل المسلمين وقال : أتاني كذا وكذا فهل علم أن رسول الله قضى في ذلك قضاء ؟ فرمى اجتماع عليه نفر فلم يذكر من رسول الله فيه قضاء فيقول أبو بكر : الحمد لله الذي جعل لنا من يحفظ عن نبينا ، فإن أعياء أن يجد فيه سنة عن رسول الله جمع رؤوس الناس وخيارهم فاستشارهم ، فإن أجمع رأيهم على أمر قضى به . وكان عمر يفعل ذلك ، فإن أعياء أن يجد في القرآن والسنة نظر هل كان لابي بكر فيه قضاء فإن وجد أبا بكر قضى فيه قضاء قضى به والا دعا رؤوس المسلمين فإذا اجتمعوا على أمر قضى به

هذه رواية البغوي عن قضاء أبي بكر وعمر ، ومنها يتضح أن القضاء في عهدهما قضاء الجماعة ، وعليه يقاس قضاء من بعدهما من الخلفاء الراشدين في الدور الأول لتاريخ القضاء في الإسلام أي إلى العهد الذي بدأ فيه الزويون ،

والعمل بالفروع بدليل أنه كان في كل مصر من الأمصار الإسلامية نفر من الصحابة ثم التابعين ، يسمون الفقهاء - أعظم الأحكام وتمهيد في الدين ، وكانوا يستشارون في التوازل عند القضاء فيها ، لأنهم حفاظ الشريعة ، والرايون للأخبار الصحيحة ، فلا مندوحة عن الرجوع اليهم في القضاء .

ومن الفقهاء الكبار في الصحابة علي بن أبي طالب ، وعبد الله بن عباس ، وعبد الله بن مسعود ، وعبد الله بن عمر ، وعبد الله بن عمرو بن العاص ، وزيد ابن ثابت ، وأبو سعيد الخدري ، وأنس بن مالك ، وعاذ بن جبل ، ومن في طبقتهم ممن يحفظ عن رسول الله قليلاً أو كثيراً

وقال ابن القيم : إن عدد من حفظ عنهم الفتوى من الصحابة مائة وثيف وثلاثون نفساً ما بين رجل وامرأة ، وكان أكثر هؤلاء موزعين في الأمصار بالضرورة وهم شوري القضاء حيناً وجد منهم جماعة يستشارون كما أثبت ذلك التاريخ وتلي هؤلاء طبقة أخرى من أصحابهم ، وهم التابعون صارت اليهم الفتوى في الأمصار ، فكان في المدينة سعيد بن المسيب ، وعروة بن الزبير ، والقاسم بن محمد ، وخارجة بن زيد ، إلى غير هؤلاء . وتليهم طبقة أخرى منهم محمد ابن شهاب الزهري المشهور وأضرابه ، وطبقة أخرى فيهم الإمام مالك بن أنس صاحب المذهب في المدينة ، وكان من المفتين في مكة عطاء بن أبي رباح ، وطاوس بن كيسان ، ومجاهد بن جبر وغيرهم . وتليهم طبقة ثم طبقة إلى قيام الإمام محمد بن إدريس الشافعي صاحب المذهب في مكة

وكان من المفتين في البصرة عمرو بن حنبل الجرمي ، وأبو مريم الحنفي ، والحسن البصري وغيرهم ، وتليهم طبقة فطبة ، وعلى هذا تقاس بقية الأمصار كالكوكة ومصر والشام وغيرها ، وكلها كان فيها العدد الجم من التابعين وتابعي التابعين يستشارون في الأحكام ويتأقنون الشريعة حفظاً في الصدور إلى أن دونت في السطور

إذا أضفنا إلى هذا أن رسول الله شرع لهم الاجتهاد عند عدم وجود النص

وان ابا بكر وعمر كانا لا يجتهدان في مسألة الا اذا جما رؤوس الناس وخيارهم لاستشارتهم، وحكما أن بقية الخلفاء الراشدين كانوا كذلك، وقسنا على ورعهم وورع من بعدهم من اتباعين وتابعين واتباعهم سنن من قبلهم خوفا من تبعة الفرد بالرأى، واعتصامهم بالشورى مع اهل العلم والحديث بدليل ما رواه عن قضاء الجماعة في عصرهم ابن عبد البر في جامع بياننا علم عن المسيب بن ابي رافع الاسدي المتوفي سنة ١٠٥ قال: كلن اذا جاء الشيء من القضاء ليس في الكتاب ولا السنة سمي صوا في الامراء، فيرفع اليهم، فجمع له اهل العلم فما اجتمع عليه رأيهم فهو الحق اذا اضنا الى هذا كله ماسبق بيانه نتج لنا منه ان القضاء في العصر الاول كان قائما بالشورى او هو قضاء الجماعة الذي هو كفالة الحقوق، وتجري العدل والحق وهو خير من قضاء الفرد، وابقى لسعادة الامة، وأضمن لبقاء الدول بلا ريب ليس المراد بقضاء الجماعة هو قضاء هيئة مؤلفة من اكثر من واحد فقط كما قد يتبادر الى الذهن، بل هي بالمعنى المشترك ايضا جعل قوة التشريع القضائي مصونة عن رأي الافراد وتفردهم بالتشريع، منوطة بالجماعة، تثبتا من الحكم واعتمادا للدليل، واعتمادا على ما هو الاصلح عند الجماعة اذا تعذر وجود النص إن مراعاة الاصلح قاعدة من اهم قواعد اشريع الاسلامي التي يدفع بها المخرج، وتندرا المفاسد عن المجتمع، حتى لقد كن كبار الصحابة يراعون قاعدة الاصلح عند الضرورة مع وجود النص كما يأتي بيانه بعد. ويتنازعون على المسئلة الواحدة يجبي بها النص من عدة روايت، أو يحتاج الى التوفيق ثبنا من الحكم، ورغبة بحض الخير للأمة، والعدل بين المتنازعين، وبذلا للمجد في بيان الحقيقة للمستفتين. وقد قال ابن القيم: تنازع الصحابة في كثير من الاحكام، ولكن لم يتنازعوا في مسئلة واحدة من مسائل الاسماء والصفات والانفال. أي المسائل التي تتعلق بالايمان

فلنا إن المراد بقضاء الجماعة جعل قوة التشريع القضائي في حياز جماعة لا فرد، لأن ذلك أسلم، وأبعد عن الخطأ، وأضمن للعدل. وسببه ان الاحكام التي يرجع فيها الى الرأي والاجتهاد أو القياس عند تعذر وجود النص أو عند

لزوم ترجيح رواية من الروايات محتاج الى شروط قلما تتوفر في الفرد الواحد وان توفرت له فربما لا يتيسر له تحري المصلحة وتطبيق الحكم عليها من كل وجه بحيث لا يخالفه فيه غيره ممن هو في طبقة من أهل العلم

اعتبروا ذلك في أئمة المذاهب المجتهدين ، فانه مع بذل كل واحد منهم في تقرير فروع المذهب وأصوله متعنى المجهود في تحري صحيح الآثار والأخبار ، وتتبع أصول الشريعة . قد اختلفوا في كثير من المسائل ، واختلف أتباعهم بعد ذلك اختلافهم ايضاً ، فكان من ذلك اقسام القضاء الاسلامي على نفسه حتى وجد في بعض العصور اربعة قضاة لأربعة مذاهب في مصر واحد من الامصار الاسلامية ، هذا فضلاً عن اختلاف قضاة كل مذهب ايضاً في المسئلة الواحدة حتى اصاب الاتقاء بما اصاب به القضاء من التششت والاقسام ، واضطرب امر العدالة ايما اضطراب ، مع ان الاصل لهذه المذاهب واحد ، وهو الدين الاسلامي المبين

لهذه العلة الخطرة كان الصحابة الكرام لا يستنكفون عند الاستفتاء من احدم ان يحيل بعضهم على بعض ، او يستشير بعضهم بعضاً في تقرير الحكم — كما ثبت ذلك في كتب السنة — خوفاً الوقوع في خطأ يجر الى مظلة أو أثم ، ولا سيما فيما يحتاج فيه الى العمل بالاجتهاد والرأي . وقد رأينا فيما سبق روايته عن أبي بكر أنه كان لا يقضي بقضاء يحتاج الى الاجتهاد ما لم يستشر خاصة للملين قلت فيما سبق ان الشارع الاعظم صلى الله عليه وسلم شرع لنا مراعاة المصلحة ، ولو مع وجود النص ، واقتدى به الصحابة الكرام في العمل بهذه القاعدة ، وبياناً لهذا أقول :

لما كانت الشرائع مبنية على درء المفاسد وجلب المصالح ، والشريعة الاسلامية أخرى الشرائع برعاية هذين الأمرين . فقد سن الشارع ايقاف العمل بالنص مراعاة للمصلحة ، ولكن عند الضرورة القصوى ، وثبوت للمصلحة ، ولزوماً على وجه لا يقبل الشك في أن المصلحة التي تترتب على العدول عن النص أكبر من المصلحة التي تترتب على العمل به ، واستن بسنة صحابته والخلفاء

الراشدون من بعده، فكان ذلك شرعاً أيضاً فيه تيسير عظيم على المسلمين، واليك الدليل في حديث لأبي داود: أن رسول الله صلى الله عليه وسلم نهى أن تقطع الأيدي في الزنوا. وأنتم تعلمون أن القطع حد من حدود الله لم يستثن النص القرآن من الغزاة، لكن النبي صلى الله عليه وسلم نهى عن إقامته في حال مخصوصة خشية أن ينشأ عنه مضرة، وهي لما يق صاحبه بالعدو، وقد روي عنه صلى الله عليه وسلم عدة أخبار أخرى من هذا القبيل لا محل لذكرها هنا، وهي مبسولة في كتب الحديث

وقد استن الصحابة بسنته، وأوقفوا الحدود في أحوال مخصوصة، تدعو

إليها الضرورة

جاء في كثير من كتب الأخبار: أن عمر كتب إلى الناس: ألا لا يجلدن أمير جيش، ولا سرية، ولا رجل من المسلمين حداً وهو غاز حتى يقطع الدرب لتلا تلحقه حمية الكفار

وروى ابن القيم في أعلام الموقعين عن حاطب بن أبي بلتعة: أن غلة لآية سرقوا ناقة لرجل من مزينة، فأبى بهم عمر فأرسل إلى عبد الرحمن ابن حاطب فجاء فقال له: إن غلمان حاطب سرقوا ناقة رجل من مزينة وأقروا على أنفسهم، قال عمر: يا كبير بن الصلت اذهب فاقطع أيديهم، فلما ولي بهم ردهم عمر ثم قال: أما والله لولا آبي أعلم أنكم تستعملونهم ويجمعونهم حتى إن أحدهم لو أكل ما حرم الله عليه حل له لقطعت أيديهم، وأيم الله إن لم أفعل لأغرمتك غرامة توجهك، ثم قال: يا بني بكم أريدت منك نفاق؟ قال: بأربعائة قال عمر: (أي لعبد الرحمن) اذهب فأعطه ثمانمائة

وغير هذا، فقد أسقط عمر الحد في عام المجاعة للضرورة، وتجاوز أبو بكر عن خالد بن الوليد في حادثة مالك بن نويرة إذ قتله دون تثبيت من إسلامه، كما تجاوز عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل ذلك بما صنعه يني خزيمة لما أرسله ذاعياً لا محارباً، فذهب إليهم وحاربهم، وقتل وسبي منهم، فبرى رسول الله صلى الله عليه وسلم من عمله إلى الله، ولم يؤاخذه به، وما ذلك إلا الحسن بالإسلام

خالد في الحروب ، وخدمته العظيمة في الاسلام
وكذلك أسقط سعد بن أبي وقاص المد عن أبي مججن في حرب القادسية
في خبر مشهور طويل ، لا محل لذكره هنا ، وقال : والله لا أضرب اليوم رجلا
أبلى للمسلمين ما أنلهم

والشواهد على هذا من أعمال النبي وأصحابه كثيرة لا يتسع لها مقام الخطابة
ولعل هذه القاعدة سوغت بعد لبعض الحكومات الاسلامية التجاوز عن
الحدود والمعقبات البدنية ، كالسن بالنس ، والعين بالعين . واستبدلت بها
العقوبات الادبية ، كلبس والتفريم مثلاً لضرورة تغير الزمان ، أو لغشو
المنشآت فتشوا لم ينبج في تأديب مرتكبيها الا حبس حرمتهم في السجون أو
غير ذلك من الدواعي والاسباب الزمانية

ليس فيما ذكر غض من مقام الشريعة أو من لأصولها المقدسة ما دام
من أصولها ، وقواعدها أيضاً العدول عن النص عند ثبوت المصلحة أو دره
الفسدة بأقل ضرراً منها . والشريعة كما تعملون مبنية على المصلحة . وقد سبق
الله تعالى رسوله والائمة من بعده الى تقرير قاعدة مراعاة الاصلح ، وهو ما
يسمونه النسخ ، وما هو ينسخ ، وانما هو تقرير حكم اقتضته مصلحة زمان
وحال غير حكم آخر في زمان تدمه ، وأحوال اقتضته ، كحكم جهاد المشركين
من العرب في مبدأ أمر الدعوة لحايتها وحياة المسلمين من أعدائهم وأعدائنا ،
وفيه الاذن بقتالهم حتى يقولوا لا إله إلا الله (١) ثم تقرير حكم آخر بعده أي بعد

(١) ان الاذن بقتال المشركين كان للدفاع لا للاكراه على الاسلام فان المشركين
كانوا هم المعتدين والايات صريحة في ذلك وأولها (أذن للذين يقاتلون بأنهم
ظلموا وان الله على نصرهم لقدير) الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق إلا أن
يقولوا ربنا الله ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لهدمت صوامع وبيع وصلوات
ومساجد يذكر فيها اسم الله كثيرا) ومنها قوله تعالى (وقاتلوا في سبيل الله الذين
يقاتلونكم ولا تمتدوا) واما حديث (امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا إله الا الله) الخ
فمنه ان القتال المأذون به في الاصل للدفاع متبياً بالدخول في الاسلام الذي عنوانه
كلمة التوحيد . واما الدعوة بالنبي هي احسن فهي مطلوبة دائماً والاية فيها مكية
ولذلك قيل انها منسوخة بآية السيف لانه لا حاجة لها والصواب انها غير منسوخة ولا منسوخة

أن انتشرت الدعوة، وقوي جماعة المسلمين، وصاروا في مأمن من غائلة الضعف، وهو حكم الدعوة بالنهي أحسن كما في قوله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة) وقوله (لا إكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وقوله (أنأنت تكره الناس حتى يكونوا مؤمنين) الى غير ذلك من الآيات الكثيرة

وكحكم النبي عن الصلاة في حال السكر في قوله تعالى (لا تقربوا الصلاة وأنتم سكراني حتى تعلموا ما تقولون) وكلن هذا في أحوال اقتضته . ثم جاء حكم التحريم بتأني في أحوال اقتضته أيضاً

وبالجملة فإن ملخص ما تلونه عليكم ينحصر كله في المقدمات الآتية :

(أولاً) ان القضاء في العصر الاول كان مرجعه فصوص الشريعة أي أصولها التي قررها الشارع ، واجتهاد الصحابة والتابعين فيما لم يرد به نص (ثانياً) ان الاحكام التي جاءت عن الشارع لم يكن في استطاعة فرد واحد حفظها أو يتعذر على الواحد الاحاطة بها ، فاحتيج في القضاء الى استشارة حفاظها (ثالثاً) ان الصحابة كانوا قد يختلفون في المسئلة الواحدة إما في تطبيق النص أو في مسوغ الحكم اذا كان اجتهادياً ثبتاً من وضع الشيء في محله جده الامكان (رابعاً) أنهم كانوا يعدلون عن النص عند الضرورة الفلانية وفي أحوال

مخصوصة تدعو اليها المصلحة التي بنى عليها الشرع اقتداء بالشارع

(خامساً) ان ودعهم وتقواهم وخوفهم من الوقوع في الائم كل هذا كان يدعوهم الى عدم الانفراد بالحكم ومشاركة خيار المسلمين وعلمائهم في تطبيق الاحكام اذا كانت اجتهادية على القياس الصحيح أو الرأي السالم من خطأ الفرد .

هذه المقدمات تنتج تبيجيتين مهمتين احدهما أن القضاء في الاسلام كان قضاء الجماعة لا قضاء الفرد على نحو ما سبقت الاشارة اليه كثيراً .

والثانية ان الشريعة الاسلامية بما تقرر فيها من قاعدتي الاجتهاد ورعاية الأصلح كانت من الشرائع التي توافقي كل زمان ومكان وتبميز لكل ضرورة حكماً ووافقي مقتضي المصلحة والحال وان خالف النص مع اعتبار هذه القاعدة

شرعاً أيضاً (١) خلافاً لما يتقوله عليها المتقولون من أنها شريعة خفيفة وافق زماناً غير زماننا هذا ومكاناً غير مكاننا هذا. يمكن الأمم الراقية لهذا العهد فهي إذا صلتح لأهل ذلك العصر لا تصلح لعصر تسير شرائعه مع مقتضيات المدنية الحديثة وحاجاتها سيراً تدريجياً في كل ما يقتضيه ترقى المجتمعات . ومنشأ قولهم هذا الجبل بحقيقة الشريعة الإسلامية وعدم الوقوف على أصولها وقواعد وكلياتها، يساعد على ذلك ما يروونه من تعصب بعض علماء الشريعة المتأخرين لما جاء في كتب الفروع دون الأصول وردم لكل ما لم يرد فيها من أسباب التيسير وإن ورد في أصول الشريعة وكلياتها مع أن في كتب الفروع من الأحكام التي لا تستند إلى دليل قطعي مالا يد ومنها الاجتهاد أو الرأي والقياس ومع هذا فإنهم يفضلون العمل بهذه الأحكام على الرجوع إلى أصل الشريعة مما كان فيها من التقليد والتضييق على أنفسهم والأمة ومما ترتب على ذلك من التهم الباطلة التي يرمينا بها الباحثون في طبائع الاجتماع

وحجة هؤلاء العلماء في هذا سد القريعة أو خوف انتشار دعوى الاجتهاد إذا فتح بابها وتطرق الفساد إلى الشريعة وهي حجة معقولة ومسلية لا يخالفهم فيها عاقل لكن فيما لو صارت قوة التشريع أو الاجتهاد إلى الأفراد وأطلق العنان لكل قائل أن يقول هذا حكم الله ورسوله ولكل حاكم أن يحكم بما يرى ويقول ومعاذ الله أن يريد هذه الفوضى للشريعة الإسلامية عاقل قط وإنما المراد أن ينظر في المسائل التي يقتضيها تغير الزمان وتجدد المصالح والمخارج على شرط عدم الوقوع في ذلك المخذور الذي يخشاه العلماء وذلك بأن تناط قوة التشريع أو الاجتهاد في المسائل الطارئة في كل عصر بمجموعة من أهل العلم والافتقار على دقائق الكتاب والسنة والعارفين بمخارج الأمة ليقرروا لها الأحكام الموائمة

(١) القاعدة في مخالفة النص لما أقوى منه أن المحرم لذاته كالبغي والحمل المحظور يباح للضرورة والأصل فيه قوله تعالى بعد ذكر محرمات الطعام (إلا ما اضطررتم إليه) والمحرم لسد الذريعة كزوجة السور يباح للحاجة كالتداوي . وقد فصل ذلك ابن القيم في إعلام الموقعين . وكتبه مصححه

لمقتضى الحال ثم تنال هذه الاحكام تصديق أهل الحال والقدر فتصبح قانوناً رسمياً يتحكم بالعمل في الحكومة الاسلامية التي هي في حاجة اليه لايصل عنه الى غيره من أقوال الفقهاء والطماعين ومجتهدين خضبطوا قوانين الشريعة ويؤمن عليها من طرق الفساد ثم يكون من ذلك ان تحدد هذه القوانين تحديدأ يقضي عن الرجوع الى كتب الفقه التي تختلف في المسئلة الواحدة اختلافاً كثيراً يؤدي في كثير من الأحيان الى التشويش على القضاء ويكفي أن تكون تلك الكتب شروحا لقوانين الشريعة المعنول بها ومنذ يرجع اليها عند الضرورة والحاجة الى تفسير فصوص ذلك القانون كالمعاش في مجلة الاحكام العدلية المعول عليها في محاكم الدولة العثمانية دون غيرها ولهذا البحث تمة سأ في عليها في الكلام على القضاء في دوره الثاني وما أناذا متكلم فيه



قلت فيما سبق ان القضاء في الاسلام له دوران دور العمل بالاصول ودور العمل بالفروع، واما اخترت هذا التقسيم لاختصار الطريق أو اختصار البحث خوفاً من نصب القاري، والسامع مع ان أحولره بعد دور التشريع الاول كثيرة جداً اذا اعتبرنا تقسيمه الى طبقات المقتنين والمحدثين من الصحابة والتابعين ثم الائمة المجتهدين ومن بعدهم من طبقات الفقهاء والمقلدين من أتباع كل مذهب فعبر ذلك بما قسموا اليه طبقات الحنفية مثلاً فقد قالوا انهم ينقسمون الى ست طبقات : الطبقة الاولى طبقة المجتهدين في المذهب كأبي يوسف ومحمد وغيرهما من أصحاب أبي حنيفة القادرين على استخراج الاحكام من القواعد التي قررها الامام . والثانية طبقة المجتهدين في المسائل التي لا رواية فيها عن صاحب المذهب كالحصاف والحاوي والسرخسي والحلواني واليزدي وغيرهم وهم لا يقتدون على مخالفة امامهم في الفروع والاصول لكنهم يستنبطون الاحكام التي لا رواية فيها على حسب الاصول

والثالثة طبقة أصحاب التخرىج القادرين على تفصيل قول مجمل وتكثير قول

محتمل من دون قدرة على الاجتهاد
والرابعة طبقة أصحاب الترجيح كالتدويري وصاحب الهداية القادرين على
تفضيل بعض الروايات على بعض بحسن الدراية
والخامسة طبقة المقلدين القادرين على التمييز بين القوي والضعيف والمرجح
والسخيض كأصحاب المتون الاربعة المعتبرة
والسادسة من دونهم الذين لا يفرقون بين الغش والسمين والتمثال والمجين
فلو تتبعنا الكلام على هذه الطبقات والادوار التي مرت على الشريعة بالتفصيل
لاحتاج ذلك الى كتاب مطول ورجل أعظم رسوخاً في العلم ووقفاً على تاريخ
القضاء لما حصرت الكلام على القضاء من الوجبة الاجالية في دورين واذ قدمنا
الكلام على الدور الاول فما أناذا أنكمل على الدور الثاني على قدم ما يمكنني من الاختصار



لما اتسعت دائرة الفتح وانتشر الاسلام في الممالك القاصية وتفرق حفاظ
الشريعة ورواها في الانحاء مع اتساع دائرة القضاء بازدياد وسائل المناظرة
واستبحار العرمان وتجدد الحوادث التي تقتضيها تشعب المعاملات وحال الأمم
الداخلية في الاسلام من غير الغرب وخيف لهذا من تشقت أحكام الشريعة ودخول
القوضى في القضاء والافتاء احتيج بالضرورة الى امرين مهمين : الاول تدوين
الشريعة في الكتب . والثاني وضع قوانين للتفرع عن أصول الشريعة لتعليق
الحادث التي تحدث في أحكام المعاملات على قوانين الشرع . وأول من تلبى للحاجة
الى هذين الامرين على ما أظن عمر بن عبد العزيز الخليفة العادل الاموي وسداً
للحاجة الاولى أمر الزهري من جهة التبيين وحفاظهم بتدوين الحديث في دفتر
وتوزيعها على الامصار في أواخر القرن الاول ففعل كما هو مشهور معروف
وأما الحاجة الثانية فتدشعر بها ولكن سدها بعده الائمة المجتهدون بديل
ماروي عن الامام مالك ابن أنس انه قال قال عمر بن عبد العزيز : يحدث لنا من
الأقضية بقدر ما يحدث لهم من العجوز
أدرك هذا عمر بن عبد العزيز ، وأدركه الائمة المجتهدون من بعده : مالك

والشافعي وأبو حنيفة واحد بن حنبل وغيرهم من أئمة المذاهب التي لم يبق لها اتباع لهذا العهد ، كداود الظاهري وغيره ، وكأئمة الشيعة الذين يعمل بمذاهبهم الى اليوم زيد بن علي وجعفر الصادق وغيرهم ، فلم يكتفوا بتدوين السنة في الفقار والكتب ، بل رأوا الحاجة تدعو الى البيان والتفصيل ، والتفريع والترتيب ، فعدوا الى النظر في أصول الشريعة من الكتاب والسنة ، فاستخرجوا منها الاحكام ووسعوا ورتبوا ودونها كل على أصول مذهبه وقواعده ، وأصول الاجتهاد المعروفة في كتب الاصول مما لا يعني بسطه الآن ، وكلكم أعرف مني به ، فضبطوا بذلك قوانين الشرع بما بلغه اجتهادهم ، وأدى اليه جهدهم فكانت كتب كل مذهب شرعا يعمل به أتباعه الى اليوم

ولسنا بصدد إطرأ هذا العمل الجليل الذي قام به أولئك الائمة الكبار وحسب هذا العمل أو هذه الخدمة التي خدوا بها الأمة والشرع أنها تصون منزلة الافتاء والقضاء عن متناول كل من ادعى أن عنده مسكة من العلم بالدين والوقوف على السنة ، هذا لو أحسن العلماء بعد العمل بقوانين الفقه

فعم قد انتقد كثير من أئمة السلف ماصار اليه الحال بعد وضع كتب المذاهب من ترك أصول الشريعة والذهاب مع التقليد البحت ، لكن لم يكن هذا الانتقاد موجهاً الى الائمة المجتهدين الا فيأ أخطأ فيه اجتهادهم ، وإنما كان جل الانتقاد موجهاً الى من جاء بعدهم من الفقهاء والمقلدين لتزليمهم كلام الائمة منزلة أصول الشريعة ، والعمل بأقوالهم بما أصاب منها وما أخطأ بلا بحث في الدليل ، مع أن الائمة أنفسهم هموا عن العمل بقول من أقوالهم دون معرفة دليلهم من أصول الشريعة كما تعلمون أراد الائمة المجتهدون أن تكون طريقتهم في التفريع مهيأة يسير في العلماء في قياس الحوادث بعضها على بعض ، وردّها الى أصولها عند تجدد الحوادث سداً لحاجة المتأخرين ، وأطالوا في الاستقصاء والبيان والتفريع ، كي لا يدعوا وجهاً لتهمهم كل امرئ على أصول الشريعة من الكتاب والسنة ، ليقى بسلام ويغير علم ، فيصير القضاء الى القوضى والنشئت بعد اقراض طبقة حفاظ الشريعة من التابعين وتابعي التابعين ، واتساع دائرة الاسلام اتساعاً يقتضيه المسكون

الى قوانين قرية التناول من الفهم . لكن أساء من جاء بعدم من أتباعهم من العلماء فهم الغاية ، فأتقوا بأنفسهم في نفس الخطر الذي أراد إقحامه الائمة المجتهدون . إذ ساروا في سبيلين متباينين ، سبيل التضيق على أنفسهم الى مالا يبلغ بهم أدنى المد ، وسبيل التوسع الى ما يتجاوز كل حد

حرموا في الاول على أنفسهم الاجتهاد ، ولو في المسائل التي تدعو اليها الضرورة والمصلحة العامة التي هي من قواعد ومقاصد الشرع الاسلامي ، فكان من ذلك أن أخرجوا الامة وألجأوا بعض الحكومات الاسلامية لهذا العهد الى العمل ببعض القوانين المقررة عند الامم الاوربية خصوصاً الجنائية والتجارية

وتوسعوا في الثاني حتى ملؤا بطون الكتب بالحواشي والشروح يؤتى فيها بعدة أقوال في المسئلة الواحدة ولو تافهة ، أو من قيل تقدير المستحيل ، وكل هذه الاقوال تعتبر شرعاً أو شريعة ، وتركوا العمل بالصحيح منها أو الاصح أو المتقرب به أو المول عليه الى رأي القضاة ، فكان من ذلك أن أطلقوا قضاء الفرد الصانع بلا شرط ولا قيد ، فوقوا وأوقعوا فيما أراد دفعه الائمة المجتهدون ، وحرم المسلمون من قضاء الجماعة الذي هو كفيل بالعدل ، وذلك منذ انقضاء العصر الاول الى اليوم فهم إن اختلفت الاقوال في المسئلة الواحدة ، وكثرة الحواشي والشروح على القوانين والشرائع موجودة عند كل أمة . فالتقانون الفرنسي مثلاً لم يشرح من المشرعين وأشهرهم دالوز وكلريانتيه وسيريه وغيرهم كثيرون ، إلا أن القضاء عند تلك الامم لما كان بيد الجماعة ، وقوة التشريع ليست من حق فرد من الافراد ، بل من حق الامة ونوابها ، فمستور العمل عندهم ما أجمعت على وضعه وقوة التشريع ، وصادقت على قبوله الحكومة ، فصار قانوناً لقضاء لا يعدل عنه الى تلك الحواشي والشروح ، وآراء المشرعين ، ويصار اليها الا لتفسير مبهم أو تطبيق الحوادث بعضها على بعض

لشريعة المسلمين أصول وكمليات كما قلنا في صدر الكلام تعتبر أساساً للتشريع ، ومع أن أحكامها مسلمة فقد كان العمل بها في عهد الصحابة بالشورى بين المتقين منهم ، هذا فيما نص منها على ما يرد عليهم من التوازل ، فما بالك

فما احتاج الى الاجتهاد ، والتشريع بالقياس على تلك الاصول أو الاستنباط منها . وقد سمعتم فيما مر أنهم كانوا لا يحكمون حكماً الا بعد استشارة خبير الامة وعلمائها وإقرارهم جميعاً على ذلك الحكم ، حتى اعتبر به عن الائمة المجتهدين بعض أحكام الصحابة لقوتها شرعاً أو أصلاً من الاصول التي ينشأ عليها التفريع سموه عمل الصحابة أو إجماعهم كما سبقت الإشارة إليه ، وكما ترون ذلك في كتب الاصول إذا كن إجماع الصحابة على مسألة شرط في صحتها واعتبارها شرعاً يلزمنا العمل به ، فقد لزم من هذا أمران

(الاول) ان إجماع الجماعة على تقرير حكم في مسألة شرط في صحة ذلك الحكم واعتباره شرعاً يلزمنا العمل به ، وهو ما تفعله الامم الاوربية في قوانينها لهذا العهد ، وقد وجد له أصل في الشرع الاسلامي قركناه وأصبحنا نطبق الامم الاوربية وقوانينها أو قضاء الجماعة عندها لهذا اليوم

(والامر الثاني) أن كل أقوال الفقهاء واختلافاتهم الواردة في كتب الفروع ليست بشرع الا من حيث اشتغالها على أحكام يرد بعضها الى أصول الشريعة الا أنه غير متوفر فيها شرط التشريع الذي مر ، وإناطة ترجيح قول دون آخر من حيث قرينه من الاصل بشخص واحد لا يكسب هذا القول أو الحكم قوة التشريع ليسمي شرعاً أو قانوناً وجب العمل به الا اذا اتفق عليه وقرره جمهور من المشرعين أو المرجحين ، وهذا ما أردته من وجوب بقاء الاجتهاد ، لكن لا ليتناوله من شاء فيما شاء . كلابي ليناط بجماعة من علماء المسلمين تقرير الاحكام التي تدعو اليها المصلحة ، وتتجدد بتجدد الزمان

ولذا فان اجتهاد (١) الجماعة كما انه لازم في الاصول فهو لازم في الفروع أيضاً وذلك لجمع أقوال الفقهاء على اختلاف مذاهبهم ما أصاب من تلك الاقوال محجة الصواب والمصلحة ووافق أصول الشريعة من الكتاب والسنة والاجماع

«١» كان يكفي هذا اللطف بالله بأن يقال: فاجتهاد الجماعة الخ وإذا كان لا بد من الجمع بين لام التاميل والفاء والاعطاء الصدارة وما قبله الا يعمل فيها بدما قاله الصواب بان يقال فلها القول ان اجتهاد الجماعة الخ اهـ صحيح

والقياس الصحيح في كتاب بعينه يعتبر قانوناً في المعاملات مجعاً عليه من العلماء ،
ليعرف منه كل مسلم ماله من الحقوق وما عليه ، لا تتقاذفه أقوال الفقهاء من
خلاف لا آخر ، ومن قول لتقيضه ، قصير به إلى أهواء القضاة والمفتين ، يحكون
بما ترجح لديهم وبما يشتهون

وليس اختلاف المذاهب يمنع من أن يحكم للشاذلي أو عليه بقول الحنفية
أو المالكية بقول الشافعية مثلاً ، إذ كل أتباع المذاهب أبناء دين واحد ، وكل
أقوال كتب الفقهاء مأخذاً واحد ، وهو الشرع . والواقع ثبت أن أحكام
المعاملات كانت في أكثر الممالك الإسلامية ، ولم تزل إلى اليوم جارية في القضاة
على مذهب الدولة المأثمة ، وربما كان أكثر الرعية من أتباع مذهب غير مذهبها
ومع هذا فليس ثمة تكبر من العلماء على أهل الدولة ، فلا سبيل لهم إلى
التكبر على القائلين بلزوم جمع الأقوال الموافقة لمقتضى المصلحة والعصر من
كتب المذاهب وجعلها قانوناً جامعاً في المعاملات للمسلمين ، بل هذا خير وسيلة
لإصلاح القضاء ربما اغتفرت للفقهاء ماضي تفرقهم وحدة الأمة باسم التعصب
للمذهب ، وكانت خاتمة اضطراب نظام القضاء في الإسلام

ليس اضطراب جبل القضاء في الإسلام مجديداً ، وليس الظلم والجور
الذي لاقاه المسلمون من حكامهم الظالمين ، وحكوماتهم الجائرة ، إلا نتيجة
توكلهم على ضعف القضاء ، خصوصاً ما يتعلق منه بولاية المظالم لا لتقص في
الدين أو الشريعة ، بل لتقص في طريق التقنين والتنفيذ

إن الدين الذي ينزل على الظالمين صواعق الانذار ، ويقرن الظالم بالشرك
بالله تعالى ، وأمر بإقامة ميزان العدل ، ويريد سعادة المجتمع الذي يدين به ما
كان ظالماً ، ولن يكون ، وإنما المسلمون أنفسهم يظلمون

ربما يطالبني كل منكم أيها السادة بدليل على قولي : إن اضطراب نظام القضاء
وما نشأ عنه من الجور ليس مجديداً في الإسلام ، وهذا الطالب من حكم بعد
هذا الكلام ، واليك دليلاً واحداً أكتفي به عن أدلة لو أحصيت لكانت
كتاباً ليس كالكاتب مما قرؤن

تعلون أن أحفل المصور الاسلامية بالعلماء والمفتين والفقهاء المشرعين وأرقاها في سلم المدنية الاسلامية عصر هارون الرشيد العباسي ، إذ الشريعة في أيام زهوها والتفريع في مبدأ عجد ، والائمة المجتهدون هم القائلون بالتشريع وإلى كتبهم ترجع الفتوى في ذلك العصر الزاهر بمجد الاسلام وأمجاده العظام ، يرى أبو يوسف صاحب أبي حنيفة من ضعف القضاء ، وتسلبت عمال الجور ، واضطراب نظام ولاية الظالم ، ما يلجئه إلى وضع كتاب الخراج لأمر المؤمنين هارون الرشيد ، وليس فيه آية أو حديث أو مثال من قضاء الصحابة ، أي كله من أصول تلك الشريعة الطاهرة ، يذكره فيه بالرجوع إلى قضاء الله ورسوله وأصحابه أو قضاء الجماعة الثمين قائلا: ارجع يا أمير المؤمنين إلى هذه الأصول في سياسة الرعية ، وجباية الخراج ، وتوزيع الفيء ، أقصد يا أمير المؤمنين بنفسك للظالم ، وانصاف المحكوم من الحاكم ، أدرك الزراع قد كاد يهلكهم الظلم ، قد بلغني عن عمالك أنهم يقيمون أهل الخراج في الشمس ويضربونهم الضرب الشديد ، وأنهم يفعلون بهم ويضعون مما لا يحل لهم بوجه من الوجوه .

هكذا كلن الحال في عصر الرشيد ، وأئمة الشريعة أحياء برزقون ، فسا بالسكم بما جاء بعده من العصور التي صار فيها التشريع إلى عدد لا يحصى من المخرجين والمرجحين ، والفقهاء والمفتين ، وكلهم يقول : قولي أو قول فلان هو شريعة الله المفتى بها ، والمعلول عليها ، وما هو إلا تفكك نظام القضاء ، وتشتت قوة الجماعة ، فلا حول ولا قوة الا بالله

والنتيجة أيها السادة : أن ضمان العدالة الوحيد إنما هو قضاء الجماعة لا قضاء الفرد . وأعني أن التشريع وحده غير كفيل بالعدل في القضاء ، الا إذا نيط كلاهما بالجماعة بالوضع والتنفيذ ، ولا تظنوا أن هذا المطر يش الرافق أمامكم يريد شيئاً جديداً في الدين ، أو قلباً لكيان الاحكام ، منع أنه ليس من علماء الدين ولا الائمة المجتهدين

كلا فليس قضاء الجماعة بمجديد في الاسلام ، بل هو من عصر الصحابة وم واضعوا أساسه الثمين في الدور الاول لقضاء في الاسلام

(أما الدور الثاني) فالتذي الذي ذكره أن دولتين من دول الاسلام تنبها اليه ، وغولتا عليه (أولاهما) دولة الامويين في الاندلس التي جعلت في القرن الثالث داراً في قرطبة لشورى القضاة ، أعضاءها من جلة العلماء ، يرجع اليهم في تقرير الاحكام والحق أقول : إني لم أنظر بكثير بيان عن هذه الشورى ، لكن ما رأيته عنها في ثنايا الكتب التاريخية يكفي للدلالة عليها ، فقد ورد ذكرها في فتح الطيب في ترجمة بعض العلماء كقوله : كان فلان مشاوراً ، وطلب فلان الى الشورى فإني . وقل إلي ثقة عن كتاب من الاسف أنه غير موجود بين يدي بل هو في مكتبة دمشق وهو (كتاب الاحكام القرطبي) ورد فيه ذكر هذه الشورى بقوله : إن الشورى خالفت الامام مالك في عدة أحكام أخذت فيها يقول أبي القاسم وفي هذا دليل كاف على أنه كان لديهم سلطة في التشريع ، وإن الدولة الاموية إنما كانت مسددة الأعمال حتى قبيل وهنها وسقوطها ، حريصة على اجراء قوانين العدل بين رعيتهما .

أما الدولة الثانية التي تنبته الى مثل ما تنبه اليه الامويون فهي الدولة العمانية لهذا العهد ، فانها جمعت من علماء الامة وقهاثها الموثوق بفضيلهم وعلمهم جماعة سمّتهم (جمعية المجلة) وذلك من بضع وثلاثين سنة انتخبوا من كتب المذهب قانوناً جامعاً للأحكام المدنية ، وهو المعروف بمجلة الاحكام العدلية ، وأقر على العمل به أهل الحل والعقد ، فصار مرجع القضاء في المحاكم الى اليوم وستجتمع هذه الجمعية أيضاً لادخال بعض الزيادة والتحرير عليه بما مست اليه الحاجة ، ولو بأخذه من غير المذهب الحنفي

هذا مجمل تاريخ القضاء في الاسلام وما تخلفه من الشؤون ، بسطته لديكم مع رجائي أن تصفحوا عن كل خطأ بدر مني أو تردوه ، ولو سمح الوقت لأتيت على شيء كثير من كيفية تقسيم ولاية القضاء وترتيبها ، ومحاسن الفقه الاسلامي وما انتقد عليه ، وأنه لو أحسن العلماء العمل به لكان لنا منه قانون جامع لاجتناب قوانين الامم المدنية ، وربما أعود الى هذا البحث في فرصة أخرى إن شاء الله

(تمت)

﴿ رسائل رفيق بك العظم ﴾

رحمه الله تعالى

الجامعة الإسلامية

وأوروبا

تأليف

رفيق بك العظم

﴿ الطبعة الثانية ﴾

في سنة ١٣٤٤هـ — ١٩٢٥م

طبعة الماربر

باسم الله نتدعى ، وباسم الحق والعدل والتاريخ نشفع (وبعد) ضد كثر
في هذه الآونة لفظ الجرائد الأوربية في الجبانة الإسلامية ، وارتفع صوت
المرجفين المنادين بخطرها العتيد من قادة الأمم الغربية ، وأرباب الحل والعقد في
دول أوروبا . فسنتح لي من ذلك خواطر رأيت في النفس ميلا الى قيدها . وفي
الدواعي داعيا الى نشر ما انطوى في الصدر منها ، لعله لا يخلو من فائدة ينشدها
طلاب الحقيقة ، ويسكن اليها أهل الانصاف من كل قوم فأقول :

من البديهي ان الاجتماع طبعي في العالم الانساني لانبعاثه عن ضرورة
التعاون الذي هو قوام حياة الانسان . وأغراض الاجتماع تختلف باختلاف
الحاجات ، فمن الاثنين يجتمعان على الأمر الخفي ، الى الجماعات يجتمعون على
الأمر الكبير . وللإجتماع نظمات وروابط ، وهي العصبية ، تكاد تكون
طبيعية بين البشر ، أهمها الروابط العامة التي تجمع قوما أو أقواما كثيرين على
كلمة واحدة ، وهي رابطة العشيرة أو الجنس أو الوطن أو الدين ، والارتباط
بهذا النوع من الروابط أو العصبية من مستلزمات الاجتماعات الأولى التي يقوم
بها نظام البشر لما يترتب عليها من تكافؤ القوى بين الجماعات البشرية المدفوعة
الى التغالب بحكم الانانية والطبع المفقور عليها هذا الانسان الذي يشبه في نموه
النبات القوي يهلك ما حوله من النبات الضعيف ، ولهذا كل مجتمع إنساني
مهتداً في كيانه من المجتمع الآخر ما لم يكن ذا رابطة تجمله متكافئاً معه في القوة
تراعى فيها النسبة في القوة بين الرابطتين ، فكلمنا أخذ المجتمع رابطة أوسع تضم
على الآخر أن يتخذ ما يقابلها . فالرابطة أو العصبية القومية أي عصبية العشيرة
أضعف من عصبية الوطن أو رابطته ، فلا يصح أن تقابل بالعصبية الوطنية ، ولاة
الوطنية بما هو أوسع منها ، وهي الجنسية ، ولا الجنسية بما هو أعم منها ، وهي

الدينية ، بل كل عصبية من هؤلاء عند قوم تقابل من مثلها عند آخرين اذا حددوا بأعم من عصبيتهم .

ومثاله : أن الالمانيين أقوياء بأزاء الفرنسيين ، مالم يضم الى هؤلاء كل الجنس اللاتيني وتعصب للفرنساويين ، وحينئذ ينبغي لتعادل القوة وتكافئها أن يتعصب للالمانيين كل الجنس الجرمانى ، ويتخذ الجامعة شكلا أوسع من شكلها الاول ، وعليه يقاس ما هو أعم من هذه الرابطة ، وهي عصبية الدين ومثاله إن الترك المسلمين ضعاف بأزاء الامم المسيحية اذا اعتصبت عليهم بجامعة الدين ، فلا بد لتكافؤ قوتهم مع هؤلاء ، من أن يتعصب للترك كل المسلمين ، وهناك روابط أخرى وهي الروابط الودادية والسياسية التي يستدعيها أحيانا اتحاد المصالح ، إلا أنها ليست بطبيعة الوجود بين الاقوام ، بل هي طارئة قد تحل وتزول بزوال أسبابها العارضة . وأما الروابط الأخرى لاسيما رابطة الجنس والوطن فإنها طبيعة الوجود ، لاسيلا الى انحلالها الا بالتحلل القومى المتسعين اليها ، وبلي هاتين في المرة العصبية الدينية وقول : تليها هذه العصبية لانها نادرة الظهور بين الامم ، ولا يلجأ اليها الا حين الضرورة التهورى ، وقل ما جمع الدين كلمة أهله بأجمعهم الا في الشاذ النادر ، اللهم الا في العواطف دون الفعل ، قد يتألم مسلم الغرب لمسلم الشرق اذا أصيب بعصبية كبرى ، فلا يتعدى تأله هذا دائرة الشعور — وهذا الاسلام فانه مع حظه أهله على التعاون والاخاء كما سنين بعد ، نراهم كانوا أقل الامم اجتماعا على كلمة الدين ، الا فيما لم يتجاوز عهد النبوة وربما كان لهم اجتماع على عهد الخلفيتين أبي بكر وعمر . ومن ثم أخذت عصبيتهم الدينية بالتفرق والاقسام ، وحلت محلها العصبيات الأخرى ، فلم يلتزم بعدها لهم صدع ، ولم تضمهم جامعة الدين حتى في أباز المصائب الكبرى التي حلت في ساحة الاسلام ، وكان من مقتضاها اجتماعهم على رابطة الدين فلم يفعلوا ، وسببه حكم الافراد الذي بسط يده الحديدية على المسلمين بعد دولة الخلفاء الراشدين ففرقهم بفرق أهواء أولئك الميادين ، وأذهلهم حتى عن أوامر دينهم المين ، وقانونه الجامع لمصالح الناس أجمعين

وهذه الحروب الصليبية التي آثار نازها في أواخر القرن الحادي عشر للمسيح الراهب بطرس التأسك والبابا أوربانس الثاني ، فقام استمرار هذه الحروب مدة تزيد عن جيلين ، فان المسيحية كانت أنشط في جمع كلمة أهلها من الاسلام ولم يعهد في تاريخ تلك الحروب اجتماع لكلمة المسلمين كما اجتمعت كلمة المسيحيين بل كل ما عهد في التاريخ : ان السلطان نور الدين زنكي أمكنه بحكمته ، وجيل شيعه وحسن سياسته ، أن يجمع اليه باسم الدين كلمة بعض الامراء الانبايكية في الجزيرة وسورية سنة (٥٥٩ هـ) بعد ما لاقى من جيوش الصليب ضروب القهر وأشرفت دولته على شفا السقوط ، وبعد أن أخذ يكتب العباد والزهاد من لهم سلطة روحية على نفوس العامة في الجزيرة ، مستجداً بنفوذهم ، مينا لهم ما وصل اليه اخوانهم المسلمون من الضنك ، وما يهددهم من خطر الاضمحلال العاجل ، فأنجده حينئذ بعض أمراء الجزيرة

بل ان هناك كثرة أعظم ، ومصيبة أكبر وأهم ، حلت في أوائل القرن السابع الهجري بالشرق الاسلامي ، فغفت بها آثاره ، وتبداعى عمرانه وتضاءلت دوله ، وقضي على الخلافة العباسية في عروص أقطاره ، وعاصمة ملكه ، ألا وهي هجمات التتار الذين خرجوا من أقصى الشرق ، فغزوا الممالك الاسلامية بجنيلهم ورجلهم ، وقصدوا الشرق الأدنى بقضهم وتضيضهم ، فكأنوا كشواظ من نار يلتهم كل ما آتى عليه من الخضراء واليابسة ، حتى بلغوا سورية وآسيا الصغرى واليك ما قاله ابن الاثير في حوادث سنة (٦١٧ هـ) في مقدمة كلامه على كثرة التتار لعملم مبلغ فعلها في المسلمين ، وقبح آرها في البلاد قال :

« لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه المادّة استغناء لما ، كلها . لذكرها ، فأنا أقدم اليه رجلاً وأؤخر أخرى ، فمن الذي يسهل عليه أن يكتب في الاسلام والمسلمين ، ومن الذي يهون عليه ذكر ذلك ، فبالت أي لم تلدني ، وباليقيمت قبل هذا وكنت نسياً منسياً ، إلا آبي حتي جماعة من الاصدقاء على تطيرها وانا متوقف ، ثم رأيت أن ترك ذلك لا يجدي نفعا فقول : هذا الفعل يتضمن ذكر المادّة العظمى والمصيبة الكبرى التي غقت الالام واليالي عن

مثلها عمت الخلائق وخصت المسلمين ، فلو قال قائل مذهب خلق الله سبحانه وتعالى آدم الى الآن لم يتلوا بمثلها لكن صادقا . فان التواريخ لم تتضمن ما يقاربها ولا ما يدانيها « الخ ما وصف به هذه المادّة

وانت ترى أنها حادثة كبرى كانت تهدد كل دول الاسلام في الشرق الادنى بالزوال ، وتنفذ المسلمين بسوء المآل . وقد شعروا عند أول صلعة من صدمات هؤلاء الممّج الوثنيين الغزاة أن لا قبل لعصبيات الدول والشعوب الاسلامية بهم ، ولا قوة تصد تيارهم المتجه صوب الممالك الاسلامية ، إلا قوة الاجتماع التي تقابل قوتهم . ولم يكن أدعى ومثد لمثل هذا الاجتماع مثل الدين الذي يضم تلك الدول المتفرقة ، والعصبيات المتغالبية بحكم الرابطة الاسلامية ، ومع هذا فلم يجمع على هذا الامر رأي ، ولم قل بوجوب السبي اليه والاعتصام به دولة من تلك الدول المحنولة التي يقرأ أمراؤها في كتابهم للنزل (واعتصموا بحبل الله جميعا ولا تفرقوا) بل انفرد كل قوم بعصبيتهم ، وذادت كل دولة عن حوضها بسلاحها ، حتى وهنت قوام جميعا ، وفل التار في ممالكهم فعلا مهوعا انتهى بالتسلط على أكثر الممالك الشرقية الاسلامية ، وبزوال الخلافة العباسية

هل صحيح ما نقوله أوروبا ؟

عن الجامعة الاسلامية

علت أنها القارىء من هذا التمهيد ان الاجتماع يستدعى بطبيعته وجود الروابط القوية والوطنية الخ ، وان الغرض من هذه الروابط حفظ التوازن بين قوى المجتمعات الانسانية المبالة الى المغالبة بحكم الأتانية والطمع ، وإن أقل هذه الروابط تأثيراً في المجتمعات رابطة الدين ، وان المسلمين لم تجمعهم هذه الجامعة يوما ، حتى ولا على التعاون على دفع الكوارث الكبرى التي حلت ببلاد الاسلام من هجمات أهل الغلب والتار ، ولو اجتمع المسلمون أمام أمثال هذه الجوامع الكبرى ، سواء في ذلك الوقت أو الآن أو في كل زمان لأنوا عملا تستدعيه طبيعة الوجود ، لاسية فيه ولا مؤاخذه عليه ، إلا إذا محبت من صفحات

الوجود قوانين الروابط الاجتماعية بحكم الاخوة الانسانية ، والمساواة العلمية
أفراد البشر وأقوامهم ، ولا يكون هذا ولن يكون الا اذا استبدل البشر بخلق
آخرين ، من جنس الملائكة المطهرين
اذا قرر هذا فاعلم أن دعوى القائلين بخطر الجامعة الاسلامية المتوقع بمعناها
الذي يريده أولئك القائلون مدفوعة من وجوه

(الوجه الاول) إن الجوامع الجنسية غالبية عند الامم وأخصها الامة الاسلامية
لهذا نرى المسلمين قد مزقهم الاوربيون وتشاطر ملكهم الدول المسيحية دون
أن يمد بعضهم يد المعونة الى بعض باسم الدين والجامعة الاسلامية . لقلبة العصبية
الجنسية أو الوطنية على العصبية الدينية ، ولتخاذلم المعروف التالي عن تحاسد
أمرائهم الذين أعامم الجبل وحب الذات والانانية الباطلة ، حتى عن الاعتصام
بالجوامع السياسية التي تقضي به أحياناً المصالح المتحدة بين دول الارض

(الوجه الثاني) إن المسلمين ولو اجتمعوا باسم الدين لمناهضة دول أوروبا ،
فلا يكون اجتماعهم خطراً على المدنية كما يذهب اليه سياسيو المغرب ، بل يكون
وقاء بحق القومية ، ورجوعاً الى الاعتصام بالرابطة العامة التي يمكننا أن نقابل
رابطة الدول المسيحية الغربية ، التي اجتاحت أغلب ممالك الاسلام ، وكانت
خطراً كبيراً على حياة المسلمين السياسية — وقد أبنا فيما سبق أن قوانين
الاجتماع الطبيعية تقضي على الشعوب بالقود عن مجتمعها ، والغلب عن استقلالها ،
ما لم يصبح البشر كله في حقوق الانسانية ، والتمتع بثمرات المياة سواء

(الوجه الثالث) إن القول بالجامعة الاسلامية واتحاد الاسلام ، وغير ذلك
من الالفاظ الوضعية التي أراد واضعوها إيقاظ صدور الامم على المسلمين إنما
هي من موضوعات السياسيين في هذا العصر لم ترد في تاريخ الاسلام ، وليس
لها في الدول الاسلامية شأن غير سياسي أصلاً ، وهو شأن الدول القائمة والامم
القائمة في كل عصر ، وعلى تقدير أن هناك ما يدعوا إلى الخلق باتحاد المسلمين في
هذا العصر ، فنشأه اتحاد أوربا على اكتساح ممالك الاسلام ، واستعباد
المسلمين . فليسموا اتحاد المسلمين بأزاء اتحادهم الاتحاد الديني ، أو الجامعة

الإسلامية ، أو الشرق والغرب ، أو ما شأوا من الانتهاء ، أفليس معنى ذلك كله أن المسلمين يريدون الاعتصام بجامعة كبرى تقابل اجتماع الدول المسيحية على احتضام حقوق الأمم الإسلامية

من العجيب أن الدول الأوروبية التي تسوغ لنفسها الحق بالاستيلاء على الممالك الشرقية ، والقضاء على حياة المسلمين السياسية ، لتسوغ للمسلمين المرحص على هذه الحياة بأن يحموا بقوة الاجتماع والتآلف دمارهم ، ويصوتوا من عبث العائنين استغلالهم ، وأن ينادي ساستهم إن في وجود الجامعة الإسلامية خطراً على أوروبا ، وبعبارة أوضح على سياسة دولها الموجهة إلى تلويح الممالك الآسيوية والافريقية ، ولا يجوزوا أن يقول المسلمون إن في وجود الجامعة المسيحية الأوروبية خطراً على الممالك الإسلامية ، مع تحقق الخطر من قبل هذه وانتفائه من قبل تلك إن ساسة المغرب يوهمون العالم أن الجامعة الإسلامية خطر على المدنية لاصطباغها بصبغة دينية ، مع أنها خير على المدنية وأرجى لنفع الإنسانية لو قام بها المسلمون ، وإليك البيان

(الإسلام والجامعة الإسلامية)

من المعلوم بالضرورة أن معنى الدعوة إلى الدين هو ربط أفراد كثيرين وأقوام عديدين بعبادة واحدة . فالامة التي تدين بدين واحد مسوقة بضرورة المشاركة في الاعتقاد إلى المشاركة في العواطف ، وهذا هو الارتباط الديني الذي قلنا أنه كباقي الروابط طبيعي بين البشر مادام لهم دين أو أديان ، والإسلام من هذه الوجهة كباقي الأديان ، إلا أنه يمتاز بأمرين جديرين بالنظر والاعتبار ، وهما تنويعه بشأن الارتباط الأخوي بين المسلمين ارتباطاً خاصاً ، ثم الارتباط الإنساني بين الناس كافة ارتباطاً عاماً . وبما جاء في الأمر الأول قوله تعالى في القرآن الكريم (إنما المؤمنون أخوة) وقوله (واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا) وقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الأثم والعدوان) وفي الحديث النبوي « المسلمون تشكفاً دماً ، ويسمى بفتحهم أديانهم ، وهم على يد من

سواهم « وفي الحديث أيضاً « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضاً » ولما كانت رابطة التعاون والأخاء عقيدة من عقائد المسلمين ، وإن تناسوها ولم يعملوا بها الا قليلا .

ومما جاء في الأمر الثاني أي في الرابطة الانسانية قوله تعالى (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم) وفي الحديث « لافضل لعربي على عجمي ، ولا لأبيض على أسود إلا بالتقوى » (١)

وأنت ترى من هذا البيان أن الاسلام له رابطتان ، رابطة العواطف التي يشترك بها أوليائ كل دين ، ورابطة التعاون والأخاء التي يدعو اليها بالفعل ، إلا أنه بين معنى هذا التعاون في أنه على الخير دون الشر ، وعلى البر بالناس دون العدوان عليهم ، لكي يكون ارتباطهم بجامعة الأخاء الديني واجتماعهم عليه غير مقصود به العدوان ، بل المحاسنة والاحسان ، وصرح قوله بالاجتماع وعدم التفرق يحول على ما تستدعيه حالة الاجتماع من لزوم حفظ البيضة وكف الايدي العادية عن المجتمع ، وهذا ضروري للمجتمعات كما أشرنا اليه في التمهيد

ثم لكي لا تكون جامعة الدين سبباً للعدوان مع الآخرين ، بل وسيلة الى التدرج في مدارج الانسانية في أهم مظاهرها ، وهي المساواة العامة بين أفراد البشر وأقوامهم فيما تقتضيه حقوق الانسان على الانسان من الكرامة وحسن الجوار وتبادل المنافع . والاعمال التي جعلت الانسان مدنياً بالطبع ، أي محتاجا الى التعاون ، مقتضراً بعضه الى بعض ، قال الله تعالى إرشاداً للمؤمنين الى ذلك (يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر وأنثى الآية)

هذه هي الوحدة الدينية التي يدعو اليها الاسلام ، أفلا يرى المنصفون من كل قبيل أن الجامعة الاسلامية التي يومئ ساسة الغرب العالم المسيحي يخطروا على المدنية اذا اصططفت بصفة الدين هي خير للدين من أن لا تصطبغ بهذه

الصيغة (١) وإن فوضى القول عند الطوائف الإسلامية تأتي بما هو شر على المدينة مع تنكر نفوس المسلمين لهذا العهد لما تأتي به دول أوربا لمضادتهم ومضادة دولهم من أساليب المكر والخديعة ، توصلا لامتهان حقوقهم ، وسلب استقلالهم ، ووطء بساط ملكهم حينما كان

الهم إن المسلمين ما قذف بهم في لج الخيرة ، ووقف بهم عن السير مع الأمم الراقية في سبيل المدينة الصحيحة ، وكشف ما بينهم وبين الأمم المتقدمة ، فرموهم بكل قبيحة ، ونالوهم بكل سوء الا انقسام عروة وحلقتهم الدينية ، والخروج عن قانونها الجامع الذي يرمي الى غرض الاجتماع الصحيح والمدينة الفاضلة ، ويريد الشعوب على توحيد الكلمة لضرورة القيام على شؤون الحياة المدنية ، وإنما يتحقق معنى الحياة في قوم اذا أعزوا جانبهم ، وذادوا عن حوضهم ، وكانوا يداً على من ناوأم ، وأقسطوا في المعاملة الى من عدام ، وهذا ما يريد الإسلام

من الظلم أن يمثل ساسة المغرب الجامعة الإسلامية بصيقتها الدينية في صورة معكوسة ينكرها الإسلام ، وأبأها العدل والتاريخ ، ولا تطبق على نص من نصوص الدين كما رأيت . وحسبك من الدين والتاريخ دليلاً على أن الإسلام لا يمحض أهله على الجامعة إلا ليكونوا يداً على من ناوأم ، وأن يقسطوا الى من سواهم ، وإن افرق عنهم في الدين ، ما لم ييادئهم بالعدوان ويرد بهم سوء . إن بعض القرشين من المشركين كانوا يزورون بعض المهاجرين من ذوي قراباتهم في المدينة ، فلا يقبلون عليهم ، ولا يحسنون اليهم ، لما عرفت به قرش من الشفة على المسلمين ، والاصرار على الشرك ، فنزلت في تنبيههم الى أن الدين لا يمنع من الاحسان الى غير أهله ما دام غير مناول المسلمين هذه الآية (لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتسقطوا اليهم ، إن الله يحب المقسطين)

(١) إن حزب الإصلاح الاسلامي الداعي الى اصلاح الدين هو الذي يريد مثل هذه الوحدة ويدعو اليها لما فيها من التقارب بين الشعوب

وهذا التسامح الذي عرف به الاسلام ونبه عليه القرآن هو الذي سد كل منفذ من منافذ الاغراض السياسية التي تفسد نظام الاجتماع وتفرق وحدة الإنسانية وتلقي العداوة والبغضاء بين بني الانسان فلم يستطع زعماء السياسة في الدول الاسلامية جمع الشعوب المعاشة في البسيط الاسلامي على كلمة الاسلام بقوة الاكراه، ولم يسعهم أن يعاملوا مخالفهم في الدين بضروب من العنت تلجئهم ولو إلى الهجرة والجلد عن بلاد بسط عليها الاسلام جناح سلطانه. وآخر من عهد أنه حاول ذلك من ملوك المسلمين السلطان سليمان العثماني فإنه لما رأى شعب المسيحيين في ولاياته الاوربية وتوالي خروجهم عن الطاعة وعلم أن بقاءهم على النصرانية خطر على تلك الولايات استغنى علماء عصره في إكراههم على الاسلام فأبوا أن يتنوه بذلك وكان مأوئهم ذلك السلطان من الخطر على تلك البلاد فضلاً عما لاحقه الدولة العثمانية من النصب والتعب في سياسة أهلها ولم تزل تلاقيه فيما بقي منها في حوزتها الى الآن

إن السياسيين وأهل الانانية المتوحشة في أوروبا الذين يرجفون بمخطر الجامعة الاسلامية لا يرون أن من الخطر على المدنية والعبث بنظام الالة الانسانية والوحدة البشرية اضطهاد المسلمين الذين تحت كنفهم وادراقتهم بضروب من الاذلال والاعزاز قصد القضاء عليهم واستئصال شائقهم باسم السياسة وبرون أن من الخطر على المدنية وجود جامعة اسلامية تعامل باسم الدين مخالفهم في السياسة والذين معاملة الاكفاء في الانسانية والعشراء في الوطنية كما سبق بيانه أفلس في هذا ما يدعو الى الحكم على رجوع الانسانية القهقري وتقدم المدنية الى الوراء.

حقاً إن هذه (السياسة) المطلقة من قيود الانسانية والوجدان ومن قيود الحق والعدل تشبه في تشكاتها حكايات الخيالات الواردة في أساطير الاولين وتماثل آله الشر عند اليونانيين فالسياسيون اذا ساقوا الشعوب الى الدمار وقتلهم بالسيف والنار قالوا انها السياسة، واذا وطشوا بأقدامهم الحقوق وامتنهوا الشرائع أنهموا السياسة، واذا أخطؤوا خطأً يجلب على بلادهم الدمار وعلى دولتهم العار

تدعوا بالسياسة . وبالمجلة فحينما سنحت لهم ساحة شر قبلوا أمامهم السياسة فالسياسة عندهم (كلجنم الرن) قابلة للشكل بأشكال الاهواء التي تبعث في نفوسهم وتدعوهم اليها الطامعهم . ولهذا لما استباحوا جامعتهم الاوربية أو للمسيحية أو السياسية اضطهاد الجامعة الاسلامية في ملكها ودينها وأهلها ورواها أن يأوا لهذا العهد على البقية الباقية منها، أخذوا يصيحون بخطر الجامعة الاسلامية بمهداً لقاصدهم السيئة وتكثيراً عن إجرامهم الى المسلمين أمام العقلاء وانصار العدل والفضيلة من أهل البلاد الاوربية وسوف يعلمون أنهم مخطئون

أوربا والجامعة الاسلامية

قبل أن تأتي على تاريخ مناهضة أوربا للجامعة الاسلامية أو بصيرة أصبح على أسباب توجه الافكار فيها الى تدوين الممالك الاسلامية زيد الاشارة إلى السبب الذي يدعوا الساسة الاوربيين في هذا العصر الى التوجه وبسط المقدمات الواهية من نحو قولهم بخطر الجامعة الاسلامية والتعصب الاسلامي وغير ذلك عند ما يجمع أمرهم على اكتساح جزء من الممالك الاسلامية وسلب استقلال شعب من الشعوب ، مع أن المعروف عندهم أن الحق مع القوة ، والمسلمون حينما كانوا ضعاف لا يحتاج غارة الدول على أي فريق منهم الى بسط المقدمات وانتحال الاسباب فأقول

اعلم أن الامم المسيحية لما كانت مسوقة في أوربا بيدي الكهنة والملوك مأخوذة الارادة بقوة هاتين الفتين كانت كهامة أهل المشرق مسيرة غير بخيرة ليس لما من الامر الا أن تدعى الى عمل فتجيب ، وتساق الى حرب قسبر ، لا تبحث عن الباعث على ذلك ولا تسأل عن المصير . ولما قدت هذه الأمم قيود تلك السلطة وتمتعت بالحرية وشاركت الحكم بالأي أصبح الحكم بين الشعب لا الشعب بيد الحكم ، وصار الساسة وأرباب المال والعقد محاسبين على كل عمل يأتونه ، وغالى بعض الاحزاب المفرقين في الحرية فقالوا بوجوب اشتراك البشر على اختلاف الطبقات في حقوق المساواة العامة وسد سبل المطامع دون زعماء

السياسة والمال. وقال بعضهم بوجوب نزع السلاح من الدول أي تجريدنا عن كل قوة تدعو إلى النزاع والحصام، وتعدي الاقوام على الاقوام، الى غير ذلك من الاحزاب ذات الالاء المعروفة لهذا البعد في إصلاح الهيئة الاجتماعية. يضاف الى ذلك كثير من الفلاسفة ومحبي خير الانسانية وأهل الفضيلة من الطبقة الراقية في العقل والوجدان الموجودين في كل مملكة من ممالك أوروبا، كل هؤلاء ينظر اليهم رجال الحكومة الاوربية بئين المنذور عند الاتيان بكل عمل كبير في السياسة الخارجية أو الداخلية لانهم قادة الافكار ومالكو أزمة عامة الشعب وهذا مايدعو الحكومات أحيانا إلى التوجه ومقاومة الشعوب لاسيا في مسائل الشرق البعيدة عن أنظار القوم لكي يهدوا لانفسهم سبيل المذرة في غارتهم الشعواء على الأمم الضعيفة بغير ماسبب إلا الانانية المتوحشة وحس التوسع في التفتح. وهم يستخدمون الجرائد في أكثر الاحيان لنشر بهتانهم وترويج مقاصدهم لان صوتها مسموع عند عامة الشعب وخاصته ومن هذا القبيل صيحتهم القائمة اليوم في الجامعة الاسلامية والاتحاد الاسلامي ونحو ذلك من الاقوال المقتراة التي تجسم للعالم الاوربي المسلمين في صورة تستوجب القبر وتشد على الحيط على مصالح الأمم الاوربية التجارية المنتشرة في أنحاء الشرق، والتجارة روح تلك الأمم وعماد سعادتها وغناها وسبب مجدها وقوتها وإنما تحاط مصالحهم التجارية بالحكومات فحينما يطرق مدافعهم أمثال تلك الصيحة يغضبهم حب المصلحة والمحرص على المنفعة الى التسليم بما تقضي به حكوماتهم من القضاء الجائر على المسلمين بالخصوص والشرقيين بالعموم

هذه هي الاسباب التي تدعو حكومات أوروبا الى التوجه والتضليل واغثار صدور الشعوب المسيحية على المسلمين، وتفتير بركاتها السليمة في المشرق من حين الى حين

أما تظاهر الدول الاوربية بالدوان على المسلمين وتوجه مقاصدهم نحو الشرق وطمعهم في ممالك الاسلام وتذرعهم بكل وسيلة لمناهضة أهلها وما استهم فله تاريخان قديم وحديث أما القديم فنيحت عن تعصب ديني قبيح ملوث

بإدراك المسيحية الأولى ومنه فظائع جمعيات التمثيل والاسبانبول بمسلي
الاندلس تمثيلاً فلما جاء مثله في التاريخ ومنه الحروب الصليبية التي انكفأ بها
الغرب على الشرق الأدنى الاسلامي وأصلى أهلها حرباً عواناً مدة تزيد عن جيلين
وليس من قصدنا الكلام على هذا التاريخ لأنه طويل القيل مثير للشجون
يأنف من ترديده على السمع أبناء هذا العصر ويأبى من الخوض فيه قلم الحكيم
وإنما نريد أن نلم بشيء من تاريخه الحديث لعلاقته بالتمدن الماضى واتصاله بمبدأ
النهضة الأوروبية الجديدة التي أجدأ معها ضعف أعظم حذلة اسلامية في الارض
وهي دولة آل عثمان

إن النهضة الحديثة التي ظهرت في أوربا بتبدي من عهد المصلح الديني الشهير
(لوتر) الذي قام في ألمانيا في أوائل القرن السادس عشر للمسيح واشتهرت
مقاتله بدم مشروعة الرهبة والاعتراف وسيادة البابا الدينية فكانت مقالته
هذه أول خطوة خطاها الأوروبيون للتخلص من اغلال السلطة الدينية التي استأثر
بها (الاكليروس) فاستخضع لارادته النفوس والارواح وحال بينها وبين
الترقي الى متناول المعرفة بمزجة الحرية والعلم . نعم أن نور المدنية قد كان ظهر في
أوربا قبل ذلك بقرون في أواخر القرن الثامن للمسيح في عهد شارلمان ملك
الفرنسيين الا أنه مالبث أن انطفأ بموت ذلك الرجل العظيم وكان يلعب من حين
الى آخر لاسيما بعد احتكاك الغرب بالشرق ومخالطة الاوربيين للمسلمين في
الاندلس وفي الحروب الصليبية الا أن لمعانه كان من وراء حجب كثيفة أقامها
الكهنة وزعماء الراسة فلما جاء لوتر بتعاليمه التي من مقتضاها هتك تلك الحاجب
وتخليص العقول من أسر الخضوع الاعمي لأرباب السلطة الدينية ومرت مقالته
في أوربا سرعان النار في المشيم تلتقتها العقول بمزيد القبول وأعقب هذا الاصلاح
الديني الاصلاح السياسي والمدني وظهرت ثمرات هذا المذهب على أتمها في
انكلترا في أواسط القرن السادس عشر على عهد الملكة اليبابات حيث
أصبحت هذه المملكة ملجأ الفارين من اضطهاد الكاثوليك من أرباب الحرف
والصنائع النفيسة في أنحاء أوربا

والعجيب أن هذا العهد الذي هو عهد الإصلاح والترقي في أوربا كان أول عهد التبلي فيما يجاور شرقي أوربا من الممالك الإسلامية وهي المملكة العثمانية وفي عصر أعظم ملوك العثمانيين شهرة وأشد موهبة وهو السلطان سليمان القانوني الذي كان معاصراً للوثر مؤسس الإصلاح الديني في الغرب

منذ اكتشف كولمبوس أميركا في أواخر القرن الخامس عشر دبت روح التنافس بين الدول الأوروبية في استعمار الممالك القاصية فيما وراء البحار فاشتهر البرتغاليون بأسفارهم البحرية واكتشاف طريق الهند واستولوا على كثير من جزر المحيط وانضم إليهم الأسبانيون والانكليز فأنشئ الانكليز شركة الهند التجارية في القرن السادس عشر تمهيداً لملك ذلك القطر الواسع الاكتاف والممالك المتناحية الأطراف وجرى مجرام الفرنسيون والمولانديون فكانت ممالك الإسلام في الهند وجزائر آسيا وأفريقيا عرضة لهذه الغارة الأوروبية بعد إذ أخذ الضعف حده من المسلمين وحكوماتهم في تلك الأجزاء وكانت الدولة العثمانية في شرق أوربا تسكنح دول أوربا وتنود عن حياض الشرق الأدنى بقوة السيف دون الالتباه إلى قوة العلم التي أخذت بزورها تنبت في أرض المغرب. ولما كان عهد السلطان سليمان الذي اتقى الفخر في نفوس الملوك وأزعج بسطوته الحكومات الأوروبية عن مطمئن الراحة لاسيما شارلكن إمبراطور ألمانيا وأسبانيا ولويس ملك المجر وفرديناقد ملك النمسا أخذت الدولة العثمانية دوراً غير دورها الأول وهو دور الانحطاط لأسباب

السبب الأول منها ظهور فكرة الإصلاح عند الأمم الأوروبية ودخولها في دور جديد من المدنية بإعطاء العقل حق السلطان المطلق مع وقوف المسلمين في الجانب الآخر وقعة المتفرج المؤذنة بصعود أولئك إلى أوج المجد والقوة وهبوط هؤلاء إلى حضيض المهانة والضعف

السبب الثاني منح السلطان سليمان بعض الامتيازات القنصلية للجمهوريات جنوى والبنادقة والفرنسيين الأول ملك فرنسا

الثالث — وبشترك في غيره من سبق من سلاطين العثمانيين — هو صرف

قوة الدولة الى القسم الاوربي مما يلي الاستانة واضعاف قوتها في اخضاع شعوب لم يكن منهم في مستقبل الدولة الا الضرر وابعاد العقبات في سبيل تقدم الدولة في أنحاء أخرى لا شغال قسم كبير من جندها في توطيد دعائم الامن في تلك الولايات واتخاذ ثيران الثورات المتوالية التي كن يضرر منها فيها المسيحيون من حين لا آخر الى هذا اليوم أما امتيازات القنصل فلها كانت الآفة الكبرى والوسيلة العظمى التي توسل بها الدول الى إرهاب الدولة لاسيما بما استحدثته بعد عهد السلطان سليمان من المنح والامتيازات الاخرى التي تخول بعض الدول حماية الكنائس في الشرق وبعبارة أخرى حماية المسيحيين تدرء بذلك الى خلق المشاكل التي تهدد لمن السبيل إلى التسلط على ممالك الدولة عند منوح القرمس الملائمة وتذكر من هذه المنح والامتيازات ما أعطى لدولة فرانس سنة ١٦٤٠ من حق حماية جميع قسوس الكاثوليك في المملكة العثمانية

وبينا الدولة العثمانية تخط في دبحور الحيرة في دورها هذا أي دور التبدل والانحطاط وتسررب اليها أفعي الفسائس والامتيازات والدول الاوربية تقضي لبانائها من الممالك الاسلامية في أقصى الشرق وتوالي هجماً باعلى الثغور الاسلامية من افريقيا الشمالية الغربية كنونس والجزائر وطنجة وسلا والعرانش سعى أحد الباباوات بتحالف الدول الاوربية على الدولة العثمانية فالتحمت كل من النمسا وبولونيا والبنديقية والروسيا وrehنة مالطة وذلك سنة (١٦٠٤ هـ) و(١٦٨٣ م) اتحاداً سموه « الاتحاد المقدس » وهاجم هؤلاء الدول المملكة العثمانية من البر والبحر وأصروا بلادها حرباً تشيب لها الزهوس وفي غضون ذلك كانت الدولة الروسية تعد بهمة بطرس الاكبر علواً هائلا للمسلمين يهدد أوروبا العثمانية والقوقاز والتركمان وفارس وكل آسيا الوسطى وأمرائها من المسلمين بسبل جارف يقضي على بقية الممالك التي لم يتيسر للدول الاوربية الوصول اليها وسلب استقلالها، وأخذ بطرس الاكبر بمناوئة الدولة العلية وأثار عليها حرباً عواناً لم يصادنه فيها التوفيق فحول وجهته الى جارتها أي دولة القرمس واتبهز فرصة ضعفها واتساعها فتجاوز جبال القفقاس واكسح اقليم داغستان

وكل الثغور الغربية الواقعة على بحر الخزر ووضع وصيته المشهورة التي يوصي بها اخلافه بصرف الهمة الى القضاء على استقلال التتار في بلاد القرم وتدوين الممالك التركية والايرانية والاتفاق مع بعض الدول الاوربية على الرضا بذلك فتح قيصرية الروس بعد ذلك هذه الوصية على قدر ماوصل اليه جهدهم فوقوا في بعضها ولم يوقفوا في البعض الآخر

ولما كان عهد الامبراطورة كاترينا (الى سنة ١٧٨٣ م) أخذ الروس يدس الدسائس في القرم واثاق الشقاق بين الاهالي بعد أن سعوا باستقلال القرم عن تركيا استقلالاً تاماً في (معاهدة قينارجة) الشهيرة حتى توصلوا الى إحتلال القرم وامتلاك سواحل البحر الاسود الشمالية ثم اتفقت الامبراطورة كاترينا سنة ١٨١٩ م مع امبراطور النمسا يوسف الثاني (١) على اقسام تركية أوروبا وبعض جزائر البحر الابيض واقامة حكومة جديدة في الاستانة كالحكومة البرنطية المقرضة وإرضاء دول أوروبا بشي من هذه القسمة تنفيذاً لوصية الامبراطور بطرس الكبير قدم سفيرا روسيا والنمسا الى الباب العالي تقريرين يشتمل كل منهما على ثلاثة مواد تتضمن (أولا) طلب الدولتين لحرية التجارة وأن تضع النظامات اللازمة والاصلاحات الموافقة لحرية الملاحة وقل المحصولات من ثغورها البحرية مراعية في ذلك الاصول والنظامات المتصولة بها عند أكثر الدول الاوربية (ثانيا) عدم مداخلة الدولة في أمور التتار واعتبار الخلف مستقلا في حكومته (ثالثا) رفع الجزية المضروبة على الافلاق والبغدان

وقد استشرت الدولة من هذين التقريرين بنيات الروسية السيئة ، وظهر لها أن هناك اتحاداً بين الدولتين يراد به محوها من الوجود ، فعمدت في الاستانة في محرم سنة (١٨١٩) مجلساً للمشورة والاجابة على هذين التقريرين ، فرأى

(١) قد كانت روسيا حاربت النمسا على عهد والدة يوسف الثاني الامبراطورة مارياتريز حراً باستمرت نحو سنتين حتى اصاب النمسا من جرائها ضعف شديد وحاولت روسيا ان تنرى الدولة العلية محرم الانتهاء هذا الضعف فلم تقبل الدولة بذلك مراعاة لماريترز ولو حاربها يومئذ لقصت عليها فانظر كيف تمايلها ودون النمسا الآن بالاعتماد عليها مع روسيا

الجلس أن الدولتين تريدان التحرش بالدولة ، واستغزازها للحرب ليعزوا إليها تقضى اليهود السابقة والمبادأة بالعنوان ، فينقضا عليها بالحيل والرجل ، من أهمها هما البادئتان بالعنوان ، وإن بينهما اتفاقا سريا على مهاجمة الدولة ، وقد أخذتا لأنفسهما أهبة الحرب ، مع أن الدولة لم تكن كذلك ، فأقر المجلس على أن يجابوا عن التقريرين جوابا محكما يدافع به رغبتهما الخبيثة ، ربما تأخذ الدولة أهبتها للحرب ، وأن تباشر من تلك الساعة أمر الاستعداد والتجهز لما عساه يكون بلا توان ولا إهمال . فأجابت الدولة جوابا خلاصته :

إن التقريرين المتقدمين من سفيري الدولتين المحبتين قد نظر فيهما ، وقد ردت الدولة سعي واهتمام الدولتين المحبي بالإصلاح المطلوب حتى قلده ، وستنظر من الآن في الوجوه التي تشكو منها دولة الروسية ، مطبقة أعمالها على اليهود السابقة وأثر الدولة بادرته بتقديم هذا الجواب لسفيري الدولتين المتحابتين لتكونا واثقتين بأنهما كانت ولا تزال حريصة على السلم والمصافة

ولم تلبث الدولتان بعد هذا أن أشهرتا الحرب على الدولة ، واحتلت روسيا بلاد الغلاخ والبغدان وبسارايا ، ودخل النمساويون بلاد الصرب ، وارتكبت الروسيون الفظائع في هذه الحرب في قلعة إسماعيل (١) وصارت الدولة على شفا الخطر لو لم يعجل الموت على أميراطور النمسا يوسف الثاني ، ونسى بعض الدول في إبرام الصلح مع الدولة العلية ، ووضع معاهدة زشتوى المعروفة

ولما أخذت الدولة بعد هذه الحرب في لم شعنها وإصلاح جنديتها فأجبتها الجمهورية الفرنسية بارسال نابليون إلى مصر واحتلالها دون سابق سبب ولا إعلان للحرب ، وذلك سنة (١٢١٣هـ) سنة (١٧٩٨م) . ولكن ما كان من غزو

(١) قلعة إسماعيل هذه بنيت في يدعة إسماعيل على ضفة الطونة سنة (١١٩٥هـ) أي قبيل وقوع هذا الحرب وحصرها الروس مدة غير قليلة ولما سقطت في أيديهم قتلوا كل من فيها من الجنود والنساء والأولاد وكان عددا الجنود ثلاثين ألفا وعدد النساء والأولاد خمسة عشر ألفا ولم ينج من هؤلاء كلهم سوى شخص واحد ألقى نفسه في الطونة وذهب لاختيار الدولة بما وقع

الفرنساوين لسوريا ، ثم جلاؤهم عنها ، ثم اتفاق الانكليز مع الدولة على إخراجهم من مصر ، وتم ذلك فعلا

وقد قضت أوربة أن لا تستريح هذه الدولة ولا يوما واحدا من عناء الحرب أو يقضى عليها ، إذ اتفقت الدولة الروسية والدولة الانكليزية سنة (١٨٠٧م) على حرب شعواء يقياها على الدولة بسبب قرب نابليون منها بعد توليه شؤون الحكومة الفرنسية ، فاجتاحتها من البر والبحر ، ودمر الاسطول الانكليزي كل المراكب الحربية العثمانية الواقعة في مدخل مضيق الدردنيل ، بينما كانت الجيوش الروسية تهاجم الجيوش العثمانية عند نهر الطولون ، ولم يطقا شواطئ هذه الحرب الا بمهاجمة نابليون للدولة الروسية ، وتقهقر جيوشها أمامه ، ولما استقر الصلح بين الدولتين ، وعقدت بينهما معاهدة تلسيت الشهيرة سنة (١٢٢٣هـ) واجتمع الامبراطور نابليون والقيصر اسكندر الاول في تلسيت وأرفورد اتفقا بينهما على اقتسام المملكة العثمانية ، وأن تكون الاسنانة في القسم التابع لروسيا أو على الحياض ، بل يقال أنهما اتفقا على ما هو أوسع من ذلك من الأمال المبنية على المطامع الوهمية التي يصورها خيال الملوك القادرين ، على أن هذا الاتفاق وإن وافق مقاصد نابليون الكبيرة وأطماعه الأشعبية ، إلا أن وجود الدولة الروسية في مركز عظيم كالاسنانة أو قربها أمر جلال لا يجمل نابليون عواقبه الوخيمة على أوربة جميعها ، بل وعلى آسيا وأفريقيا أيضا ، لهذا غص النظر عن الوفاء بوعده ، فأغاظ ذلك دولة روسيا ، ورأت أن الاضطراب الواقع في الاسنانة العلية في شأن تغيير نظام الجندية ، وما حصل فيها من تمرد الانكشارية على السلطان سليم وخلعهم له ، وما أعقب ذلك من قتل سليم ، وخلع السلطان مصطفى ، وتولية السلطان محمود فرصة لا تقوت ، فاستأنفت الحرب مع الدولة العثمانية ، إلا أنه لحسن حظها كانت العلاقات قوتت بين روسيا ونابليون ، لاخلال هذا بعض شروط معاهدة تلسيت ، ورأى نابليون أن يعيد الكرة على روسيا لاشتغالها بالحرب مع الدولة العلية ، فبادرت روسيا الى عقد الصلح بينها وبين هذه الدولة لتفرغ لقتال نابليون ، وأمضيت بينهما معاهدة بخارست سنة (١٨١٢م)

كل هذه الحروب المتوالية ، والدماء المسفوحة ، لم تقف بطمع الامبراطور
 اسكندر عند حد ، إذ لما أعياه أمر القضاء على هذه الدولة ، وتنفيذ وصية بطرس
 الاكبر ، أخذ بتجريض اليونانيين من أهالي المورة على الثورة والاستقلال ،
 فأنشأوا جمعية سرية مركزها في بطرس برج برئاسة أحد القردوقل ، وأخذت
 هذه الجمعية بنشر مبادئها الثورية ، وإعداد المورة ثورة يطالير شررها في أنحاء
 البلاد ، حتى اذا تحمرت في النفوس دواعي البغضاء ، ونمى حب الاستقلال ،
 نهض أهل المورة في وجه الدولة ، ورفعوا راية العصيان ، واتجهت بهم ومثداً كثر
 أوربا المسيحية ، مؤمنة بإضعاف الدولة ، ومشاطرة ممالكها فيما بعد ، وبعد
 استمرار الثورة مدة طويلة ، وتطوع عدد غير قليل من الضباط الأوربيين والجنود
 أيضاً لمساعدة اليونانيين ، وبأس الدول من توصل اليونانيين الى قهر الدولة ،
 أرسلت كل من فرانسة وإنكلترة وروسية أساطيلهم الى سواحل اليونان
 لارهاب الدولة العثمانية ، ثم فاجأت هذه الأساطيل في (نافارين) المراكب العثمانية
 والمصرية بالحرب بدون سابق إعلان بها ودمرتها تدميراً ، ثم أصرت هاته
 الدول على الباب العالي بوجوب التسليم بمطالب اليونانيين ومنحهم الاستقلال ،
 فأبى ذلك ، فأعلنت الروسية عليه الحرب ، وناهيك بحرب تدخل فيها الدولة
 بعد ذلك الجهاد الطويل مع الروسية من قبل واليونان بعد ذلك ، ثم هي تكون
 مضطربة في شؤونها الداخلية لقضاء السلطان محمود على جنود الانكشارية وحل
 معسكراتهم ، واشغاله بتنظيم جند جديد على الطرز الاوربي ، وهم لم يكونوا بعد
 شيئاً مذكوراً بالنسبة لقوة الروس العظيمة واستعدادهم المائل

لهذا لم يقو الجيش العثماني على الوقوف في وجه العدو الا قليلا ، ثم أخذ
 بالتقهقر حتى بلغت الجيوش الروسية مدينة أدرنة ، وهناك رأت الدول ان الغاية
 من إنهاك قوى الدولة قد حصلت ، وأن دخول الجيوش الروسية الى الاستانة
 خطر عظيم على مصالحهم في الشرق والغرب ، فتدخلن في الصلح بين الدولتين
 على كره من روسيا ، وأفضيت بينهما معاهدة أدرنة سنة (١٨٢٩م) وقد ردت
 الروسية بمقتضاها الى الدولة العلية كل ممالك البلقان

وعلى عقب هذه الحرب وأنهك قوى الدولة وجهت فرانسة فكرها الى أفريقيا الشمالية الغربية ، وانهزت فرصة ضعف الدولة واضطراب حالة الجزائر فهاجتها بحجة الانتقام من واليا لاهانة أنفها بالتفصل الفرنسي ، وما زالت الحرب ناشبة بينها وبين الجزائريين حتى سنة (١٨٤٧م) حيث بسطت عليها جناح سلطتها الى اليوم

رأيت أيها القارىء الغناء الدائم الذي لاقته الدولة العثمانية من مكلفه أوربة ، ومصادمة الدول الطامعة في ملك الاسلام ، وربما قلت إن دولة بلغ بها الوهن وضعف القوة من الحروب المتوالية مبلغاً يستدعى اتفاق الدول الاوربية على اقتسام ممالكها منذ أكثر من مائة سنة ولم تفعل فلم هذا ؟ فنجيك إن لهذا سبباً ها نحن (أولاد) بأسطوه فديك

إن الدول الاوربية لما وجهت مقاصدها الى الشرق ، ورغبت في الفتح والاستعمار في البلاد القاصية ، كانت الدولة العلية في مكانة من القوة لا تتناول اليها الاعناق ، ولا تتناولها الاطماع ، فكانت كند منبع قائم بين الغرب والشرق ليس فيه منفذ تسرب منه جيوش تلك الدول الفاتحة الى ممالك الاسلام في الشرق الادنى ، حتى اضطرت الدول الى تحويل وجهتها الى ماوراء البحار ، ودارت أساطيلها حول الكرة عن طريق رأس الرجاء لتبسط جناح سلطتها على ممالك الاسلام في الشرق الأقصى ، وشغلها من هذا الفتح الجديد شاغل عظيم عن تركيا ، حتى اذا بدأ الوهن والضعف يظهران على الدولة العثمانية ، وسنحت لاوربة فرصة العمل في تركيا ، ظهرت شوكة العنصر السلافي المنتشر من حدود الطونة الى أقصى الشمال في روسيا ، وذلك بهمة بطرس الاكبر الذي نهض بالامة الروسية الى مقام السياسة نهوضاً ارنج له الغرب ، وأخذت من ثم الدولة الروسية تنزع الدول الاوربية بحكم الوحدة المسيحية على مشاطرة الممالك الاسلامية ، وأقرب ما يكون اليها القسطنطينية التي تشبه بمركزها الجغرافي مرتفعاً مشرقاً على الارض اذا اعتلى قته النسر الروسي بسط جناحيه على الشرق والغرب وهو مطمح نظر هاتي كل أن ، فبالدول ذلك للتنازع الجديد وأخافها طموح الروسية

الى الاستانة ومحاولة خروجها بقوتها العظيمة الى شلوط البحر الايض ، وأكثر ما أخاف ذلك دولة انكلترة ، لاسيما وان الروسية لم تنحصر مطامعها في تركية ، بل امتدت الى الهند فكانت تهدد انكلترة من جهات التركستان ، وتنازعها النفوذ في البامر وفارس وخليج العجم ، فهذا ما جعل الدول وفي مقدمتهن انكلترة تنكش عن التطاول الى تركية مادامت الروسية شريكة معين في اقتسام ممالكها ، ومن ثم غيرن وجهة سياستهن في الشرق حيث عدلن عن الاتحاد على اقتسام الممالك التركية الى تقرب الفرص المناسبة لاختطاف كل دولة على حدة جزءاً منها مع بذل الجهد في منع الروسية عن التجاوز الى داخل المملكة العثمانية ، وكان من نتائج هذه السياسة مشاركة الدول للدولة العثمانية في حرب القرم التي كان منشؤها الامتيازات الاجنبية التي كانت بلاد على الدولة وسيادتها من أسباب تحكك الدول الاوربية بالدول العثمانية واليك البيان :

تنازع قسوس الروم مع قسوس الكاثوليك في القدس سنة (١٢٦٠ هـ) في شأن يتعلق بكنيسة القيامة ، وتصدت الروسية للانتصار للروم وسلا الى الاغراض الكامنة في نفس الامبراطور قولا امبراطور الروس قد ارتكبت الدولة الامر ، وأخذت على نفسها إجراء التحقيق اللازم في هذا الامر ، وإحقاق الحق حينما كان ، ولم تدع للروسية ولا لفرانسا سيلا للتدخل في هذا الحادث ، ولما كادت تصل الى فصل النزاع ، ووضع الحق في نصابه ، لعبت يد الدسائس الروسية بقسوس الروم ، فلم يقتنعوا بالتحقيق الذي عملته الدولة ، وتعدوا على حقوق اللاتين في الكنيسة ، وهنفوا منها مكانا يختص باللاتين . فاحتج على ذلك سفير فرانسا في الاستانة المسيو بوزكنه ، وطلب الى الباب العالي عمل تحقيق دقيق في هذا الامر ، مستنداً الى المعاهدة المنعقدة بين فرانسا والدولة العثمانية سنة (١١٥٦ هـ) التي تخول لفرانسا حق حماية الكاثوليك في الشرق

أما الامبراطور قولا فقد اغتم فرصة انقلاب الجمهورية ، وارتقاء نابليون على عرش فرانسة ، وما تتمحض به تلك المملكة من المقتن ، مع اطمئناؤه من جهة أوستريا لوفوقها موقف الحماط الحذر بأزاء المبادي الحرة التي تسربت اليها

عقب الثورة الفرنسية يضاف الى هذا النزاع الواقع يومئذ بين الباب العالي والجبل الأسود ، فأوعز الى سفيره في الاستانة المسيو تتوف بتذكير الباب العالي بالمادة الواردة في معاهدة (فينارجه) الموقعة سنة (١١٩٠ هـ) التي تبحث عن عدم معارضة الروم من أي قبيل كان في إقامة شعائرهم الدينية في القدس الشريف وييت لحلم ، تقدم السفير تقريراً الى الباب العالي يتضمن مطالب الامبراطور في إنصاف قسوس الروم

فألف الباب العالي لجنة لهذا الغرض غير اللجنة الاولى التي بدأت بالتحقيق ، فلم تفلح في إرضاء الروم مع كل ما صرفته من العناية في جلاء الحقيقة وصرف أسباب الغور ، بل استأنف الروم التصدي على الكاثوليك ، وأوقعوا بهم في مشاجرة وقعت بين الفريقين ، فألف الباب العالي لجنة ثالثة مختلطة من روم وكاثوليك برئاسة عفيف بك ، فسانرت من الاستانة سنة (١٢٦١ هـ) وقيمت في القدس الى السنة التالية ، ووقعت بين الفريقين جهد الامكان ، هذا مع شدة ما كانت تلاقيه الدولة من تصعب كل من فرنسا والروسية ، وتشبث كل دولة منها بما وافق مصلحتها السياسية

ولما لم يكن قصد الامبراطور قولاً الا الحرب بإيجاد أي سبب كان من الأسباب أفند الى الاستانة البرنس منشيكوف لأجل الحجابة في مسألة الأماكن المقدسة في بيت لحم والقدس في الظاهر ، وفي الباطن لتحكك بالدولة ، وخلق سبب للحرب ، وبمجرد وصوله الى الاستانة أظهر من العجرفة والترور ما جعل فؤاد اقدسي (باشا فيما بعد) ناظر الخارجية يتمتع عن مقابله ، حتى اضطر الى تقديم استغفائه ، وتولى نظارة الخارجية بعده رفعت باشا

وفي أثناء ذلك اجتمع الامبراطور نقولا مع سفير انكلترة لدى حكومته السير هاملتون سيور ، وأمر اليه بما في طوبته من المقاصد الخيصة نحو الدولة العثمانية ، مظهرآ له ضرورة اتحاد دولة انكلترة معه على اقتسام تركيا ، وان الدولة العثمانية أصبحت كالرجل المريض الذي تحم اليأس من شفائه ، فأولى بهاتين الدولتين المبادرة الى اقتسام تركته قبل أن يموت ، ويقوم النزاع على

اقتسامها بين الدول ، وعرض عليه أن تأخذ انكسرة مصر وكريد ، وأن تكون الصرب ومقاطعات الدانوب وبلغاريا حكومات مستقلة تحت حماية الروسية ، وإذا دعت الضرورة الى احتلال جنوده (أي جنود الروسية) الاستانة تكون كأمانة فييد الروسية ، ليس لها حق التملك عليها ، وكل مما قاله له : إني أكلمك الآن باعتبارك صديقاً لي ، وإذا توصلنا الى الاتفاق مع دولتك على هذا الأمر فلا تهني البقية (يريد بقية الدول) ولا أخاف مما يضع أو يريد صنعه الآخرون (يعرض بفرانسا والنمسا)

فكلن جواب السفير له : إن تعهد هذا المريض بالعلاج والاعتناء به حتى يشفى من مرضه ، وتعود له قوته ، خير من القيام الى اقتسام تركه ، الذي يجبر الى حرب تسيل فيه النداء آهلاً

ثم كتب السفير بما دار بينه وبين القيصر من الكلام ، وذاعت كلمات القيصر التي تتم عن مقاصده بين الدول ، فأكبرن الأمر ، وعقد القيصر إفشاء السر خيانة من السير سيمور ، ولكن لاختانة فيما فيه المصلحة في شرع السياسين ولما تأكدت عند الدول مقاصد الروسية أفضيت بين فرانساً وانكسرة معاهدة في لوندره فتتضي المحافظة على أملاك الدولة بالمال والزخايل ، وبعد أمور يطول شرحها أعلنت الحرب الثورية على روسيا بعد أن بدأت بالعدوان باحتلال الافلاق والبغدان ، ومهاجمة الاسطول العثماني في سينوب على حين غرقة منه وتديره كله وفي أثناء الحرب انتمت الدول اثلاث المحاربة الروسية مع امبراطور النمسا على أن يحتل مجيشوه الافلاق والبغدان اذا انجلت عنها الروسية ، وكان كذلك . وبعد ذلك انضمت حكومة ايطالية مع الدول المتحالفة ضد الروسية ، وأرسلت جيشاً مؤلفاً من ١٨ ألف مقاتل انضم الى جيوش الدول المتحالفة على قتال الروسية في القرم ، وكذلك انضمت الى هذا التحالف دولة السويد ، ولم يبق بعد هذا كله ، وبعد الخذلان المتوالي الذي أصاب الجيوش الروسية في القرم أنام الجيوش المتحالفة ، وفي البلقان أمام الجنود العثمانية ، إلا التسليم بمطالب الدول ، والكف عن الامعان في الحرب ، فاضطر الامبراطور اسكندر التتولي

بعد الامبراطور قولا الذي توفي في أثناء الحرب الى طلب الصلح والمسألة ، فوضعت الحرب أوزارها وانقعد الصلح في مدينة باريس بانسداد مؤتمر دولي هناك أمضى أعضاؤه على معاهدة باريس المعروفة التي تكفلت بحفظ أملاك الدولة العلية من أطاع الروسية ، وجعلت الدولة العلية المقام السيادي المطلوب بين دول أوربة على شرط أن تتعهد الدولة باجراء إصلاح في قوانين المملكة يقضي بتحسين حال رعايلها من كل الملل والأجناس ، وذلك سنة (١٨٥٦ م)

انقضت هذه الحرب في عهد المرحوم السلطان عبد الحميد الذي توفي عنها وتولى مكانه السلطان عبد العزيز ، فدامت الدول بالمطالب الكثيرة التي ترمي الى المداخلة في شؤون الدولة التي أقرت تلك الدول على سلامتها واستقلالها التام في أمورها الداخلية في مؤتمر باريس ، لكنها لم تلبث أن انقلبت عليها بدس الدسائس السياسية في بلادها لاجلئها الى التصديق على صحة إمارة أمير رومانيا الذي اختارته الدول ، وقسليم بطالب الصربيين الذين يريدون الاستقلال المطلق عن الدولة . ثم بتحريك أهالي كريد للهوض الى الثورة ، والانفصال عن الدولة ، حتى اضطرت الدولة الى إكراههم على الطاعة بقوة الجند

وبينا الدولة تلاقي هذه الخطوب بعزم وثبات ونضال مستمر ، حدثت الانقلابات الشهيرة ، والخطوب الكبيرة بموت السلطان عبد العزيز وتولي السلطان مراد ، ثم السلطان المالي عبد الحميد ، وقامت الفتنة ثانية في البلقان ، وشبت بعدها نار الحرب الاخيرة بين الروسية والدولة العثمانية ، وانفصلت عنها بسببها البوسنة والمهرسك والصرب والبلغار ثم الروملي الشرقي ، وتضعفت قوى الدولة ، وهذا ما تريده أوربا منذ قررت الدول أن لا يهاجمن الدولة مجتمعات ، بل ينتهزن مثل هذه الفرص ويتقصن من أظرافها مفردات ، وكانت فرصة ضعتها ساحة لمن عقب هذه الحرب ، فأخذت انكثارة جزيرة قبرص ، واحتلت فرانس تونس ، ثم احتل الأنكليز مصر ، ولم يكف الدولة ذلك حتى قامت اليونان فاعتصبت تساليا ، ثم أقامت حربها الثانية التي انخذلت فيها ، فعاقبت الدول الدولة العثمانية على قهرها لليونان بفصل جزيرة كريد عنها ، وكل

هذه حوادث غير بعيدة عهد من الناس ، فلم نر حاجة للإسهاب في ذكرها ، ونحيد ذكرى الآلام في نشرها ، ثم أعقب هذا أمور آفي مناهضة أوربا للدولة العثمانية في الجليل والمغرب من شؤونها الداخلية ، كانت ولم نزل تتجدد كل يوم ، ومع هذا كله فإن السياسيين من أهل أوربة لا ينجحون من الحق ، ولا يستحيون من جميع العالم الانساني الشاهد عليهم بالكذب والبهتان ، حيث ينادون بخطر الجامعة الاسلامية واتحاد الاسلام ، مع أن المسلمين في كل ناحية من الارض صاروا أسرى الدول الاوربية ، وأصبحوا لاجلهم ولا قوة إلا تلك العاقلية الدينية المنبثقة عن الشعور دون العقل الفعال كما أبنا عن ذلك فيما سبق من الكلام إن أوربة تناهض المسلمين منذ عدة أجيال كما رأيت وتقص من أطراف ملكهم في أقطار الارض ، وهذه تركيا التي هي أعظم دولة إسلامية وتاريخها مع أوربا شاهد على ذلك ، وهذه القرم وقفقاسيا وداغستان وطاشقند وبخارى وخيوى وتاريخها مع الروسية شاهد على ذلك ، وهذه الهند والسند (بلوچستان) وجزائر آسيا وأفريقيا كجاوى وسومطرا وستاقورة وهندوان ووزنجبار والبحرين وغيرها ، وتاريخها مع انكلترة وفرنسا وهولندا والبرتغال شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الشرقية وتاريخها مع إيطاليا وانكلترة وفرنسا وألمانيا شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الشمالية والقرية وتاريخها مع انكلترة وفرنسا شاهد على ذلك ، وهذه أفريقيا الوسطى والسودان المصري وتاريخها مع انكلترا وبلجيكا وفرنسا شاهد على ذلك ، وهذه مراکش التي هي البقية الباقية من أفريقيا الشمالية افريقية ، ومعامدة ابريل سنة (١٩٠٤ م) بين انكلترة وفرنسا القاضية بسلب استقلالها شاهدة على ذلك

هذا ما تفعله الدول الاوربية بالمسلمين ودولهم منذ أربعة قرون ، تارة مجتمعات وتارة منفردات ، وهكذا كانت ولا تزال تتشاطر ملك الاسلام ، وتقف لأهلها في كل مرصد ، وتسدي وجوههم كل منفذ . وأكثر الساسة والكتاب الغربيين يندرون البقية الباقية من دولهم يوم عصب ، وخطر قريب ، مجهزون به على البقية الباقية لهم من الاستقلال ، إذ حان على زعمهم بحث المسئلة

الشرقية من رمس السياسة ، وهي المسئلة التي طال قولهم فيها وتعريضهم بها . وأقولهم في هذه المسئلة مستفيضة في التاريخ ، وعلى الألسن . فمن العيث استقصاؤها في هذه العجالة ، وإنما تنقل قولاً واحداً لتأخر جاء في كتاب « مستقبل مصر » تأليف (المستر ديسي) المطبوع حديثاً وهو قوله :

« ومن الجلي أن المسئلة الشرقية تحل نفسها بنفسها ، وإن كن هذا الحل يظهر أنه بطيء . للآثم التي تن من الظلم التركي ، والتي هي في شوق لأن ترى مصرع الرجل العليل في أوربا (يريد الدولة العثمانية) ليقسموا ميراثه بينهم ، ولكن مرض الدولة العلية قد بلغ حداً من الحال أن تبرأ منه ، وليست حقيقة المسئلة الشرقية البحث عن الوقت الذي يتخلص فيه ظل الاتراك عن آخر أملاكهم في قارة أوربا ، وإنما الحقيقة التي يبحث عنها هي من ذا الذي يخلفهم في القسطنطينية والبوسفور والدردينل ، وكلما تباطأ حل هذه المسئلة كلما زادت فوائدنا كثرته بصفتها نصيرة السلام العام ، ولا حاجة بي إلى بيان أنه لولا الخوف من سعة نفوذ الروسيين لمحى الاتراك إلى اليوم (١) من صحيفة الوجود في أوربا ، ومهما كانت نتيجة القلاقل المنتشرة الآن في روسيا ، سواء كان تقيجتها نزع سلطة القيصر أو محو آثار هذه القلاقل ، فما لا ريب فيه أن حرباً ستقوم يمحى بها أكثر الاتراك من أوربا . ولا بد أن يأتي يوم نسمع فيه أن المسئلة الشرقية قد انحلت . »

ثم هو يدعو في مكن آخر من هذا الكتاب الدول المسيحية إلى الاتفاق على جهاد المسلمين وسحقهم ، خصوصاً في أفريقيا . كل هذا يسحقه المسلمون ويرون أثره ظاهراً في وجودهم السيلبي الذي تكلفه أوربا منذ أربعة قرون ، وكانت لهذا العهد تأتي على آخره ، وتمحو من الوجود معالاه ، فإذا صنع المسلمون ؟ هل خطر لهم يوماً خاطر الاتحاد الاسلامي ؟ أو هبت في نفوسهم عاطفة الدين ، فقد بعضهم لبعض يد الاخاء ، وتناصروا على دفع الأعداء ، وهل كن أمرؤم الكبار ، وطواغيتهم الجاهلون الاغرار ، يتناصرون حين اشتداد

الخطوب ويتصارخون حين الحاجة ، ويتحاجون عند نزول العدو في ساحة أحدكم بقصد اكتساح بلاده ، مثل عرشه واستخذائه وقومه ؟

كلا ، بل بلغ بهم ضعف العقول وتحلل الرابطة أن كل بعضهم عدواً لبعض يترصص به الدوائر ، ويسارقه نظر العدو الفادر أو الصديق الماهل ، ولم تظفر في التاريخ الحديث (أي منذ نهوض الدول الأوروبية لمصادرة المسلمين ومناوئتهم) إلا بالشاذ النادر من الأخبار التي تنبئ عن الاستجداد أو التناصر بما لا يتعدى حد القول ، ولم يبرز من القوة إلى الفعل ، وما نحن نسوق اليك تلك الأخبار في مساق الحكم على ضعف أمراء المسلمين ، وتحلل رابطة الوحدة الإسلامية بين حكومات الاسلام ، بل والوحدة السياسية أيضاً التي تقضي بها طبيعة الاجتماع مما يقابلها من وحدة السياسة الثورية التي ترمي بهامها إلى غرض واحد ، وهو تدوير المشرق واستبعاد أهليه . وهذا ما تشغل أوروبا للوصول اليه من عدة أجيال . وحسبك من نتائج تحاذل الحكومات الإسلامية المدارة بيد الافراد سقوط مملكة الاندلس بيد الأسبانيول ، وهي تستفيث بأمراء المسلمين وليس من مفيت ، وآخر مدينة سقطت منها يد العدو مدينة غرناطة ، وأميرها يرسل الرسالة بتلو الرسالة إلى سلطان المغرب السلطان الشيخ الوطاسي والسلطان بايزيد العثماني لينجده ، ويتقذا المسلمين من بلاء كبير أعده لهم الاسبانيول ، فلم ينجده إلا السلطان بايزيد برضاعة بعث بها إلى بابا رومة لم تقن عن جند وأموال وانتهت الحال بسقوط الاندلس بكفة يد الاسبانيول

أشرنا فيما سبق إلى أن وجود الدولة العثمانية بين دول أوروبا والشرق الأقصى وعدم تمكنهن من الاستيلاء على ممالكها حول مطلبهن إلى المحيط الهندي ، خصوصاً بعد اكتشاف البرتغاليين لطريق رأس الرجاء الصالح ، فانكفأت الدول الطامعة إلى الفتح والاستعمار على تلك الأرجاء ، وأخذت بأكظام المسلمين على حين استحككهم العداوة بين أمرائهم ، وقشيت الجبل والفوضى بين خاصتهم وعامتهم ، ولما ضاقت بأمراء الهند سبل الخلاص من تلك الدول وخاصة الانكليز والبروتغال ، كان أول من تنبه منهم إلى وجوب

الاستعانة بغيره من سلاطين المسلمين السلطان علي راجا سلطان مليار في الهند فأرسل إلى السلطان عبد الحميد الأول سنة (١١٩١ هـ) رسولا معه كتاب يقول فيه : إن الرخوم السلطان مراد كان أسعف حكومة مليار بسفينتين حربييتين وجنود انتصرت لهما على أعدائهما من الجيوش ، وذلك سنة (٩٥٠ هـ) ويطلب في هذا الكتاب تجديد هذا التفضل من الدولة على حكومة مليار بإيجادها الآن بالمال فقط لتستعين به على محاربة أهل جوارها من الجيوش الذين كانوا أصولاً السلطان علي نجما حرباً عواناً بدساتر الانكاز والبرتقاليين ، وكانت الدولة أكثر منه حاجة إلى المال ، فلم تساعدوا الأحوال على إسماعه بما طلب . ثم في سنة (١١٩٤ هـ) أرسلت أخته السلطنة بيبي وكانت خلفته في الملك رسولا آخر إلى الاستانة تستنجد الدولة العلية على أعدائها ، فاعتذرت الدولة ببعد المسافة بين الملكيتين ، وأعدت الرسول مصحوباً بهدية نفيسة إلى السلطنة مع تطمينها أن الدولة أوصت دولة انكلترا والبرتغال بعدم التعرض لحكومة مليار بما يخلق راحتها وراحة الأهليين ، ثم لما اشتدت وطأة الانكاز على بلادها ، وأشرف ملكها على القوط ، وذلك سنة (١١٩٩ هـ) ولم يجدها أحد من ملوك الهند المتخاذلين ، استنجبت بالدولة أيضاً ، والدولة كتبت إلى والي بغداد تسأله أن يكن في الامكان اسماعها بشيء من النجدة ، ولم يتم تلك الملكة التهمة ما يريد لأن الدولة كانت في حرب دائمة مع أوروبا في ذلك الوقت ، وخصوصاً الروسية فلم تستطع إمداد الهندون بشيء من القوة ، ولو فعلت لكانت لها السيادة على الهند إلى اليوم .

وفي سنة (١١٩٨ هـ) رأى السلطان محمد بن عبد الله سلطان المغرب وكان من عقلاء الملوك المسلمين وفضلاتهم أن يمد السبل لازالة أسباب التقاطع الواقع بين المسلمين وأمرائهم ، وعلم أن الدولة العثمانية وهي أكبر دول الاسلام أولى بأن يوصل بها حبل الالفة ، فأرسل إلى القبطينية رسولين ، ومعهما هدية إلى السلطان مصطفى الثالث فيها خيل عتاق بسروج محلاة بالذهب وسيوف مرصعة وما أشبه ذلك ، وقوبلت هديته بالسرور ، وأرسل إليه السلطان مصطفى مراكباً

موسوقا من آلة الحرب كالدافع والقنابل والبارود ، وإقامة خاصة بالمرابك الحرية التي كانوا يسونونها ويمتد المرابك القرصانية من كل ما تحتاج اليه ثم لما وقعت الحرب بين الروسية والدولة العثمانية مدة السلطان عبد الحميد الاول الذي تولى الملك بعد السلطان مصطفى الثالث . باذر السلطان محمد بن عبد الله الموما اليه ، فأرسل الى حاكم الجزائر أربع سفن حربية موسوقة بالهدايا وآلات الحرب ، ورغب اليه أن يرسلها بواسطة حكومة الجزائر الى القسطنطينية ، فأساء ذلك الحاكم الوساطة ، ورد على سلطان المغرب رداً قبيحاً ، فلم يمنعه ذلك من المضي في سبيل التقرب من الدولة العثمانية ونصرتها ، فبعث الى القسطنطينية سفيراً هو محمد بن العربي بهديا نفيسة وكتاب الى السلطان عبد الحميد ، فبسط السفير الى السلطان خير اساءة حاكم الجزائر وقال له : إن مولاي بلغه بواسطة بعض قناصل الدول المتحابة ان روسيا والنمسا اتفقتا على مهاجمة القسطنطينية وسحق الدولة العثمانية بزعمهما الفاسد (١) فأقلق ذلك خاطر مولاي وأكله الخبير ثم علم من ذلك القنصل ان دولتك العلية أخذت بالاستعداد لمقاومة العدو ، وتوفرت على تجهيز الاساطيل وتحصين القلاع ، فأرسلني لتبليغكم خبر استعدادك لكل ما يطلب منه من المعونة ليقدم ما في استطاعته حتى تفسد وما يملك فداء عن حضرة السلطان ، ولكي أبين لكم أسفه من قاطع ملوك المسلمين ، لاسيما في مثل هذا الماين ، لان معاضدة الدول للروسية أضرت بالمسلمين ، فسا بالنا ونحن ملوك المسلمين لا نتحد وتعاقد ؟

فأجيب السفير بالشكر على هذه العناية وان اعتبار سلطان المغرب بقوله تعالى (وتعاونوا على البر والتقوى) الذي يوجب اتفاق المسلمين وتعاون ملوكهم واتحادهم قد قدر عند السلطان قدراً عظيماً وان الدولة وفيه الحمد كثيرة الجند ولا تحتاج لغير المال اذا أشهرت عليها الحرب فذا احتجنا الى شيء منه فكم يستطيع السلطان ان يقرضنا ؟

فأجاب السفير ان مكانه ان يقرضكم خمسة آلاف كيس : فاستصغر هذا

(١) يعني اتحاد امپراطورة الروسيا كبريتا والامبراطور يوسف امپراطور النمسا وقد مر ذكره

المبلغ من مثل سلطان المغرب ومع ذلك لم تحتج الدولة يومئذ لهذا التمرض لأنها عقدت معاهدة صلح مع الروسية وسافر السفير المغربي مكرما الى الحجاز ومن ثم بقيت الصلة الأدبية بين الدولتين مدة السلطان محمد المذكور وفي أواخر مدة السلطان عبد العزيز أرسل أمير بخارى رسولا الى الاستانة يستغيث بالدولتين تعدي الدولة الروسية عليه وعزمها على اكتساح ملكه وكان ذلك قبيل سقوط بخارى في يد الروس ولم يستقر السفير في الاستانة حتى وردت الاخبار بسقوطها بيد الجنود الروسية.

وأخر من ظلم من أمراء الاسلام الذين أرادوا التقرب من الدولة العثمانية ولكن عند آخر نفس من الحماية السلطان برغش سلطان زنجبار وذلك أنه طلب أن يضع بلاده تحت حماية الدول العلية لما أخذت دولتا ألمانيا وآنكلترة بمضايقته ومحاولة الاستيلاء على بلاده فلم يفلح في طلبه وأتى بفلح والدولة كانت خارجة من حرب الروس والدول كلها تترقب بها الدوائر وليس بين ملوك المسلمين ما بين ملوك أوروبا من التعاون اذا اتحدت المصلحة وان افرقت تلك الدول أحيانا في المطالب والغايات

هذا كل ما رأيته من تناصر المسلمين وأصرائهم في التاريخ الحديث بازاء تناصر الدول الأوروبية واتفاقها على اكتساح ممالك الاسلام وإصلاها المسلمين حربا عوانا في كل أنحاء الارض منذ بدأت أوروبا تصعد في معارج الرقي والمدنية الحديثة الى اليوم فهل يجوز لاساسة المغرب أن يصوروا قوما هذا شأنهم في التخاذل والجلال عري الاتفاق في صور تغول إذا تضامت قواه يلتهم العالم وهم أولى بهنط الصورة وحققتها والتاريخ كما يتناشده عدل

حقا أن الانسان اذا أخرج أخرج (وعسى أن تكرر هو شيئا وهو خير لكم) اني أعتقد أن ساسة المغرب في هذا العصر قد خطموا المسلمين أكثر مما خطموا به سياستهم الطامعة وأنايتهم العظيمة في إلحاقهم بتهمة المسلمين بالتعصب الاسلامي والاتحاد الاسلامي وماشابه ذلك ومجاهرتهم بما في أنفسهم من نية السوء واستعجالهم بالشر الذي يريدونه بدول الشرق على العنوم والاحلام على الخصوص حتى كادوا

ان ينهوا بذلك شعور المسلمين بقصورهم في جانب دينهم الذي يأمرهم بالتعاون ويربطهم بربط الاخاء ليفزعوا الى الاعتصام به جزاء من جيوش السياسة التي تطاردهم في كل مكان ويعلموا ان الماضي كل جريمة اجترها امراؤم الظالمون المستبدون الذين أضلّوهم عن سبل الخير وسدوا في وجوههم منافذ النور الذي تستمد منه الحياة

ان حركة الفكر الاسلامي القائمة الآن هي نتيجة تبادل الشعور بما تريد أوروبا من المسلمين من الاستخذاء والتعبؤ نتيجة لشعور بما بلغتة الامم الاوربية من قوة السلطان والبسطة في الملك في الشرق والغرب فهي أي هذه الحركة اذا ظنّها الاوربيون مقدمة للاتحاد الاسلامي أو عين الاتحاد فأما هي اتحاد على معرفة الواجب بالبحث عن مصدر ترقى أوروبا الا وهو العلم والحرية . فأما العلم قد نشطوا له في كل مكان بقدر ما تساعد الظروف وما يفتد اليهم من خلال حجب الاستبداد من نور المعرفة . وأما الحرية فهم يشهدونها حيثما وجدوا الاستعباد لافرق في ذلك عند من الدول المسيحية والاسلامية فكما ترى المصريين يطالبون الانكياز بالحرية ترى الايرانيين يحاربون حكومتهم الاسلامية من أجلها و ترى العثمانيين كذلك يذلون مع حكومتهم الاسلامية كل جهد ويقادون بكل نفس ونفيس لأجل الحصول عليها والتخلص من رقة الظلم والاستبداد .

أليس هذا اتحاد في الشعور بالمحبة الى الرقي والى مسابقة الأمم المتقدمة ؟ أليس المدن والرقى ضد المحمية ؟ فإذا كان المسلمون همجا متعصين - وهذا يصمم الاوربيون - أفليس في طلبهم الرقي و تزاميمهم على الدخول في صفوف الامم الراقية المتقدمة ما يزيل عنهم هذه الوصمة ويسقط حجة أعدائهم في تلك التهمة ؟ بلى هذا هو الحق الصراح فليصف الساسة الغربيون وليرجعوا عما يقولون ،

﴿ نصيحة للمسلمين ﴾

قد رأى المسلمون مما تقدم بسلطان الذي فصح عروة اجتماعهم و فرق أجزاءهم وأنسام معنى الاخوة في دينهم متذكرون بعبدة إنما هو حكم الافراد أي أمرائهم

المستبدين . وأن الانشقاق بين المسلمين أعماه نتيجة الاقياد لحكم الاشخاص الذين من دأبهم التخاذل حتى في أشد الاوقات حرجا على المسلمين ، وخطراً على المتفرقين ، كما رأيت فيما تقدم من هذه الرسالة حيث كانت الاعداء تتشاطر ملك الاسلام ، فلا يأخذ الجبار بناصر جاره ، ولا يشد الملك بفضد أخيه — وحسبك اذا تركتم النظر الى الماضي أن تنظروا الى الحاضر وتعرفوا منه العبر ، وتلمسوا الخطر ، فانكم تسمعون كل يوم بأبعاد الدولة الفلانية مع الدولة الفلانية على مسال البحر الابيض ، أو خليج فارس ، أو البحر الاحمر ، أو غير ذلك من بلاد الاسلام ، فهل تسمعون للموكم ركزاً ؟ أو تبصرون منهم رمزاً ؟ وهل ترونهم يضافون على حفظ استقلالهم ، كما يتضاف غيرهم على نزعه منهم واستعباد رعيتهم ؟ انكم لا ترون منهم ذلك ولا تسمعون ، بل إنهم يأخذون بكم الى مهاوي الخطر وأنتم لا تشعرون

فكل مصائبكم انما كانت من قبل حكم الاشخاص ، وموت ارادة الملايين من البشر في ارادة شخص وهو موت لهم أجمعين ، وخذلان يخرجهم عن مصاف الآدميين ، وليس هذا من شأن الانسانية ، ولا من شأن العقل ، ولا من شأن الدين

ان دينكم يريد أن تكونوا في أرقى منازل البشرية ، وأدناها في الوجود الى متناول العقل ، فلم يجعل حتى للأنبياء سلطاناً على الارادة والعقول الا بالحق والهداية ، فاسمعوا ماذا يقول الله لنبيه في كتابه الكريم (ما على الرسول الا البلاغ — لست عليهم بمسيطر — وما أنت عليهم بوكيل)

واسمعوا ماذا يقول في خطابه للمؤمنين (يا أيها الذين آمنوا آمنوا عليكم أنفسكم لا يضركم من ضل إذا اهتديتم)

كل هذا اشارة الى أن لاحكم للارادة على الارادة ، وانما الحكم للعقل والوجدان ، فخرية الوجدان هي التي يقاتل من أجلها الروس ، وقاتل من أجلها الفرنسيون وكل أمم أوربا ، وهي التي كانت أساس الدعوة في دينكم أي التبليغ كما رأيتم في الآيت ، وانما أضلكم عنها ، وترككم صرعى دونها ، حكم الافراد

الذي هو بطبيعته قاتل للوجدان ، خاذل للنفس ، مانع من ترقى العقول وتلمس طرق العلم الصحيح ، فلتعلموا. اذن أن حكم الأشخاص اذا استمر سائداً على المسلمين ، فليس هو بأقل خطراً على حياتهم السياسية من هجمات الاوربيين ، وصدمة الفاشين ، بل هو مهدد له ، داع في التريب العاجل اليه

اذا قرر هذا فتصيحني الاولى لكم هي أن تعلموا أن حياتكم الادبية بالعلم ، وحياتكم السياسية بالحكومات النائية ، فأقبلوا بكليتكم على طلب العلم ، جودوا بالاموال لتأسيس المدارس ، ابعثوا بأولادكم الى دور العلم في أوروبا ، استفيدوا خير ما في المدنية الغربية وهو العلم ، اهدموا كل حاجز يقوم في سبيل نشر العلم في بلادكم مهما كان ، عضدوا نوابكم حينما كانوا ، عظموا قدر علمائكم أين ما وجدوا ، توفروا على التأليف وعلى العمل بمجد في سبيل الرقي ، انبذوا الأوهام ولا تستسلموا لليأس ، ولتم فنة من كل طائفة منكم استنارت بنور العلم والمدنية ببيان فوائد العلوم الحديثة للأقوام الآخرين الذين عزلتهم حكومات الاستبداد عن عالم الحركة وعالم العلم ، كأهالي مراکش وجزيرة العرب والتركستان وغيرهم ، فأصبحوا يستنكرون كل ما أنام من طريق الغرب ، لا لانهطاط في مداركهم أو لأثر من الدين في نفوسهم ، بل لضعف في قلوبهم ولله استبداد الامراء وممالة الفقهاء أجيالا متوالية كادت تذهب بأثار الحياة الصحيحة من البلاد الاسلامية العلم به يحارب الاستبداد ، وبه يعرف كل فرد قيمة الحياة ، ومعنى إرادة النفس وحرية الوجدان ، فتعلموا ثم قاتلوا بسلاح العلم الحكم الشخصي حينما كان سائداً عليكم متحكماً فيكم . قيدوا حكوماتكم أو كل جنسها بالقانون النيابي ، إذ بهذا تتم سعادتكم ، ويسلم استقلالكم ، وتأمينون على حياتكم السياسية وجوامعكم المالية ، وبه تتعارفون وتتحابون ، كما كنتم في أيام الحكم الشخصي تتعارفون وتتابعون

واعلموا أن تبادل المواقف بين الشعوب الاوربية هو الذي رفع منزلتهم بين الأمم ، وفتح فيهم روح القوة — ومثاله : اذا نهض أحرر شعب أو أكبره من الشعوب المسيحية في طلب الحرية والستور أو الاستقلال ، عطفت عليه ثمة

كل القلوب ، ونصره الساسة وأرباب الاقلام ، فاذا رأيتم شعباً منكم يحاول هدم الحكم الشخصي ، ويطالب بالحكومة الدستورية ، فاعطفوا بقلوبكم عليه وانصروه ولو بالاقلام وعلى صفحات الجرائد ، كما تصنع الامم المسيحية ، ليعلم العالم أجمع انكم احياء متعاطفون ، تريدون السعادة الشاملة ، وتخدمون الانسانية الزاكية ، واقتدوا في ذلك بشعب منكم لم ينل حرية الفكر والقول الا بالاس ، وهم مسلمو روسيا : فان أكثر جرائدكم تأتينا وفيها من روح التعصيد للعثمانيين الاحرار في طلبهم الحكومة الدستورية ، ومن حسن استقبال النهضة المصرية وشكر القائمين بها ، وطلب الحكومة الدستورية في تركيا ما يدل على أن قوة الحق والمشاركة في المواظف قد دبّت في ذلك الشعب النشط ، وستسري الى غيره قريباً ان شاء الله هذه نصيحتي الاولى .

ونصيحتي الثانية أن توقنوا أن الشرق للشرقين متى توفر لديكم ذائكم الشيطان ، وهما العلم والحكم النيابي ، وأن تكتبوا ذلك على صفحات قلوبكم ، وتدارسوه في دور علمكم ، وأن تعملوا أن الارض التي بنيت فيها المسلم والمسيحي واليهودي في الشرق هي وطن لهم جميعاً ، فتناصروا مع أهل وطنكم ، واعزفوا لهم حقوقهم التي غرّفها قبل ذلك نبيكم صلى الله عليه وسلم وقررها شرعكم ، وأرشدتكم اليها آداب دينكم ، ولا تجعلوا اليكم سيلاً لظلم الطاعنين أو مؤاخذه الساكنين في التقاطع مع غيركم من أهل الملل الاخرى ، وكونوا أوسع صدراً من غوغائهم ومتعصبيهم ، يعرفون لكم بعد ذلك جميلكم ، ويحفظون جواركم متى حفظتم جوارهم ، ولا يمتنعكم ما تسعون به من هم الاوربيين وغلوهم في ذم المسلمين . أن تحسنوا الى أهل جواركم ، وتكذبوا مع الزمن مفتريات أعدائكم . فسيأتي يوم يحصص فيه الحق . ويعرف العالم أجمع أن المسلمين خير الناس معاملة للناس واستمساكاً بالفضيلة ، وأن الشرق منبت الانسانية الاولى ، سيكون بأهله مجمع الانسانية الفاضلة الى ما شاء الله .

إن الاوربيين يقولون : أوروبا للاوربيين ، ودولهم لانزال تدأب على العمل تقلب ظم سيادة المسلمين عن آخر ملك لهم في أوربا ، فلا حرج عليكم أن

قولوا مثلهم إن الشرق للشرقيين، وأن يحققوا هذا القول بالاجلبة والضوءاء، بل بالمقاس القوة من طرق العلم - فم من طرق العلم، إذ لا قوة بغير العلم. قالوا بان في أقصى الشرق سيقتكم إلى تحقيق هذه الأمنية، فكروا مثل أولئك القوم في أدناه تتحقق حينئذ آمالنا في أن الشرق للشرقيين، وتضافكم أوروبا كما صاغت اليابان، مصاغة الصديق للصديق، لأنها في حاجة إليكم، وأنتم في حاجة إليها. فهي تحتاج إلى ترويح متاجرها في الشرق، وأنتم تحتاجون إليها في تلقي دروس المدنية عنها، وفي أخذ العلوم النافعة منها. فالحاجة متبادلة حتماً، ولا غنى للشرق عن الغرب، وبالعكس.

وبعد هذا كله يجب أن تعلموا أن من الانصاف والعدل الاعتراف بفضل المدنية الأوروبية التي نهضت بالإنسانية إلى منزلة سامية لم تبلغها من قبل، وأن الاحتكاك بالأوروبيين قد نفع الشرق نفعاً محسوساً فلسه بالأيدي لمساً، فزحن مديون لهم بالرفق العقلي والصناعي، فلا يمنعنا عن ساستهم بنا من معاشرتهم بالمعروف، والاعتراف لهم بالفضل، وتوثيق عرى الصلة الإنسانية معهم في كل مكان وزمان،

وبعد فانا في حاجة إلى صداقة بعض الدول الأوروبية، فأية حكومة منهم عاملتنا بالمعروف، ومهلت قومنا سنبل الحرية والاستقلال، فلنحرص على صداقتها، ولنعرف لها صنيعها، ولعل في نهضة المسلمين الطيبة وحركتهم الفكرية، ونشرهم روح الديمقراطية، ما يقرب أوان التوفيق بين مصالح الشرق والغرب، ويدعو الدول إلى مصافحة الأمم الإسلامية، إذ هذا أبقى للودة، وأدعى لاستفادة الغرب من الشرق. وأما يستفيد الغرب من الشرق إذا راعى في طلب المصلحة قاعدة تبادل المنافع، دون التمسك بالانانية، وحب الأثرة، ومصادرة الأمم في حقوقهم الطبيعية التي محروص عليها الإنسانية المتقدمة. فيستحيل أن يفرط بها الشرق العريق في المدنية وحب الاستقلال

﴿ نصيحة لنير المسلمين ﴾

إن العالم يسير الى الديمقراطية الصحيحة سيراً حثيثاً ، يحصل حياة الأمم السياسية بمعزل عن الاعتقادات ، بحيث لا يكون تباين اعتقادين في شعب واحد مانعاً من توثق عرى القومية ، أو مباينة بين أغراضها السياسية . وقد سبق الغرب الشرق لهذا الهدى الى هذه الديمقراطية ، وبدأ الشرق يحس بها أو يشعر بالحاجة اليها ، بعد أن ثقلت عليه سيطرة الغرب ، وأنهك طول التفرق والاقسام ، فليس المسيحي واليهودي وغيرهما بأقل حاجة من المسلم الى الاعتضاد بالقومية ، وتوثيق وشائج الاخاء الوطني للدخول في تلك الديمقراطية الصحيحة التي ترفع شأن الأمم وتحوط حياة الاقوام السياسية بسور من القوة

وهذا ما نريد أن تنبه اليه أهل جوار المسلمين من أبواب الملل الاخرى ، حيثما جمعهم جميعاً وطن واحد ، وجبلوا من طينة واحدة ، ونحلمهم يسلمون معنا أن عصور الجبهالة التي كلن انطفأ فيها مصباح العلم في أيام الاستبداد الغابر الذي طمس معالم الفضيلة الدينية والوطنية ، وفشت في المسلمين والمسيحيين وغيرهم سم التصعب ، قد مضى أمره ، وذهب سلطانه ، الا آرا منه في النفوس ، نرجو أن يعالجه العلم بالادواء النافعة ، ويحل محله الوفاق والمحبة والمصافاة

العلم هو رسول السلام في هذا العصر ، والمشرق على القلوب . ونرى الشرقيين عامة قد تنبهوا اليه ، وأخذوا بالخط الوافر منه ، وأن تفاوتوا في النسبة بين السابق واللاحق ، والمتبدى والمتوسط . وما دامت السيادة مؤكدة في المستقبل لعم ، فلتلقها من الآن بصدر رحيب ، ولتهد لها السبيل الذي لا عوج فيه ، وخير القرائع الى ذلك أن يسمع اخواننا من أهل الملل الاخرى نصيحتنا التي أسنعناها للمسلمين بنيد التعصب وإزالة أسباب البغضاء والتنافر التي بينهم وبين المسلمين ، وأن يحفظوا حق الجوار والسكن والمنسبة للمسلمين ، حيثما جمعهم وإياهم وطن واحد ، وأن يمدوا بذلك للشرق طريق الدخول في الديمقراطية التي يسير اليها العالم بحكم الحاجة ، وأن يعلموا أن الشرقي معاً كلن ديتة لا يكون في

عوائده وأخلاقه ومعيشتة وحكومته غريباً قطعاً ولا الغربي يقبل أن يكون الشرقي غريباً قطعاً ، إذ أن الحياة السياسية في أوروبا قد صارت أو كادت تصير بمنزلة عن الاعتقاد . فالغربي إذا حكم في الشرق مسيحياً مثلاً لا ينظر إلى ما ينهض من المشاركة في الاعتقاد ، بل ينظر إلى المصلحة ، وهذا الغرب أصبح لهذا العهد يحكم القسم الأكبر من آسيا وأفريقيا ، فهل صير المحكومين منه غربيين أي أعطاهم من الحقوق ماله ، وجعل عليهم منها ما عليه . كلا بل هو يعتبرهم أعطاه من منزلة وأبعد عنه مشاكلة ، لذا ترى القانون الأساسي لكل دولة أوربية لا يشمل سكان ممالكها في آسيا وأفريقيا ، بل اختص هؤلاء بحكم مخصوص لا يمتاز عن حكم الملوك في الملوك ، مع أن الشرقيين سواء في الحقوق عند أية حكومة شرقية معها اختلفوا في الأديان . فالمسيحي في حكومة إسلامية له ما للمسلم وعليه ما عليه ، والمسلم في الصين في نظر حكومتها الوثنية كالبوذي لا فرق بينهما في المعاملة . إذن فالشرقي سيد نفسه مادام سيداً في بلاده ، فليعتبر بهذا إخوانتنا الذين يخالفونا في الاعتقاد من أي نملة كانوا ، وليتناكفوا مع المسلمين على المضي في سبيل العلم والترقي والديمقراطية الصحيحة التي يسير إليها الشرق كما سار الغرب ، وليحققوا بذلك آمال الشرق في بنيه ، وخير الأعمال ما سبقته العزيمة الصادقة ، وكانت مطية صاحبه الاخلاص .

﴿ كالمتنا مع ساسة أوروبا ﴾

بقى علينا أن نقول كلمة لساسة أوروبا وقادة الامور فيها لعلها تصادف منهم قلباً واعية ، تنصر الحق ولو يوماً . والانسان كما أنه ليس بمنير محض ، فهو ليس بشر محض ، بل هو قابل للامرئ ، وربما كن إلى الخير أقرب منه إلى الشر . يعلم مما تقدم كله أن الفرص التي سنحت للدول الاوربية في مناهضة المسلمين واقتسام أملاكهم في القارات الثلاث انما كان سببها تخاذل ملوك المسلمين واقتياد الامة لحكم الاشخاص ، بحيث كن كل شعب من المسلمين لا يحس ولا يعتبر بمصائب الشعب الآخر ، لأنه ملوب الارادة بقوة المالك المطلق ، ضعيف النفس لشدة ما ولى عليه من الاحن والحن من وجه ، ومن وجه آخر كان

المستبدون من أمراته يحجبون عنه نور المدينة والعلم الصحيح بحجب حقيقة لا ينفذ منها إلا شعاع ضئيل يكاد لا يبه المس، شأن الحكومات المطلقة مع الرعية في كل زمان ومكان

ولم يكن احتكاك المسلمين بأهل المدينة الحديثة، بالغا مبلغه الآن ليتكروا بتيار الحرية البخاري في جسم الممالك الأوروبية، ولمزقوا تلك الحجب، وينفذوا إلى فضاء الحرية، فضاء العلم والحياة. لذا كانوا في حالة تشبه الخدر، يضرب الجسم وينبه قليل من ذلك

أما الآن قد تغيرت الحال، وقلبه ذلك الجسم المتخدر رغم الوسائط الكثيرة التي كان يستعملها لتعطيل حركته أولئك المستبدون، وذلك لسببين (السبب الأول) اندفاع النول الأوروبية بكليتها إلى الشرق، نهاتها على البلاد الإسلامية في أفريقيا وآسيا، وخصوصاً في أواخر القرن الماضي، نهافاً خالفاً عن كل تبصر، لم تلمس له فرائض المشرق، وأهملت له أعصاب المسلمين في كل أنحاء الأرض، فتعروا بالخطر المحيط بهم، ويوشك سقوط سيادة كل شعب منهم حتى على الأرض التي جيلوا هم وأجدادهم الشرقيون بترابها، وتمتصوا بحق القرار فيها منذ عرف تاريخ الإنسان

(والسبب الثاني) هو احتكاك المسلمين بالأوربيين خصوصاً في هذا العصر احتكاكاً شديداً، سواء كان في المباشرة والتجارة، أو باقتباس العلم عنهم في أوروبا وفي الشرق نفسه، وهذا يدعو بطبيعته إلى الاستفادة من العلوم والمبادئ التي نهض بها الغرب، وهذا أمر لا يحصى عنه مادام الشرق متصلاً بالغرب، وما دام العلم مشاعاً بين الأمم والمبادئ تسري من قوم إلى قوم بحكم الحاجة إلى النافع، وتقليد الضعيف للقوي

إذا قرر هذا فقد تبين على ساسة أوروبا أن يقدروا نهضة المسلمين لهذا العهد قدرها، ويتحققوا أنها نهضة طبيعية، أتبعث عن أسباب قاهرة قوطينية، لا عما يسبونه التعصب لأوغیره. والاستباب التي دعت الأمم الأوروبية إلى المطالبة بالحرية، وهدم أركان الحكومات المطلقة بحجب الثورة الفرنسية، وسميران ببادتها بومث في نفوس الشعوب، تقليداً للفرنسيين واتقاء بهم، هي عينها

التي تدعو المسلمين الآن الى طلب الحرية ، سواء كانوا محكومين بحكومات مسلمة أو مسيحية . فكما يطالب العثمانيون حكومتهم الاسلامية بالامستور ، ويتفاني الايرانيون في سبيل الحرية ، وتأييد دعائم الحكم النيابي الذي ناله من الشه من بضعة شهور ، كذلك يؤيد المسلمون في النمقاس والقرم ، وكل البلاد الروسية اخوانهم الروسين في طلب الامستور من حكومتهم المسيحية ، وكثير منهم انحاز الى جانب السوساليست من الروسين مقلدة في المبادئ ، الحرية التي نقت فيهم بحكم الطبيعة أو الاقتداء والجوار .

والاسباب التي دعت اليونانيين والبلغاريين وغيرهم الى طلب الاستقلال عن الدولة العثمانية ، ونصرتهم على هذا الطلب كل أوروبا المسيحية باسم الانسانية ، هي التي تدعو الشعوب الاسلامية المحكومة بالأجنبي الى طلب الاستقلال والحرية ، وتأمل أن تسعظم أوروبا باسم الانسانية أيضاً

إذن ما دامت هذه النهضة الاسلامية آراء من آثار الترق في الطيبي في العالم ، منعكسة صورته عن الغرب ، والغرب هو السابق في بث هذه الروح العالية ، روح الحرية والاستقلال . فن الواجب على ساسة أوروبا أن يتلقوا بالارتياح كل خطوة بخطوها المسلمون الى الامام ما داموا يجنون مخطام حذو الاوربيين ويعترفون لأهل المدينة الحديثة بفضل سبق في رفع راية الحرية والعلم

إن المسلمين أنها الساسة أمم مثلكم أهل شعور ، لا يختلف في شيء عن شعور غيرهم الا بكونه أرق وأشد استعداداً لتأثر بالجميل بما أودعه فيه دينهم المين ، من حب الفضيلة ، وحب القير ، وحب المحسن اليهم . فعاملوا ولو شعباً واحداً منهم ، كما عاملت فرنسا الامريكيين أيام حروب الاستقلال ، وكما عاملت كل دولكم اليونان أيام طلبها الاستقلال ، وكما تعاملون كل الشعوب المسيحية التي تحاول نيل الاستقلال والحرية ، وانظروا بعد ذلك كيف يكون ذلك الشعب مع ناصره على الاستقلال ، وما يحبه الحرية ، وكيف يقابل الاخسان بالاخسان ، ويذكر الجميل لصاحبه على مدى الزمان

إنكم تعاملون المسلمين الآن حكتموم أو لم يحكموم بالقسوة المتناهية بحيث لم يبق شعب منهم الا ذعرتموه ، ولم يبق دولة من دولهم الا قصدتم إزلالها ،

وحاولتم نزع استقلالها . واذا نظر على المسلمين شعب مسيحي تألمت قصصه باسم الانسانية . واذا نال شعبا مسلما من حكومة مسيحية ظلم في الاموال ، وإرهاب في الانفس ، وهضم في الحقوق ، لا تأخذكم عليه الرحمة ، ولا تدفعكم الى نصرته الانسانية . ومع هذا كله تطلبون من المسلمين وداعة الحملان ، وطاعة العميان ، والا وصمتوم بالتعصب ، ورميتوم بأنواع التهم

ليس هذا ما تطلبه منكم الانسانية ، وليست سياستكم هذه بالنساسة التي تنتج تألف قلوب الامم الاسلامية ، أو تؤدي الى بسط السيادة على الشرق الاسلامي ، الا اذا كنتم تظنون أن من المئين استخضاع ثلاثمائة مليون من البشر في الشرق لسultan الغرب بالقوة ، وأخذهم بالعنف ، وأعيد عتلاكم من مثل هذا الظن ، لاسيا في هذا العصر الذي تكهنت فيه أعصاب الامم بكهرياء الحرية ، وأحسن الشرق كله بتقل شيطرة الغرب ، وأنانية أهليه البانعة ، لا فرق في هذا الاحساس بين المسلم والمسيحي والوثني كما تعلم وتعلمون .

وبناء على هذه الاعتبارات كلها فاني كاتفتحت لآخواني المسلمين أفصح لكم أيها الساسة الكرام أن توقنوا أن المسلم إنسان كامل ، يتأثر بكل المؤثرات التي يتأثر بها غيره ، وأنه يأمن بمن يحسن اليه ، ويتفر من يسي اليه . وإن المسلمين الذين سادوا على كثير من الممالك ، وشيدوا بنيان التمدن الاسلامي ، وأدخلوا دينهم وعلمهم الى كثير من ممالك آسيا وأوروبا وأفريقيا ، وبعطوا سلطانهم على جزء عظيم من الارض ، يرضون بالبقية الباقية لهم من السيادة ، ويحرصون على أن لاتأتي أوروبا على آثار مجدهم القديم . فمن الصعب ، بل المستحيل أن تذهبوا أيها الساسة بحياة المسلمين السياسية في أنحاء الارض ، لأنها مرتبطة بحياتهم المادية ، والفراغ الذي يشغله من الكرة ثلاثمائة مليون من البشر ، يستحيل أن يشغل بغيرهم من جنس البشر الا اذا خلف فراغا مثله ، أنهم أخرج الى شاغليه في متاجرهم وصنائعهم . فاقنوا الله والانسانية في سياستكم البانعة ميتعي انهود والانانية البانعة مع المسلمين . واعلموا أن دعواكم العرضية في نصرته الانسانية ، ونشر التمدن ، وما شابه ذلك من الالفاظ إنما تكون بأن تساعدوا الأمم الاسلامية على الرقي ، مساعدة الانسان لأخيه ، وأن تسعفوا الحكوميين

منكم من المسلمين بمناهم في حاجة اليه من الحرة والصلوة وشرب روح العلم والمدنية ، وأن تعرفوا لهم من الحقوق ما تعرفه كل حكومة إسلامية لغير المسلمين من رعيتهما ، تبعاً لقاعدة الإسلام المحمدي عليه العمل بها ، وهي (لهم مآلنا ، وعليهم ما علينا) وعندئذ يرون من إخلاص المسلمين إليكم واعتراؤهم بالجميل لحسن معاملتكم والتودد إليكم ، ما يدفع شرارة الفل من الصدور ، ويؤلف بين الشرق والغرب .

إن المسلمين في الهند لما كن الانكليز عاملاً عليهم المقسوة ، ويمتنعون حقوقهم امتنان القوي لحقوق الضيف ، تنكروا لأن تنكر لهم معرفة الانكليز ، ولما أخذوا من عهد غير بعيد بأن يحسنوا إليهم في المعاملة ، ويشطوهم على السير في سبيل الرقي ولو يبط ، أقبلت ذلك التنكر إلى إخلاص وودد بحسب ما يرونه من حسن المعاملة ، وذلك أعرف من المسلمين بالجميل بمعاملة الاحسان بالاحسان . ولما كن الانكليز أصدقاء الدولة العثمانية بسعوتها في المآزق السياسية . كن المسلمون في الشرق يقدرون قدر هذه الصداقة ، وكان المسلمون في تركيا يملكون بكل قلوبهم إلى الانكليز ميلاً يؤيد ما عندهم من رقة الشعور ، ومعرفة الجليل . وإنما تباعدت قلوب المسلمين الآن عن الانكليز لما اقلبت صداقتهم تلك إلى عداوة ، ينكروها عليهم الآن مسلمو تركيا ، ويحس بخطرها عتلاء الامة الانكليزية . وفي هذا دليل على أن المسلمين كما ذكرنا شديدي الشعور بالجميل ، ليس كما تصورونهم أو تصورونهم أيها الساسة . فخير لكم أن تصاغفوا هذه الامة مصالحة الاصدقاء ، وهلوا من ذلك العدا . وليس في هذا أدنى خطر على مصالح أنكم التجارية كما تزعمون ، بل بالعكس إذا أنسجم للمسلمين مجال الترقى ، ولم تعرضوا لشؤونهم الداخلية بما يعوق سيرهم في سبيل المدنية والاستقلال ، جعلتم ممالكهم سوقاً غنية لمناجركم وصناعاتكم . والشرق معاً ترقى لا يستغنى عن الغرب ، والغرب كذلك في حاجة إلى الشرق . والمستقبل كشاف لما في ثنايا الالام والسلام .

